2025/2118

22.10.2025

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2025/2118

af 21. oktober 2025

om genindførelse af en endelig udligningstold på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet efter Den Europæiske Unions Rets dom i sag T-122/23

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod subsidieret indførsel fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]), særlig artikel 15, stk. 1, og artikel 24, stk. 1, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger

(1) Ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/309 ([2]) indførte Europa-Kommissionen (»Kommissionen«) en endelig udligningstold på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet (»den oprindelige undersøgelse«).

(2) Den 4. juni 2018 besluttede Kommissionen, efter en delvis interimsundersøgelse vedrørende subsidiering af alle eksporterende producenter, jf. artikel 19 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (»grundforordningen«) ([3]), at opretholde foranstaltningerne som fastsat i den oprindelige undersøgelse ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/823 ([4]).

(3) Den 15. maj 2020 ændrede Kommissionen efter en delvis interimsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 19 ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/658 ([5]) niveauet for udligningstolden for én eksporterende producent.

(4) Den 25. maj 2021 forlængede Kommissionen efter en udløbsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 18 de foranstaltninger, der var fastsat i den oprindelige undersøgelse (og ændret ved gennemførelsesforordning (EU) 2020/658), med yderligere fem år ved Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/823 ([6]).

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.
([2]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2015/309 af 26. februar 2015 om indførelse af en endelig udligningstold og om endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet (EUT L 56 af 27.2.2015, s. 12, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2015/309/oj).
([3]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union (EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj).
([4]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/823 af 4. juni 2018 om afslutning af den delvise interimsundersøgelse af udligningsforanstaltningerne vedrørende importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet (EUT L 139 af 5.6.2018, s. 14, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/823/oj).
([5]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2020/658 af 15. maj 2020 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2015/309 om indførelse af en endelig udligningstold og om endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet efter en interimsundersøgelse i henhold til artikel 19, stk. 4, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 (EUT L 155 af 18.5.2020, s. 3, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/658/oj).
([6]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/823 af 20. maj 2021 om indførelse af en endelig udligningstold på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 (EUT L 183 af 25.5.2021, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/823/oj).

(5) Den 8. december 2022 offentliggjorde Kommissionen efter en delvis interimsundersøgelse Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/2390 ([7]) (»den anfægtede forordning«) om ændring af den endelige udligningstold på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet ved gennemførelsesforordning (EU) 2021/823.

1.2. **Den Europæiske Unions Rets dom**

(6) Den 6. marts 2023 anlagde Ege İhracatçıları Birliği (Aegean Exporters Association), Akdeniz İhracatçıları Birliği (Mediterranean Exporters Association), İstanbul İhracatçıları Birliği (Istanbul Exporters Association), Doğu Karadeniz İhracatçıları Birliği (Eastern Black Sea Exporters Association) og Denizli İhracatçıları Birliği (Denizli Exporters Association) sammen med deres medlemmer (»sagsøgerne«) et annullationssøgsmål ved Den Europæiske Unions Ret (»Retten«), hvor de anfægtede lovligheden af den anfægtede forordning.

(7) Den 5. februar 2025 afsagde Retten dom i sag T-122/23 ([8]), *Ege İhracatçıları Birliği m.fl. mod Kommissionen*, hvorved den delvist annullerede den anfægtede forordning, for så vidt som den vedrørte de eksporterende producenter Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ (»Gümüşdoğa«) og de øvrige sagsøgere, undtagen Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi og Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ (»dommen«).

(8) Sagsøgerne fremsatte flere påstande, der bestred den anfægtede forordning, og som påvirkede størrelsen af den konstaterede fordel. Retten gav sagsøgerne medhold i to påstande, da den fastslog, at Kommissionen havde foretaget to fejlagtige skøn, der påvirkede størrelsen af den konstaterede fordel, nemlig den fordel, der var modtaget i form af »Exhibition Support Scheme«, og den fordel, der var modtaget i form af »Aegean Exporters' Association Support«.

(9) For det første konstaterede Retten, at Kommissionen anlagde et åbenbart urigtigt skøn ved at fordele den fordel, som Gümüşdoğa modtog under »Exhibition Support Scheme«, til den pågældende vare, der blev eksporteret til Unionen i undersøgelsesperioden.

(10) Retten fandt, at den støtte, som Gümüşdoğa modtog under denne ordning, var knyttet til Gümüşdoğas deltagelse i en international handelsmesse, der blev afholdt i Boston (USA) mellem den 17. og den 19. marts 2019, og at intet i sagsakterne gav anledning til at konkludere, at støtten også var knyttet til den pågældende vare, der blev eksporteret til Unionen i løbet af undersøgelsen. Retten fandt derfor, at den tilgang, som Kommissionen fulgte i den anfægtede forordning, ikke syntes at være underbygget.

(11) Retten bemærkede endvidere, at det påhvilede Kommissionen på grundlag af beviser eller i det mindste indicier at godtgøre, at støtten, selv om denne støtte var knyttet til Gümüşdoğas deltagelse i en international handelsmesse, der var organiseret i Boston, ligeledes var til fordel for eksporten af den pågældende vare til Unionen i den pågældende undersøgelsesperiode.

(12) For det andet fastslog Retten, at Kommissionen også anlagde et åbenbart urigtigt skøn, da den tilskrev den fordel, som Gümüşdoğa modtog i henhold til ordningen »Aegean Exporter's Association support«, til den pågældende vare, der blev eksporteret til Unionen i undersøgelsesperioden.

(13) Retten fastslog, at fordelen fra Aegean Exporter's Association var knyttet til støtte til lufttransport, og at Gümüşdoğas eksport af den pågældende vare til Unionen i den pågældende undersøgelsesperiode foregik ved vejtransport og ikke ved lufttransport.

([7]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/2390 af 7. december 2022 om ændring af den endelige udligningstold, som blev indført på importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet ved gennemførelsesforordning (EU) 2021/823 efter en delvis interimsundersøgelse i henhold til artikel 19 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1037 (EUT L 316 af 8.12.2022, s. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2022/2390/oj).

([8]) ECLI:EU:T:2025:133.

(14) Under disse omstændigheder konkluderede Retten, at den tilgang, som Kommissionen fulgte, og som bestod i at fordele den fordel, der var modtaget i henhold til denne ordning, til gruppens samlede eksportomsætning i den relevante periode og derefter henføre den til den pågældende vare, ikke syntes at være underbygget.

(15) Retten annullerede ikke foranstaltningerne for så vidt angår to af de stikprøveudtagne eksporterende producenter, Özpekler İnşaat Taahhüt Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Ltd Şirketi og Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret AŞ, da de ikke havde søgsmålsinteresse.

1.3. **Gennemførelse af Rettens dom**

(16) I henhold til artikel 266 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (»TEUF«) har institutionerne pligt til at gennemføre de til dommens opfyldelse nødvendige foranstaltninger. Når en retsakt vedtaget af institutionerne som led i en administrativ procedure, som f.eks. antisubsidieundersøgelsen i dette tilfælde, annulleres, består gennemførelsen af Rettens dom i at lade den annullerede retsakt erstatte af en ny, hvori den ulovlighed, som Retten havde påpeget, ikke indgår ([9]).

(17) I henhold til Den Europæiske Unions Domstols (»Domstolens«) retspraksis kan proceduren for at erstatte den annullerede retsakt genoptages netop på det tidspunkt, hvor ulovligheden indtrådte ([10]). Dette betyder navnlig, at annullationen i en situation, hvor en retsakt, som afslutter en administrativ procedure, annulleres, ikke nødvendigvis vedrører de forberedende retsakter såsom indledningen af antisubsidieproceduren.

(18) I en situation, hvor en forordning om indførelse af endelige antisubsidieforanstaltninger eksempelvis annulleres, betyder dette, at antisubsidieproceduren efter annullationen stadig pågår, fordi den retsakt, der afsluttede proceduren, ikke længere indgår i EU's retsorden ([11]), medmindre ulovligheden indtrådte i forbindelse med indledningen af proceduren. Genoptagelsen af den administrative procedure og den eventuelle genindførelse af told kan ikke anses for at være i strid med princippet om ikketilbagevirkende kraft ([12]).

(19) I denne sag annullerede Retten den anfægtede forordning for så vidt angår de pågældende eksporterende producenter med den begrundelse, at Kommissionen fejlagtigt havde fordelt den fordel, som en eksporterende producent i stikprøven havde modtaget fra to subsidieordninger.

(20) De øvrige konklusioner i den anfægtede forordning, som ikke blev anfægtet, eller som blev anfægtet, men afvist af Retten, er fortsat fuldt gyldige og påvirkes ikke af denne genoptagelse ([13]).

(21) I betragtning af Rettens dom besluttede Kommissionen at genoptage den undersøgelse, der førte til den anfægtede forordning, og genoptage undersøgelsen på det tidspunkt, hvor ulovligheden fandt sted.

(22) Efter dommen offentliggjorde Kommissionen den 15. april 2025 en meddelelse ([14]) (»meddelelsen om genoptagelse«) om genoptagelse af undersøgelsen, men dog begrænset til gennemførelsen af Rettens dom.

([9]) Forenede sager 97, 193, 99 og 215/86, Asteris AE m.fl. og Den Hellenske Republik mod Kommissionen, Sml. 1988, s. 2181, præmis 27 og 28.

([10]) Sag C-415/96, Spanien mod Kommissionen, Sml. 1998 I, s. 6993, præmis 31, sag C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques (IPS) mod Rådet, Sml. 2000 I, s. 8147, præmis 80-85, sag T-301/01, Alitalia mod Kommissionen, Sml. 2008 II, s. 1753, præmis 99 og 142, og forenede sager T-267/08 og T-279/08, Région Nord-Pas de Calais mod Kommissionen, Sml. 2011 II, s. 0000, præmis 83.

([11]) Sag C-415/96, Spanien mod Kommissionen, Sml. 1998 I, s. 6993, præmis 31, og sag C-458/98 P, Industrie des Poudres Sphériques mod Rådet, Sml. 2000 I, s. 8147, præmis 80-85.

([12]) Sag C-256/16, Deichmann SE mod Hauptzollamt Duisburg, Domstolens dom af 15. marts 2018, præmis 79, og C & J Clark International Ltd mod Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs, dom af 19. juni 2019, præmis 5.

([13]) Sag T-650/17, Jinan Meide Casting Co. Ltd, ECLI:EU:T:2019:644, præmis 333-342.

([14]) EUT C, C/2025/2264, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/2264/oj.

(23) Kommissionen offentliggjorde også gennemførelsesforordning (EU) 2025/719 ([15]) (»forordningen om registrering«) om at gøre importen af visse former for regnbueørred til genstand for registrering og pålagde de nationale toldmyndigheder at afvente offentliggørelsen af den pågældende gennemførelsesforordning fra Kommissionen om genindførelse af tolden, før de træffer afgørelse om eventuelle godtgørelses- og fritagelseskrav for udligningstold for så vidt angår denne import.

(24) Kommissionen informerede de interesserede parter om genoptagelsen og opfordrede dem til at fremsætte bemærkninger. Der blev modtaget en bemærkning fra Danmarks Akvakulturorganisation, der støttede indførelsen af udligningstold på importen af visse former for regnbueørred fra Tyrkiet. De fremsatte imidlertid ingen bemærkninger til Rettens dom.

(25) Ingen af de interesserede parter anmodede om en høring med høringskonsulenten i handelsprocedurer.

1.4. **Proceduremæssige skridt til gennemførelse af Rettens dom**

(26) Retten fastslog, at Kommissionen ikke havde fordelt den fordel, som Gümüşdoğa havde modtaget fra to subsidieordninger i undersøgelsesperioden, korrekt.

(27) For begge ordningers vedkommende havde Kommissionen fordelt fordelen til eksportomsætningen. Retten var imidlertid uenig i denne fordeling og redegjorde for sin begrundelse i dommen.

(28) Kommissionen bemærkede, at Retten ikke anfægtede Kommissionens konklusioner om, at begge ordninger var udligningsberettigede, og at der var opnået en fordel, og at det derfor kan være nødvendigt at fastlægge fordelingen på en anden måde for at gennemføre dommen.

(29) I henhold til WTO's retspraksis er penge, der giver anledning til udligningsberettigede subsidier modtaget af eksporterende producenter, fungible ([16]) og kan således medføre fordele for produktionen og/eller eksporten af den pågældende vare. Kommissionen kunne derfor som minimum have fordelt den fordel, der er udligningsberettiget, til den eksporterende producents samlede omsætning.

(30) Kommissionen bemærkede imidlertid, at toldsatsen for Gümüşdoğa på grund af de meget små beløb, som Gümüşdoğa modtog som fordel for både »Exhibition Support Scheme« og »Aegean Exporters Association Support scheme«, ville blive justeret til 4,2 %, uanset om disse subsidier blev fordelt til den pågældende vare eller slet ikke blev taget i betragtning.

(31) Kommissionen besluttede således ikke at udligne de to omhandlede ordninger. Dette førte til et fald i det samlede konstaterede subsidiebeløb fra 4,4 % til 4,2 %.

(32) Eftersom Gümüşdoğa indgik i stikprøven, havde dens subsidieberegninger også indflydelse på den gennemsnitlige stikprøvetold, der fandt anvendelse på følgende virksomheder, som også er berørt af dommen, nemlig Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş., Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş., Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., Kemal Balıkçılık İhracat LTD. ŞTİ., Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş., Liman Entegre Balıkçılık San ve Tic. Ltd. Şti, More Su Ürünleri Ticaret A.Ş., Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti, Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş., Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi, and Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti. Deres udligningstold blev nedjusteret fra 4,0 % til 3,8 %.

(33) Eftersom den landsdækkende told blev fastsat på niveauet for Gümüşdoğa, der blev pålagt den højeste individuelle told af de stikprøveudtagne eksporterende producenter, påvirkede de reviderede subsidieberegninger også tolden for én virksomhed, der også er berørt af dommen, og som var blevet pålagt den landsdækkende udligningstold, nemlig Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. Dens udligningstold blev nedjusteret fra 4,4 % til 4,2 %.

([15]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2025/719 af 14. april 2025 om at gøre importen af visse former for regnbueørred med oprindelse i Tyrkiet til genstand for registrering efter genoptagelsen af undersøgelsen med henblik på at gennemføre dommen af 5. februar 2025 i sag T-122/23, for så vidt angår Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/2390 (EUT L, 2025/719, 15.4.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/719/oj).

([16]) »som er indbyrdes substituerbare« (www.oed.com). Se i denne henseende f.eks. WT/DS267/R, United States - Subsidies on Upland Cotton, punkt 7.644.

(34) De væsentligste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke tolden skulle revideres, blev fremlagt for Gümüşdoğa og andre interesserede parter den 26. juni 2025, og de fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger.

1.5. **Bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger**

(35) Kommissionen modtog bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger fra eksportøren Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi. Disse bemærkninger (vedrørende subsidiebeløbet for denne virksomhed) vedrørte imidlertid ikke anvendelsesområdet for genoptagelsen af undersøgelsen.

(36) Kommissionen modtog også bemærkninger fra eksportøren Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. (»Kuzuoğlu«), der i betragtning (33) blev beskrevet som en virksomhed, der er omfattet af den landsdækkende told.

(37) Kuzuoğlu gjorde i sine bemærkninger Kommissionen opmærksom på, at der den 12. januar 2022 var blevet offentliggjort en meddelelse i handelsregistret om ændring af navnet på virksomheden Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi til Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş., og anmodede Kommissionen om at genoverveje den toldsats, der gælder for Kuzuoğlu.

(38) Den 8. juli 2025 blev der sendt et spørgeskema til Kuzuoğlu for at bekræfte, om en navneændring fra Lazsom Su var berettiget. Kommissionen modtog ikke noget svar.

(39) Kommissionen afviste derfor anmodningen om en navneændring.

2. **ENDELIGE UDLIGNINGSFORANSTALTNINGER**

(40) Den ændrede udligningstold, der følger af genoptagelsen af undersøgelsen, finder anvendelse uden afbrydelse fra det tidspunkt, hvor den anfægtede forordning trådte i kraft (dvs. fra den 9. december 2022 og fremefter). Toldmyndighederne pålægges at opkræve det korrekte beløb af import og refundere eventuelle overskydende beløb, der hidtil er opkrævet i overensstemmelse med de gældende toldbestemmelser.

(41) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 ([17]) skal rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, være den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende* den første kalenderdag i hver måned.

(42) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 25, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

([17]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 af 23. september 2024 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig udligningstold på importen af regnbueørred (Oncorhynchus mykiss):

— levende, af vægt pr. stk. højst 1,2 kg, eller

— ferske, kølede, frosne og/eller røgede:

  — i form af hele fisk (med hoved), med eller uden gæller, rensede eller urensede, af vægt pr. stk. højst 1,2 kg, eller

  — uden hoved, med eller uden gæller, rensede eller urensede, af vægt pr. stk. højst 1 kg, eller

  — i form af fileter, af vægt pr. stk. højst 400 g,

i øjeblikket henhørende under KN-kode ex 0301 91 90, ex 0302 11 80, ex 0303 14 90, ex 0304 42 90, ex 0304 82 90, ex 0305 43 00 og ex 1604 19 10 (Taric-kode 0301 91 90 11, 0302 11 80 11, 0303 14 90 11, 0304 42 90 10, 0304 82 90 10, 0305 43 00 11 og 1604 19 10 11), med oprindelse i Tyrkiet og fremstillet af de eksporterende producenter, der er opført i stk. 2.

2. De endelige udligningstoldsatser fastsættes pr. 9. december 2022 til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare fremstillet af følgende virksomheder:

Virksomhed	Udligningstold	Taric-tillægskode
Fishark Su Ürünleri Üretim ve Sanayi Ticaret A.Ş.	3,4 %	B985
Gümüşdoga Su Ürünleri Üretim Ihracat Ithalat AŞ	4,2 %	B964
Özpekler İnşaat Taahhüd Dayanıklı Tüketim Malları Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi	3,1 %	B966
Selina Balık İşleme Tesisi İthalat İhracat Ticaret Anonim Şirketi	2,8 %	C889
Abalıoğlu Balık ve Gıda Ürünleri A.Ş.	3,8 %	B968
Bağcı Balık Gıda ve Enerji Üretimi Sanayi ve Ticaret A.Ş.	3,8 %	B977
Ertuğ Balık Üretim Tesisi Gıda ve Tarım İşletmeleri Sanayi ve Ticaret A.Ş. and More Su Ürünleri Ticaret A.Ş.	3,8 %	C891
Kemal Balıkçılık İhracat Ltd. ŞTİ.	3,8 %	B981
Kılıç Deniz Ürünleri Üretimi İhracat ve İthalat A.Ş.	3,8 %	B965
Liman Entegre Balıkçılık San. Ve Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B982
Ömer Yavuz Balıkçılık Su Ürünleri San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	B984
Premier Kültür Balıkçılığı Yatırım ve Paz. A.Ş.	3,8 %	C893
Uluturhan Balıkçılık Turizm Ticaret Limited Şirketi	3,8 %	C894
Yavuzlar Otomotiv Balıkçılık San. Tic. Ltd. Şti	3,8 %	C895
Alima Su Ürünleri ve Gıda Sanayi Ticaret A.Ş.	4,0 %	B974
Baypa Bayhan Su Urunleri San. Ve Tic. A.S.	4,0 %	C890
Lazsom Su Urunleri Gida Uretim Pazarlama Sanayi Ve Ticaret Limited Sirketi	4,0 %	C892

Virksomhed	Udligningstold	Taric-tillægskode
Kuzuoğlu Su Ürünleri Sanayi ve Ticaret A.Ş.	4,2 %	89MI
Al anden import med oprindelse i Tyrkiet	4,4 %	B999

Artikel 2

Eventuel endelig udligningstold betalt i henhold til artikel 1, stk. 2, i gennemførelsesforordning (EU) 2022/2390, ud over den i artikel 1 fastsatte endelige udligningstold, gøres til genstand for godtgørelse eller fritagelse.

Anmodninger om godtgørelse eller fritagelse indgives til de nationale toldmyndigheder i overensstemmelse med de gældende toldbestemmelser.

Artikel 3

Den endelige udligningstold, der blev indført ved artikel 1, opkræves også på import, der er registreret i overensstemmelse med artikel 1, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2025/719, hvorved importen gøres til genstand for registrering.

Toldmyndighederne pålægges at ophøre med den registrering af importen, der blev indført ved artikel 1, stk. 1, i gennemførelsesforordning (EU) 2025/719, som ophæves hermed.

Artikel 4

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 21. oktober 2025.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand