C/2024/4053

12.7.2024

Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalgs udtalelse

Inddragelse af unge fra EU og Det Forenede Kongerige

(initiativudtalelse)

(C/2024/4053)

Ordfører: **Cillian Lohan**

Rådgiver	Maurizio CUTTIN
Vedtaget på plenarforsamlingen	21.9.2023
Retsgrundlag	Forretningsordenens artikel 52, stk. 2
Kompetence	Sektionen for Eksterne Forbindelser
Vedtaget i sektionen	3.4.2024
Vedtaget på plenarforsamlingen	24.4.2024
Plenarforsamling nr.	587
Resultat af afstemningen (for/imod/hverken for eller imod)	154/2/1

1. Konklusioner og anbefalinger

1.1. Som det europæiske hus for civilsamfundet er Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg (EØSU) overbevist om, at civilsamfundsorganisationer i både Den Europæiske Union og Det Forenede Kongerige har enestående forudsætninger for at støtte og fremme inddragelsen af unge i EU og Det Forenede Kongerige, og udvalget er derfor parat til at påtage sig sin del af dette ansvar, sådan som det fremgår af denne initiativudtalelse.

Unges mobilitet

1.2. De ændringer af mobilitetsordningerne mellem Det Forenede Kongerige og EU, der har været som følge af Brexit, har i uforholdsmæssig grad ramt de unge negativt, og EØSU opfordrer derfor som det første Kommissionen til at kontakte den britiske regering om muligheden for at bringe et ambitiøst gensidigt mobilitetspartnerskab for unge i stand. Partnerskabet bør tage sigte på at fastsætte betingelser for indrejse og ophold med henblik på f.eks. forskning, studier, uddannelse og udveksling af unge.

1.3. Uanset ovenstående opfordrer EØSU kraftigt Kommissionen til at styrke forhandlingerne med den britiske regering om Det Forenede Kongeriges fulde genindtræden i Erasmus+, hvilket er en holdning, der officielt støttes af både Det Europæiske Ungdomsforum ([1]) og British Youth Council ([2]) samt af mange civilsamfundsorganisationer for unge i Det Forenede Kongerige ([3]) og EU.

([1]) https://www.youthforum.org/files/231207-PP-Erasmus.pdf.

([2]) https://www.byc.org.uk/uk-young-ambassadors/2024/advocating-for-erasmus-in-parliament-and-beyond. [Bemærk: På trods af den usikkerhed, der er blevet skabt efter British Youth Councils insolvenserklæring af torsdag den 21. marts 2024 (se punkt 3.2), er alle henvisninger i det følgende stadig til organisationen, så længe den består. Hvis den juridiske enhed kollapser helt, skal udtalelsens henvisninger til British Youth Council i stedet fortolkes som henvisninger til den valgte pulje af internationale »UK Young Ambassadors« og deres efterfølgende struktur.].

([3]) https://1.yem.org.uk/embrace-erasmus.

1.4. EØSU opfordrer Kommissionen til at bekræfte, at den britiske regering til enhver tid er velkommen til at forhandle om igen at tilslutte sig Et Kreativt Europa. Udvalget opfordrer endvidere Kommissionen til aktivt at fremme spørgsmålet om tværkulturel læring i sine diplomatiske udvekslinger med Det Forenede Kongerige.

1.5. Brexit har haft enormt negative kulturelle og økonomiske virkninger for turnerende kunstnere ([4]) og dermed også for de kulturelle forbindelser mellem EU og Det Forenede Kongerige, og EØSU er bekendt med, at dette spørgsmål er blevet rejst både af Overhusets Europaudvalg ([5]) og på de seneste møder i Den Parlamentariske Partnerskabsforsamling EU-Det Forenede Kongerige ([6]). Udvalget opfordrer derfor Kommissionen til at samarbejde proaktivt med den britiske regering om at tackle hindringerne for kreative fagfolks mobilitet, eventuelt med en gensidig visumfritagelse for kreative industrier eller en »kulturel undtagelse« fra handels- og samarbejdsaftalen mellem EU og UK

1.6. Det store fald i antallet af skolebesøgende i både Det Forenede Kongerige og EU ([7]) har haft en betydelig negativ kulturel og økonomisk indvirkning på begge sider af Den Engelske Kanal, og EØSU ønsker derfor, at Kommissionen forhandler med den britiske regering om gensidige rejsearrangementer for skolebesøgende. Der bør bl.a. indføres en ordning for grupperejser for skoler, som ikke kræver, at elever, der rejser til Det Forenede Kongerige eller EU på organiserede skolebesøg eller andre former for besøg for unge, medbringer eget pas. Et positivt første skridt var beslutningen af 28. december 2023 om, at franske statsborgere og EU-borgere på skoler i Frankrig, der krydser Den Engelske Kanal med henblik på et sprogophold, kun skal medbringe et identitetskort, idet det vil fjerne kravet om et dyrt visum ([8]).

Struktureret inddragelse

1.7. EØSU opfordrer kraftigt Kommissionen til at forhandle med Det Forenede Kongerige om at opbygge gensidige ungdomsrådgivningsstrukturer efter samme mønster som EU's initiativ om et ungdomsråd ([9]) inden for hver parts respektive diplomatiske mission.

1.8. EØSU støtter kraftigt op om, at der etableres strukturerede kontakter mellem EU, de britiske myndigheder og Skotland, Wales og Nordirland med solid inddragelse af unge, herunder om ungdomsarbejde og ikkeformel læring, for at styrke civilsamfundsdialogen og samarbejdet.

1.9. EØSU anbefaler på det kraftigste, at de unge på struktureret vis inddrages i de eksisterende samarbejdsstrukturer på begge sider. Struktureret og regelmæssig inddragelse af unge fra Det Forenede Kongerige bør muliggøres, fremmes og finansieres med tilstrækkelige midler. Det kunne f.eks. være i EØSU's årlige ungdomsarrangement *Dit Europa, din mening* ([10]), Europa-Parlamentets årlige møde *LevelUp!* ([11]), *EU's ungdomsdialog* ([12]) og *Det Europæiske Ungdomsarrangement* ([13]) samt lignende initiativer.

1.10. EU og Det Forenede Kongerige bør sammen overveje at oprette og finansiere et forum for ungdomskoordinering mellem EU og Det Forenede Kongerige, med bl.a. repræsentanter for Det Europæiske Ungdomsforum ([14]), British Youth Council ([15]), Young Scot ([16]), Northern Ireland Youth Forum ([17]) og Urdd ([18]), hvor der kunne være en regelmæssig dialog for at drøfte de mest presserende spørgsmål i forbindelserne mellem unge i EU og Det Forenede Kongerige. Disse aktører bør tages i betragtning under EØSU's udarbejdelse af udtalelser gennem implementeringen af EU's ungdomstest i EØSU.

([4]) https://www.theguardian.com/politics/2023/aug/22/music-industry-workers-no-work-in-eu-since-brexit.
([5]) https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-9658/.
([6]) https://www.europarl.europa.eu/delegations/en/d-uk/activities/inter-parliamentary.
([7]) https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2023/749799/EPRS_ATA(2023)749799_EN.pdf.
([8]) https://www.lemonde.fr/en/france/article/2023/12/28/uk-lifts-brexit-obstacles-for-french-students-and-schoolchildren_6382995_7.html.
([9]) https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/youth/youth-sounding-board_en?prefLang=da.
([10]) https://www.eesc.europa.eu/da/initiatives/your-europe-your-say.
([11]) https://youth.europa.eu/news/join-us-level-i-care-i-vote_da.
([12]) https://youth.europa.eu/get-involved/eu-youth-dialogue/previous-eu-youth-dialogue-consultations_da.
([13]) https://european-youth-event.europarl.europa.eu/en/previous-editions.
([14]) https://www.youthforum.org/.
([15]) https://nya.org.uk/byc/.
([16]) https://young.scot/.
([17]) https://niyf.org/.
([18]) https://www.urdd.cymru/en/.

1.11. Ungdomssektoren er hverken repræsenteret i EU's eller den britiske interne rådgivende gruppe under handels- og samarbejdsaftalen. EØSU opfordrer derfor Kommissionen til at facilitere fuld og aktiv deltagelse af repræsentanter for EU's ungdomssektor ved at fjerne eventuelle økonomiske hindringer for deres deltagelse i EU's interne rådgivende gruppe. EØSU opfordrer endvidere Kommissionen til at samarbejde med og tilskynde Det Forenede Kongerige til at facilitere den britiske ungdomssektors deltagelse i den britiske interne rådgivende gruppe. Hvis dette organ skal overleve på langt sigt som en struktur til fremme af bilaterale forbindelser, er det helt afgørende, at man anerkender, at de unge skal høres.

1.12. EØSU glæder sig over British Councils projekt EU/UK Youth Stronger Together ([19]), der giver unge i alderen 15-30 år fra EU og Det Forenede Kongerige mulighed for at knytte forbindelser og samarbejde. EØSU mener, at dette projekt bør fungere som en fremragende model for bedste praksis for, hvordan man kan fremme fremtidige bilaterale ungdomsinitiativer mellem EU og Det Forenede Kongerige med henblik på at skabe kontakter mellem unge og give dem nogle værktøjer og muligheder for at lære.

Andre former for inddragelse af unge

1.13. EØSU anbefaler, at der foretages en kortlægning af mulighederne for unge. Det kunne være meget nyttigt med henblik på at opbygge kapacitet til at oplyse om, hvilke praktiske muligheder de har. Der bør udformes klare karriereforløb, og der er behov for at formidle ekspertviden til unge gennem skoler, kooperativer og karriererådgivning. Der bør medtages et program for lærlingeuddannelser, f.eks. inden for landbruget, baseret på bedste praksis ([20]).

1.14. EØSU opfordrer til, at der oprettes et centralt og tilgængeligt informationsknudepunkt for unge iværksættere, som fortsat mærker konsekvenserne af brexit i form af de nye strenge regler for varers og tjenesteydelsers bevægelighed på tværs af Den Engelske Kanal og usikkerheden omkring markedsadgang.

1.15. EØSU anbefaler en bedre struktureret peer-to-peer-læring, der er nyttig for civilsamfundsorganisationer, men også en model, der kan kopieres af lokale myndigheder og ministerier. Selvom forbindelserne til EU-netværk i det store og hele er intakte i Wales, skal de styrkes for at sikre, at videndelingen på tværs af grænserne fortsætter på længere sigt. Et positivt eksempel er, at en walisisk repræsentant er formand for EU-forummet for unge i landdistrikterne. Men grupper af unge landbrugere er nu udelukket fra medlemskab af CEJA ([21]) bortset fra NFU Next Generation ([22]), som repræsenterer England og Wales.

Ordningen vedrørende tidsubegrænset opholdsret for EU-borgere og de unge

1.16. Procedurerne forbundet med ordningen vedrørende tidsubegrænset opholdsret for EU-borgere (EUSS) har haft ubehagelige konsekvenser også for unge. For hvert barn skal der indgives en EUSS-ansøgning, hvilket deres forældre normalt gør. I nogle tilfælde er dette krav af forskellige årsager ikke blevet overholdt, hvilket har haft alvorlige konsekvenser for børn. Disse konsekvenser kunne undgås eller afbødes ved hjælp af mere brugervenlige retningslinjer og eventuelt en oplysningskampagne.

1.17. EUSS er stadig årsag til komplikationer i Det Forenede Kongerige og i nogle EU-medlemsstater, hvilket kan få konsekvenser for børn og unge. Interesseorganisationer advarer om faren for en såkaldt »Windrush Effect« i Det Forenede Kongerige, hvor berettigede ansøgere afvises. Det skyldes, at det udelukkende digitale system kan føre til tilfælde, hvor børn i nogle sårbare grupper ved en fejl ikke bliver registreret. Der er behov for en fysisk backuprocedure og en døgnåben hjælpelinje.

1.18. I EU er oplysningerne stadig ikke ajourførte. Det gælder især ansøgningerne om opholdskort til at dokumentere status i forhold til udtrædelsesaftalen i lande med registreringsordninger. Følgelig er der for øjeblikket ingen, der ved, hvor mange børn og unge der fremover kan få vanskeligt ved at dokumentere deres status. I nogle lande er der endda usikkerhed om, hvorvidt børn skal registreres, om de skal være i besiddelse af kort, og om hvordan disse kort udstedes. I en række lande dukker der også forskellige problemer op vedrørende familiesammenføring. Offentlige midler til interesseorganisationer findes enten slet ikke, eller de er ved at blive udfaset til trods for en vedvarende og stadig mere kompleks sagsbyrde.

([19]) https://www.britishcouncil.be/programmes/education/stronger-together.
([20]) https://www.wwf.org.uk/wales/land-of-our-future.
([21]) https://www.ceja.eu/home.
([22]) https://www.ceja.eu/who-we-are/people.

1.19. EØSU opfordrer derfor kraftigt Kommissionen til at indgå i dialog med Det Forenede Kongerige om at genoverveje at etablere en fysisk procedure som backup og fortsætte den økonomiske støtte til, at lokale grupper, interesseorganisationer og offentlige myndigheder kan hjælpe, så længe der fortsat opstår nye sager. EØSU glæder sig over nyheden om, at British in Europe vil få midler til et kapacitetsopbygnings- og bevidstgørelsesprojekt, der omfatter grupper i 11 EU-lande i løbet af de næste 20 måneder inden for rammerne af Kommissionens program for borgere, ligestilling, rettigheder og værdier ([23]). Udvalget bemærker dog, at der også vil være behov for finansiering i EU-medlemsstaterne, så længe der fortsat dukker nye sager op.

De særlige omstændigheder i Nordirland

1.20. Manglende finansiering og mangel på en koordineret tilgang og lokal ekspertise ved tildelingen af midler kombineret med nedskæringer betyder, at ungdomsgrupper og lokale grupper ikke modtager finansiering. Midler fra Den Europæiske Socialfond (ESF) blev f.eks. fordelt af lokale myndigheder på grundlag af lokal ekspertise. Det har vist sig at være en robust og pålidelig finansieringsmodel for grupper som Disability Action NI ([24]). Disse initiativer står nu over for at blive lukket ned. Det øger risiciene for at ødelægge freden i Nordirland. EØSU er derfor helt overbevist om, at det haster med at få afhjulpet disse forhold for at forhindre, at unge vender sig mod andre grupper, herunder paramilitære organisationer, for at få støtte fra lokalsamfundet.

1.21. EØSU opfordrer EU til at samarbejde med de respektive regeringer i Det Forenede Kongerige, Irland og Nordirland for i fællesskab at øge bevidstheden om missionen for det grænseoverskridende PEACEPLUS-program, der har til formål at støtte fred og velstand i Nordirland og de tilgrænsende counties i Irland. I den forbindelse skal alle parter være meget opmærksomme på, at freden i Nordirland er skrøbelig, hvilket forstærker betydningen af EU's støtte til PEACEPLUS-programmet. Den rolle, som EU har spillet med hensyn til at støtte denne fred, kan ikke undervurderes. Som led heri opfordrer EØSU alle investerede parter til at fremme fordelene ved PEACEPLUS proaktivt og formidle dets enorme finansieringsmuligheder i et let tilgængeligt og ungdomsvenligt sprog.

2. **Baggrund**

2.1. De politiske forbindelser mellem EU og Det Forenede Kongerige er blevet væsentligt forbedret efter vedtagelsen af brexitudtrædelsesaftalen, handels- og samarbejdsaftalen mellem EU og Det Forenede Kongerige og Windsorrammen. I civilsamfundet har forbindelserne hele tiden været stærke og venskabelige på grundlag af tillid og samarbejde.

2.2. Denne dynamik ses i de ekstraordinære forbindelser mellem EØSU og civilsamfundsorganisationer i Det Forenede Kongerige siden 2021, som har resulteret i, at EØSU har undertegnet aftalememoranda med Civil Society Alliance UK og efterfølgende med Scottish Advisory Forum on Europe. Den ses også i besøgene i London, Edinburgh, Belfast og Cardiff som led i udarbejdelsen af denne initiativudtalelse, informationsrapporten fra 2023 om Gennemførelsen af udtrædelsesaftalen mellem EU og Det Forenede Kongerige ([25]) og i andre formelle og uformelle møder mellem EØSU-medlemmer og civilsamfundsorganisationer i Det Forenede Kongerige. Derudover har EØSU udviklet yderst gode forbindelser til de relevante repræsentanter for Det Forenede Kongeriges mission ved EU, Scotland House, Wales House og Northern Ireland Executive Office i Bruxelles.

2.3. Der er etableret centrale strukturer til overvågning af gennemførelsen af handels- og samarbejdsaftalen mellem EU og Det Forenede Kongerige og Windsorrammen, men der mangler repræsentation af de unge. Der er blevet identificeret et mere generelt problem i forhold til den regionale repræsentation og ressourcerne til at fremme deltagelsen i disse strukturer (først og fremmest de interne rådgivende grupper).

([23]) https://commission.europa.eu/funding-tenders/find-funding/eu-funding-programmes/citizens-equality-rights-and-values-programme_da.
([24]) https://www.disabilityaction.org/.
([25]) https://www.eesc.europa.eu/da/our-work/opinions-information-reports/information-reports/implementation-eu-uk-withdrawal-agreement-including-protocol-ireland-and-northern-ireland.

3. **Særlige bemærkninger**

3.1. Det spørgsmål, der har været definerende for forbindelserne mellem EU og Det Forenede Kongerige på ungdomsområdet, er Det Forenede Kongeriges beslutning om at forlade Erasmus+-programmet. Som store interessenter inden for erhvervslivet, arbejdsmarkedet og den tredje sektor gør gældende, bør en genindtræden i Erasmus+ ikke berøre Det Forenede Kongeriges Turing-ordning, det walisiske Taith-program og lignende mobilitetsordninger i Det Forenede Kongerige efter brexit, som er meget snævrere med langt mindre finansiering og derfor kan supplere snarere end erstatte Erasmus+.

3.2. Selv om Det Forenede Kongerige har forsøgt at indføre alternative modeller til Erasmus+, herunder på tværs af det nationale og de decentrale niveauer, anfører repræsentanter for ungdomssektoren, at disse modeller ikke matcher hverken de unges muligheder for frivillig mobilitet og ikkeformel læring under Erasmus+ eller den finansiering i form af driftstilskud, som tidligere blev udbetalt til ungdomssektoren i Det Forenede Kongerige fra Erasmus+. Mens Erasmus+ tidligere hvert år ydede betydelig strukturel og projektbaseret finansiering til civilsamfundsorganisationer for unge til gennemførelse af ikkeformelle udvekslinger og andre aktiviteter (f.eks. lige under 7 mio. EUR fordelt på i alt 201 organisationer i 2020), har den efterfølgende Turing-ordning (ved udelukkende at have fokus på mobilitet for studerende på videregående uddannelser) efterladt civilsamfundsorganisationer for unge, der tidligere var afhængige af Erasmus+, med et finansielt hul. Disse organisationer omfatter British Youth Council (det britiske nationale ungdomsråd), som umiddelbart efter brexit oplevede at få skåret det årlige budget ned med 40 %, herunder hele budgettet til internationale aktiviteter, som følge af at miste adgangen til Erasmus+. Som rapporteret er tabet af denne finansieringskilde og manglen på en passende erstatning på lang sigt delvis skyld i organisationens insolvenserklæring torsdag den 21. marts 2024. Det understreger også de svære økonomiske forhold for den britiske ungdomssektor, at det nationale ungdomsråd – et af Europas ældste og mest fremtrædende af slagsen – risikerer et totalt kollaps efter i 75 år at have arbejdet for de unge.

3.3. Tabet af Erasmus+ er blevet afløst af to ordninger: den britiske Turing-ordning og den walisiske Taith-ordning. Erfaringerne fra disse to viser, at de ikke tilbyder lige så bred en vifte af muligheder som Erasmus+ og opererer med et mindre budget. I kraft af at forholdsvis flere unge benytter Taith-ordningen, er den et godt eksempel på, hvordan det kan gøres lettere at ansøge om Erasmus+-midler – et problem, som mange EU-interessenter bliver ved med at fremhæve. Også Wales' Well-being of Future Generations (Wales) Act fra 2015 ([26]) kan der tages ved lære af. Ifølge denne lov skal offentlige myndigheder i Wales overveje de langsigtede virkninger af deres beslutninger, og den kan sammenlignes med EU's ungdomstest. I samme forbindelse har Wales desuden udpeget en kommissær for Wales for fremtidige generationer ([27]).

3.4. Erasmus+ er blevet kaldt en fond for de privilegerede, som mange ikke har adgang til, er vanskelig at søge om midler fra, og mangler en kontaktperson til at besvare grundlæggende spørgsmål under ansøgningsprocessen. Denne opfattelse er ikke nødvendigvis et rimeligt billede af virkeligheden, men skal håndteres, og er blevet sat i relief af den effektive walisiske Taith-ordning.

3.5. Derudover bør EU, eventuelt gennem samfinansiering med villige britiske partnere, igen gøre det muligt for unge briter at deltage i programmer, herunder frivilligt arbejde og ikkeformelle læringsmuligheder som Erasmus+, indtil en fremtidig britisk regering genindtræder i ordningen. Omvendt kunne Det Forenede Kongerige gøre det samme i sine nuværende programmer for unge i EU.

3.6. Britiske civilsamfundsorganisationer for unge beklager Det Forenede Kongeriges beslutning om at forlade Erasmus+, som de ser som en beslutning, der ikke blot har hindret den britiske ungdomssektors adgang til vigtig finansiering, men også til anerkendte ordninger som Det Europæiske Solidaritetskorps og konferencen for EU's ungdomsdialog – to ordninger, hvor Det Forenede Kongerige tidligere var topdeltager.

3.7. Britiske civilsamfundsorganisationer for unge anførte også, at de håber igen at få adgang til Erasmus+, men at ordningen kunne gøres mere tilgængelig og effektiv, hvis den i lighed med Taith i højere grad skræddersys til de geografiske forhold, og midlerne udbetales af aktører, der i højere grad er lokalt baserede.

([26]) https://www.futuregenerations.wales/about-us/future-generations-act/.
([27]) https://www.futuregenerations.wales/.

3.8. Civilsamfundsorganisationerne for unge gav også udtryk for et generelt ønske om bedre fremme af ordningens komponenter for ikkeformel læring, idet de var bekymrede for, at Kommissionens manglende promovering af disse komponenter truede med at fremme den fejlagtige opfattelse, at ordningen kun er tilgængelig for studerende fra middelklassen.

3.9. I betragtning af at 89,5 mio. EUR i finansiering blev udbetalt til 376 kulturelle og kreative organisationer baseret i Det Forenede Kongerige mellem 2014 og 2018 ([28]), har Det Forenede Kongeriges udtræden af Et Kreativt Europa-ordningen i betydelig grad svækket de kulturelle forbindelser mellem EU og Det Forenede Kongerige og dets decentrale myndigheder ([29]).

3.10. Det er nødvendt med øget strukturel inddragelse af civilsamfundsorganisationer for unge i nationerne med selvstyre i Det Forenede Kongerige for at forbedre effektiviteten og den overordnede repræsentativitet af både den fælles interne rådgivende gruppe mellem EU og UK og civilsamfundsforummet.

3.11. I EU-strategien for unge ([30]) hedder det, at »medlemsstater skal opfordre unge og andre interessenter til at etablere fælles initiativer, f.eks. inden for uddannelse, beskæftigelse, digitalisering, sport, bæredygtighed og internationalt samarbejde, ved at anvende EU-finansieringens fulde potentiale«. Denne del af den nye EU-strategi for unge kan danne grundlag for udformningen af relevante fælles initiativer mellem unge fra EU og Det Forenede Kongerige.

3.12. UK Shared Prosperity Fund (UKSPF) er den britiske regerings nationale afløser for det europæiske struktur- og investeringsprogram. UKSPF er en fond, der råder over 2,6 mia. GBP. UKSPF kan imidlertid ikke sammenlignes med EFRU- eller ESF-finansiering (som Nordirland ikke længere har adgang til på grund af brexit), da disse programmer blev udviklet i partnerskab med lokale myndigheder, som alle har direkte kendskab til de reelle lokale problemstillinger. UKSPF derimod inddrager ikke de lokale myndigheder i udviklingen af programmet, hvilket potentielt er skadeligt for håndteringen af lokale spørgsmål.

3.13. Initiativer som PEACEPLUS og Shared Island Youth Forum har været medvirkende til at opretholde stabiliteten i Nordirland ved at finansiere civilsamfundsgrupper og ungdomsorganisationer. Der er imidlertid rapporteret om øget paramilitær aktivitet ([31]) i Nordirland på trods af disse ordninger, som følge af at unge i Nordirland i stigende grad føler sig ladt i stikken, navnlig på lokalt plan. Dette er også for nylig blevet fremhævet af Det Forenede Kongeriges parlamentsudvalg for Nordirland ([32]) og er et synspunkt, som kom til udtryk i EØSU's kontakter med centrale nordirske interessenter og i de undersøgelsesdata, der blev indsamlet til denne udtalelse.

3.14. Den unikke situation i Nordirland betyder, at spørgsmål vedrørende rettigheder er særligt følsomme. Muligvis kan dette bedst håndteres ved at nedsætte en undergruppe om rettigheder i den fælles rådgivende arbejdsgruppe mellem Det Forenede Kongerige og EU. Det vil måske kunne bidrage til at fjerne bekymringerne for forringelse af rettigheder som anført i langfredagsaftalen/Belfastaftalen.

Bruxelles, den 24. april 2024.

Oliver RÖPKE
Formand
for Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg

([28]) https://www.ietm.org/en/node/11501.
([29]) https://multimedia.europarl.europa.eu/en/webstreaming/cult-committee-meeting_20240124-1430-COMMITTEE-CULT.
([30]) https://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/?uri=CELEX:52018DC0269.
([31]) https://www.belfasttelegraph.co.uk/news/northern-ireland/paramilitaries-grooming-young-and-preying-on-single-mothers-report-finds/a23525029.html.
([32]) https://publications.parliament.uk/pa/cm5804/cmselect/cmniaf/43/report.html.