ustanovení Soudním dvorem v rozsudku ze dne 6. prosince 2005, ABNA a další (C-453/03, C-11/04, C-12/04 a C-194/04), nevytvořilo právní vakuum nebo nekonzistentnost, které vyžadují, aby orgány Společenství přijaly věcné změny směrnice 2002/2.

V každém případě neplatnost ustanovení Společenství vyplývá přímo z rozsudku Soudního dvora, který ji konstatuje, a přísluší jak orgánům, tak soudům členského státu, aby z toho vyvodily důsledky v jejich vnitrostátním právním řádu.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 8. listopadu 2007 – Komise v. Belgie

(Věc C-3/07)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 2003/110/ES – Pomoc při tranzitu – Vyhoštění leteckou cestou – Neprovedení ve stanovené lhůtě"

1. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Předmět sporu – Nedostatečnost provedení směrnice bez legislativní činnosti (Článek 226 ES; směrnice Rady 2003/110, čl. 5 odst. 2) (viz body 6–7)*

2. *Akty orgánů – Směrnice – Provedení členskými státy (Článek 249 třetí pododstavec ES) (viz bod 11)*

3. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který je třeba vzít v úvahu – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Článek 226 ES) (viz bod 13)*

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Nepřijetí všech předpisů nezbytných k dosažení souladu se směrnicí Rady 2003/110/ES ze dne 25. listopadu 2003 o pomoci při tranzitu za účelem vyhoštění leteckou cestou (Úř. věst. L 321, s. 26; Zvl. vyd. 19/06, s. 233) ve stanovené lhůtě

Výrok

1) Belgické království tím, že ve stanovené lhůtě nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Rady 2003/110/ES ze dne 25. listopadu 2003 o pomoci při tranzitu za účelem vyhoštění leteckou cestou, s výjimkou čl. 5 odst. 2 této směrnice, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice.

2) Žaloba se zamítá v rozsahu, v jakém se týká neprovedení čl. 5 odst. 2 směrnice 2003/110.

3) Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 8. listopadu 2007 – Komise v. Itálie

(Věc C-40/07)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice 2001/42/ES – Posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí – Neprovedení ve stanovené lhůtě“