6 december 2005, ABNA e.a. (C-453/03, C-11/04, C-12/04 en C-194/04) uitgesproken ongeldigverklaring geen rechtsvacuüm of incoherentie ontstaan waardoor de gemeenschapsinstellingen verplicht zouden zijn inhoudelijke wijzigingen aan te brengen in richtlijn 2002/2.

In elk geval vloeit de ongeldigheid van een gemeenschapsbepaling rechtstreeks voort uit het arrest van het Hof waarbij deze ongeldigheid wordt vastgesteld, en het staat zowel aan de overheden als aan de rechterlijke instanties van de lidstaten om daaruit de gevolgen te trekken in hun nationale rechtsorde.

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 8 november 2007 — Commissie/België

(Zaak C-3/07)

„Niet-nakoming— Richtlijn 2003/110/EG — Ondersteuning bij doorgeleiding — Maatregelen tot verwijdering door lucht — Niet-uitvoering binnen gestelde termijn"

1. *Beroep wegens niet-nakoming — Voorwerp van geschil — Ontoereikendheid van uitvoering van richtlijn zonder wetgevend handelen (Art. 226 EG; richtlijn 2003/110 van de Raad, art. 5, lid 2) (cf. punten 6-7)*

2. *Handelingen van de instellingen — Richtlijnen — Uitvoering door lidstaten (Art. 249, derde alinea, EG) (cf. punten 11)*

3. *Beroep wegens niet-nakoming — Onderzoek van gegrondheid door Hof — In aanmerking te nemen situatie — Situatie bij verstrijken van in met redenen omkleed advies gestelde termijn (Art. 226 EG) (cf. punt 13)*

Voorwerp

Niet-nakoming — Verzuim om binnen de gestelde termijn de bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 2003/110/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het kader van maatregelen tot verwijdering door de lucht (PB L 321, blz. 26)

Dictum

1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om volledig te voldoen aan richtlijn 2003/110/EG van de Raad van 25 november 2003 betreffende de ondersteuning bij doorgeleiding in het kader van maatregelen tot verwijdering door de lucht, met uitzondering van artikel 5, lid 2, van deze richtlijn, is het Koninkrijk België de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) Het beroep wordt verworpen voor wat de niet-uitvoering van artikel 5, lid 2, van richtlijn 2003/110 betreft.

3) Het Koninkrijk België wordt verwezen in de kosten.

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 8 november 2007 — Commissie/Italië

(Zaak C-40/07)

„Niet-nakoming — Richtlijn 2001/42/EG — Beoordeling van gevolgen voor milieu van bepaalde plannen en programma's — Niet-uitvoering binnen gestelde termijn"