KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2019/652

(2019. gada 24. aprīlis),

ar ko nosaka padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas darbības standartnoteikumus un standarta veidlapu, ar kuru paziņo informāciju saistībā ar galīgā lēmuma publicēšanu saskaņā ar Padomes Direktīvu (ES) 2017/1852

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Padomes 2017. gada 10. oktobra Direktīvu (ES) 2017/1852 par nodokļu strīdu izšķiršanas mehānismiem Eiropas Savienībā ([1]) un jo īpaši tās 11. panta 3. punktu un 18. panta 4. punktu,

tā kā:

(1) Ar Direktīvu (ES) 2017/1852 ievieš mehānismu efektīvai nodokļu strīdu izšķiršanai starp dalībvalstīm par tādu nolīgumu un konvenciju interpretāciju un piemērošanu, kas paredz novērst nodokļu dubulto uzlikšanu ienākumiem un attiecīgā gadījumā kapitālam.

(2) Direktīvā (ES) 2017/1852 paredzēts, ka gadījumā, ja savstarpējas vienošanās procedūra, kas paredzēta kā pirmais solis strīdu izšķiršanā, noteiktā termiņā nenoved pie vienošanās starp attiecīgo dalībvalstu kompetentajām iestādēm, strīdu var iesniegt izšķiršanai padomdevējā komisijā vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijā.

(3) Direktīvā (ES) 2017/1852 paredzēts, ka katras strīdā iesaistītās dalībvalsts kompetentās iestādes paraksta padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas darbības noteikumus ("darbības noteikumi") un paziņo tos skartajām personām.

(4) Direktīvā (ES) 2017/1852 paredzēts, ka Komisija izveido darbības standartnoteikumus, ko piemēro gadījumos, kad skartajai(-ām) personai(-ām) darbības noteikumi nav paziņoti noteiktajā termiņā vai tie ir nepilnīgi. Tādēļ, lai panāktu strīdu izšķiršanas procedūras nepārtrauktību un efektivitāti, būtu jāparedz darbības standartnoteikumi. Tāpēc darbības standartnoteikumiem būtu jāveido visaptverošs strīdu izšķiršanas procedūras procesuālais satvars, lai tā darbotos bez šķēršļiem un garantētu skartās(-o) personas(-u) tiesības saskaņā ar Direktīvu (ES) 2017/1852. Īpaši svarīgi būtu noteikt strīdu juridisko pamatu, darba uzdevumus, kā arī padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas organizācijas un darbības aspektus un nodrošināt izmaksu dalīšanu. Lai nodrošinātu padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas neatkarību, būtu arī nepieciešams paredzēt visaptverošu informācijas par jebkādiem interešu konfliktiem atklāšanu.

(5) Direktīvā (ES) 2017/1852 ir paredzēts, ka kompetentās iestādes var vienoties to galīgo lēmumu publicēt pilnībā, ja ir saņemta attiecīgās(-o) skartās(-o) personas(-u) piekrišana. Direktīvā (ES) 2017/1852 arī paredzēts, ka gadījumā, ja attiecīgās kompetentās iestādes vai attiecīgā(-ās) skartā(-ās) persona(-as) nepiekrīt galīgā lēmuma publicēšanai pilnībā, kompetentās iestādes publicē šāda galīgā lēmuma kopsavilkumu.

(6) Lai nodrošinātu saskaņotu tādas informācijas paziņošanu, kas saistīta ar galīgā lēmuma publicēšanu, būtu jāizveido standarta veidlapa. Lai attiecībā uz galīgo lēmumu nodrošinātu pārredzamību un vienlaikus arī aizsargātu skartās(-o) personas(-u) komercnoslēpumu, standarta veidlapai būtu jānodrošina, ka galīgā lēmuma publicēšana ir atkarīga no kompetento iestāžu vienošanās un skartās(-o) personas(-u) piekrišanas. Noteikumos būtu jāparedz, ka gadījumā, ja kāda no šīm pusēm nepiekrīt publicēšanai, publicē galīgā lēmuma kopsavilkumu, un šajos noteikumos būtu jānosaka elementi, kas minētajā kopsavilkumā būtu jāiekļauj. Tāpat būtu jāpieņem, ka skartajai personai ir tiesības lūgt kompetentajām iestādēm nepublicēt informāciju, kas attiecas uz komercnoslēpumu.

(7) Lai nodrošinātu juridisko noteiktību un sistēmas pareizu darbību, šī regula būtu jāsāk piemērot pēc Direktīvas (ES) 2017/1852 22. panta 1. punkta pirmajā daļā noteiktā transponēšanas termiņa.

(8) Šajā regulā paredzētie pasākumi ir saskaņā ar Strīdu izšķiršanas komitejas atzinumu,

([1]) OV L 265, 14.10.2017., 1. lpp.

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Darbības standartnoteikumi

Ja dalībvalstu kompetentās iestādes, kas ir iesaistītas strīdu izšķiršanas procedūrā atbilstoši Direktīvai (ES) 2017/1852, nav paziņojušas padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas darbības noteikumus ("darbības noteikumi") vai ja skartajai(-ām) personai(-ām) ir paziņoti nepilnīgi darbības noteikumi, neatkarīgās autoritatīvās personas un priekšsēdētājs pabeidz darbības noteikumu izstrādi, pamatojoties uz standarta veidlapu, kas noteikta šīs regulas I pielikumā.

2. pants

Standarta veidlapa, ar kuru paziņo informāciju saistībā ar galīgā lēmuma publicēšanu

Ja dalībvalstu kompetentās iestādes, kas ir iesaistītas strīdu izšķiršanas procedūrā atbilstoši Direktīvai (ES) 2017/1852, paziņo minētās direktīvas 18. panta 2. un 3. punktā minēto informāciju, tās izmanto standarta veidlapu, kas noteikta šīs regulas II pielikumā.

3. pants

Stāšanās spēkā un piemērošana

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no 2019. gada 1. jūlija.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2019. gada 24. aprīlī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētājs
Jean-Claude JUNCKER

I PIELIKUMS

1. DAĻA

PADOMDEVĒJAS KOMISIJAS VAI STRĪDU ALTERNATĪVĀS IZŠĶIRŠANAS KOMISIJAS DARBĪBAS STANDARTNOTEIKUMI

(DIREKTĪVAS (ES) 2017/1852 11. PANTA 3. PUNKTS)

[Aizpilda neatkarīgās autoritatīvās personas un priekšsēdētājs un paraksta attiecīgo dalībvalstu kompetentās iestādes]

[Ja padomdevēja komisija ir izveidota Direktīvas (ES) 2017/1852 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta nolūkos, aizpildiet tikai ar "" apzīmētos punktus]*

1. VISPĀRĪGA INFORMĀCIJA*

Skartās(-o) personas(-u) vārds(-i) un uzvārds(-i)/nosaukums, adrese(-es), nodokļa maksātāja identifikācijas numurs(-i) (NMIN): _____

Skartās(-o) personas(-u) rezidences dalībvalsts nodokļu vajadzībām: _____

Attiecīgās dalībvalstis: _____

Pilna skartās(-o) personas(-u) kontaktpersonas adrese un ziņas par to, tostarp tālruņa numurs un e-pasta adrese: _____

Skartās personas konsultanta vārds un uzvārds/nosaukums un ziņas par to (*ja piemērojams*)**:** _____

2. PADOMDEVĒJAS KOMISIJAS VAI STRĪDU ALTERNATĪVĀS IZŠĶIRŠANAS KOMISIJAS SASTĀVS

2.1. **Veids:**

☐ **Padomdevēja komisija**

☐ **Strīdu alternatīvās izšķiršanas komisija**

2.2. **Izšķiršanas procesa veids:**

☐ "**Neatkarīga atzinuma**" process

☐ "**Galīgā piedāvājuma**" process

☐ **Cits**, *precizējiet:* _____

2.3. **Locekļu skaits un vispārīga informācija*:**

— ☐ Priekšsēdētājs

— ☐ _____ neatkarīgās autoritatīvās personas un _____ aizstājēji

— ☐ _____ kompetento iestāžu pārstāvji

Priekšsēdētājs:

_____

_____

Valstspiederība: _____ *Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs – pēc izvēles):* _____

Neatkarīgā autoritatīvā persona (kuru iecēlusi _____):

_____

_____

Valstspiederība: _____ *Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs – pēc izvēles):* _____

Aizstājējs (kuru iecēlusi _____):

_____

_____

Valstspiederība: _____ *Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs – pēc izvēles):* _____

Neatkarīgā autoritatīvā persona (kuru iecēlusi _____):

_____

_____

Valstspiederība: _____ *Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs – pēc izvēles):* _____

Aizstājējs (kuru iecēlusi _____):

_____

_____

Valstspiederība: _____ *Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs – pēc izvēles):* _____

Kompetentās iestādes (pārstāvis iecelts _____)

Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs):

_____

_____

Kompetentās iestādes (pārstāvis iecelts _____)

Adrese un kontaktinformācija (tostarp, e-pasta adrese un tālruņa numurs):

_____

_____

Attiecīgā gadījumā pievienot rindas papildu iesaistītajiem locekļiem

Turklāt neatkarīgo autoritatīvo personu CV un rekomendācijas ar sīki izklāstītu informāciju par viņu kompetenci un kvalifikāciju pēc izvēles pievieno šiem darbības standartnoteikumiem. Informāciju par 2. daļā minēto interešu konfliktu atklāšanu paraksta un pievieno likumā noteiktajā kārtībā.

3. STRĪDUS JAUTĀJUMA APRAKSTS UN RAKSTUROJUMS*

Priekšmeta apraksts:

_____

_____

_____

_____

Taksācijas periods(-i):

_____

_____

Nozare:

_____

_____

_____

Atsauces uz piemērojamiem tiesību aktiem un līgumiem:

☐ **Valsts tiesību aktu noteikumi** *(sniedz detalizētu atsauci uz atbilstošajiem pantiem – var pievienot noteikumu pilnu tekstu)*

_____

_____

☐ **Nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanas konvencija** *(divpusēja vai daudzpusēja, sniedz detalizētu atsauci uz atbilstošajiem pantiem, var pievienot noteikumu pilnu tekstu)*

☐ **Konvencija par nodokļu dubultās uzlikšanas novēršanu sakarā ar asociēto uzņēmumu peļņas korekciju (90/436/EEK)** ([1]) *(sniedz detalizētu atsauci uz atbilstošajiem pantiem – var pievienot noteikumu pilnu tekstu)*

☐ Jebkura cita atsauce, par kuru vienojušās kompetentās iestādes:

Katra taksācijas gada summas un citas ziņas par apstrīdēto līguma vai vienošanās piemērošanu vai interpretēšanu, kas norādītas skartās personas iesniegtajā sūdzībā un ko pārbaudījušas kompetentās iestādes:

4. DARBA UZDEVUMS, PAR KURU VIENOJUŠĀS KOMPETENTĀS IESTĀDES

To juridisko jautājumu apraksts, kuri ir interpretējami apstrīdētajā lietā:

Vērā ņemamo faktisko apstākļu apraksts un jautājumi saistībā ar faktiem, par kuriem kompetentajām iestādēm ir vajadzīgs paskaidrojums un/vai interpretācija, ko sniedz padomdevēja komisija vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisija:

5. STRĪDU IZŠĶIRŠANAS PROCEDŪRAS TERMIŅŠ*

Vēlākais atzinuma sniegšanas datums:

Termiņi, kādos kompetentās iestādes un skartā(-ās) persona(-as) iesniedz dokumentus, tostarp dokumentārus vai citādus pierādījumus un/vai ekspertu atzinumus; novēlotas iesniegšanas sekas (*ja ir*)**:**

Paredzētie uzklausīšanu datumi un vieta (*ja ir*)**:**

([1]) OV L 225, 20.8.1990., 10. lpp.

Skartās(-o) personas(-u) un/vai trešo personu uzklausīšanas laikā paredzētie ierašanās vai pārstāvības datumi (*ja ir*)**:**

6. ORGANIZĀCIJA UN DARBĪBA*

Padomdevējas komisijas vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijas sanāksmes vieta(-as):

Administratīvie pakalpojumi, kas var būt nepieciešami padomdevējai komisijai vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisijai, lai tās varētu veikt savas funkcijas:

Darba valoda(-as) strīdu izšķiršanas procedūrā:

Iespējama vajadzība pēc rakstiska dokumentu tulkojuma (*pilnībā vai daļēji*)**:**

Iespējama vajadzība pēc mutiskas tulkošanas vai mutiska izklāsta:

Praktiska informācija par rakstiski iesniegtajiem dokumentiem un pierādījumiem (*t. i., iesniegšanas metode, kopijas, numurēšana, atsauces*)**:**

Rakstiskās saziņas maršrutēšana starp kompetentajām iestādēm un skarto(-ajām) personu(-ām) (*tostarp līdzekļi dokumentu nosūtīšanai*)**:**

Kārtība, kādā padomdevēja komisija vai strīdu alternatīvās izšķiršanas komisija pieprasa informāciju un skartā(-ās) persona(-as) un kompetentās iestādes pēc tam sniedz atbildes:

Eksperti un citas iespējamās trešās personas (mutisko un rakstisko atzinumu iesniegšanas noteikumi):

Dokumentu pieņemamības nosacījumi (*piemēram, oriģinālieksemplāri vai apliecinātas kopijas u. c.*)**:**

Apjomīgu un sarežģītu dokumentāru pierādījumu iesniegšanas kārtība *(piemēram, iesniedzot kopsavilkumus, tabulogrammas, diagrammas, izrakstus vai paraugus):*

Uzklausīšanu pieraksta kārtība:

Cits (*jāprecizē, tostarp cita ar procedūru, pierādījumiem un loģistiku saistīta kartība, kas, iespējams, ir piemērojama*)**:**

7. ATZINUMS

Iespējamās prasības attiecībā uz atzinuma iesniegšanu:

8. IZMAKSAS*

Izmaksas sadala starp dalībvalstīm:

☐ **Proporcijā:**

☐ **Vienādi**

Izmaksas, ja tādas ir, ietver:

☐ Izdevumus, kas radušies neatkarīgajām autoritatīvajām personām:

☐ Neatkarīgo autoritatīvo personu honorārus (nepārsniedzot EUR 1 000 katrai personai par katru sanāksmes dienu):

☐ Rakstiskās tulkošanas izmaksas _____

☐ Mutiskās tulkošanas izmaksas _____

☐ Citas administratīvās izmaksas (tostarp sekretariāta izmaksas)

_____

Citu informāciju un vienošanās attiecībā uz izmaksām (*jāprecizē*):

_____

_____

9. CITS

_____

_____

_____

Datums:

Dalībvalstu kompetento iestāžu pārstāvju paraksts:

_____ _____

2. DAĻA

INTEREŠU KONFLIKTU ATKLĀŠANA

[Aizpilda katra ieceltā neatkarīgā autoritatīvā persona un tās aizstājējs]

Uzvārds: _____

Vārds: _____

Iecēlēja: _____

☐ Uzskatu sevi par neatkarīgu un objektīvu. Pēc manā rīcībā esošajām ziņām un pēc pienācīgas pārbaudes apliecinu, ka nav interešu, attiecību vai kāda cita pagātnes vai pašreizēja jautājuma, kas man būtu jāatklāj tāpēc, ka tas varētu ietekmēt manu neatkarību vai objektivitāti vai varētu pamatoti radīt iespaidu par neobjektivitāti procesā.

☐ Apstiprinājums un atklāšana. Esmu objektīvs un apņemos tāds palikt arī turpmāk. Tāpēc es apzinos savu pienākumu atklāt kompetentajām iestādēm visus tādus faktus vai apstākļus, kas varētu radīt šaubas par manu neatkarību. Šajā sakarā vēršu Jūsu uzmanību uz turpmāk izklāstītajiem jautājumiem:

_____

_____

Šī informācijas atklāšana neatbrīvo mani no turpmāka pienākumu atklāt faktus un apstākļus, kas varētu ietekmēt manu neatkarību.

Datums:

Ieceltās neatkarīgās autoritatīvās personas vai tās aizstājēja paraksts:

_____

II PIELIKUMS

STANDARTA VEIDLAPA, AR KURU PAZIŅO INFORMĀCIJU SAISTĪBĀ AR GALĪGĀ LĒMUMA PUBLICĒŠANU

(DIREKTĪVAS (ES) 2017/1852 18. PANTA 4. PUNKTS)

[Aizpilda katras attiecīgās dalībvalsts kompetentās iestādes]

Galīgā lēmuma publicēšana	
1. Kompetentās iestādes vienojas galīgo lēmumu publicēt pilnībā	Jā ☐ Nē ☐
2. Skartā(-ās) persona(-as) piekrīt galīgā lēmuma publicēšanai pilnībā	Jā ☐ Nē ☐
Ja 1. un 2. punktā atbilde ir "Jā":	
a) **galīgā lēmuma publicēšana pilnībā**	
Pilns galīgā lēmuma teksts	
Ja 1. vai 2. punktā atbilde ir "Nē":	
b) **galīgā lēmuma kopsavilkuma publicēšana**	
i) lietas un priekšmeta apraksts	…
ii) datums	…
iii) attiecīgie taksācijas periodi	…
iv) juridiskais pamats	…
v) nozare	…
vi) īss apraksts par galīgo iznākumu	…
vii) izmantotās arbitrāžas metodes apraksts	…
Galīgais lēmums ir rediģēts tādu iemeslu dēļ, kas saistīti ar tirdzniecības noslēpumu, komercnoslēpumu, rūpniecisku vai dienesta noslēpumu vai tirdzniecības procesu vai kas ir pretrunā sabiedriskajai kārtībai.	