CONCLUSIE VAN ADVOCAAT-GENERAAL M. DARMON van 2 juli 1991 *

Mijnheer de Président,
mijne heren Rechters,

1. Met het onderhavige beroep verzoekt de Commissie het Hof vast te stellen, dat de Italiaanse Republiek de krachtens het EEG-Verdrag op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen door niet binnen de gestelde termijn alle maatregelen te nemen ter uitvoering van 's Raads richtlijnen 85/384/EEG van 10 juni 1985 inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels op het gebied van de architectuur, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten [1], 85/614/EEG van 20 december 1985 tot wijziging, in verband met de toetreding van Spanje en Portugal, van richtlijn 85/384/EEG [2], en 86/17/EEG van 27 januari 1986, tot wijziging, in verband met de toetreding van Portugal, van richtlijn 85/384/EEG [3], of althans door de Commissie niet van deze maatregelen in kennis te stellen.

2. Deze richtlijnen moesten uiterlijk op 5 augustus 1987 door Italië ten uitvoer zijn gelegd behalve wat artikel 22 van richtlijn 85/384/EEG betreft, waarvoor een extra termijn was bepaald die voor deze Lid-Staat op 5 augustus 1988 verstreek.

3. De niet-nakoming wordt niet bestreden door verweerster, die er in haar schriftelijke opmerkingen op wijst, dat de wet houdende bepalingen ter uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit het Italiaanse lidmaatschap van de Europese Gemeenschap (communautaire wet voor 1990), op 29 december 1990 is vastgesteld en bekend is gemaakt in het gewone supplement van het GURI nr. 10 van 12.1.1991. Artikel 5 van deze wet geeft de regering de bevoegdheid tot het uitvaardigen van besluitwetten met de nodige maatregelen om de drie richtlijnen in nationaal recht om te zetten. Dienaangaande hebben wij ter terechtzitting vernomen, dat de betrokken besluitwetten tot op heden niet zijn vastgesteld en dat dit ook niet in de onmiddellijke toekomst zal gebeuren.

4. Hoe dan ook staat vast, dat de Italiaanse Republiek de door de betrokken richtlijnen verlangde maatregelen niet heeft vastgesteld, en bijgevolg geef ik het Hof in overweging, de niet-nakoming vast te stellen en verweerster in de kosten te verwijzen. [4]

* Oorspronkelijke taal: Frans.

1 — PB 1985, L 223, blz. 15.

2 — PB 1985, L 376, blz. 1.

3 — PB 1986, L 27, blz. 71.

4 — Uiteraard behoeft het Hof niet te beslissen op het verzoek van de Commissie om vast te stellen dat de maatregelen „in elk geval" niet aan de Commissie zijn medegedeeld. Het gaat duidelijk om een subsidiaire conclusie voor het geval Italië, dat de aanmaningsbrief noch het met redenen omkleed advies had beantwoord, de betrokken maatregelen toch zou hebben genomen — wat dus niet het geval is — zonder de Commissie hiervan in kennis te stellen overeenkomstig haar verplichting ingevolge artikel 31, tweede alinea, van richtlijn 85/384/EEG.