Aihe

Vaatimus keskittymän julistamisesta yhteismarkkinoille ja ETA-sopimuksen toimintaan soveltuvaksi (Asia COMP/M.2978 – Lagardère/Natexis/VUP) 7.1.2004 tehdyn komission päätöksen 2004/422/EY (EUVL L 125, s. 54) kumoamisesta

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Éditions Odile Jacob SAS vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se velvoitetaan korvaamaan Euroopan komission ja Lagardère SCA:n oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 13.9.2010 – Trioplast Wittenheim vastaan komissio

(asia T-26/06)

(Kilpailu – Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt – Muovisten teollisuussäkkien markkinat – Päätös, jossa todetaan EY 81 artiklan rikkominen – Rikkomisen kesto – Sakot – Rikkomisen vakavuus – Lieventävät olosuhteet – Yhteistyö hallinnollisessa menettelyssä – Oikeasuhteisuus)

1. Kilpailu – Hallinnollinen menettely – Komission päätös, jossa todetaan kilpailusääntöjen rikkominen – Komission velvollisuus näyttää toteen kilpailusääntöjen rikkominen ja rikkomisen kesto – Todistustaakan laajuus – Yrityksen velvollisuus näyttää toteen se, että se on sanoutunut irti kokouksissa tehdyistä päätöksistä (EY 81 artiklan 1 kohta) (ks. 39–42, 47 ja 48 kohta)

2. *Kilpailu – Sakot – Yhteisvastuu sakon maksamisesta – Sen sakon määrän määrittäminen, joka yhteisvastuussa olevan yrityksen on maksettava – Useaan kertaan rikkomisen aikana luovutettu yritys – Useat emoyhtiöt seuraavat ajallisesti toisiaan (Neuvoston asetus N:o 1/2003; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 69–72 kohta)*

3. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Arviointi – Taloudellisen tilanteen huomioiminen rikkomisajankohtana (neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 3 kohta; komission tiedonanto 98/C 9/03) (ks. 80–82 kohta)*

4. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittämisperusteet – Rikkomisen vakavuus – Lieventävät olosuhteet – Yrityksen passiivisuus tai seurailijan asema – Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 3 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 3 kohta) (ks. 92–94 kohta)*

5. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Enimmäismäärä – Laskutoimitus – Huomioon otettava liikevaihto – Yrityksenä toimivan taloudellisen yksikön muodostavien yhtiöiden yhteenlaskettu liikevaihto (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta; komission tiedonannon 98/C 9/03 5 kohta) (ks. 112, 113, 115 ja 145 kohta)*

6. *Kilpailu – Sakot – Sakkojen määrä – Sakkojen suuruuden määrittäminen – Komission harkintavalta – Sakkojen kokonaismäärä, joka ylittää merkityksellisten markkinoiden kokonaisvolyymin – Suhteellisuusperiaatetta ei ole loukattu (Neuvoston asetuksen N:o 1/2003 23 artiklan 2 kohta) (ks. 143–145 kohta)*

Aihe

Kanne, jossa vaaditaan [EY] 81 artiklan mukaisesta menettelystä (Asia COMP/F/38.354 – Teollisuussäkit) 30.11.2005 tehdyn komission päätöksen K(2005) 4634 lopullinen,

joka koskee kartellia muovisten teollisuussäkkien markkinoilla, osittaista kumoamista ja toissijaisesti kantajalle määrätyn sakon alentamista.

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) Trioplast Wittenheim SA velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 13.9.2010 – Mohr & Sohn vastaan komissio

(asia T-131/07)

(Sisävesiliikenne – Yhteisön aluskapasiteetti – Uusien alusten käyttöön ottamisen edellytykset (vanha uudesta sääntö) – Komission päätös, jolla kieltäydytään soveltamasta erikoisaluksia koskevaa poikkeuslupaa – Asetuksen (EY) N:o 718/1999 4 artiklan 6 kohta)

Liikenne – Sisävesiliikenne – Rakenteelliset parannukset (Neuvoston asetuksen N:o 718/1999 4 artiklan 6 kohta) (ks. 31, 32, 36, 37, 39 ja 40 kohta)

Aihe

Vaatimus kumota komission 28.2.2007 tekemä päätös SG (2007) D/200972, jolla se kieltäytyy soveltamasta Niclas-nimiseen kelluvaan nosturiin yhteisön sisävesiliikenteen aluskapasiteettia koskevista toimintalinjoista vesiliikenteen edistämiseksi