EUROPEISKA
KOMMISSIONEN

Bryssel den 3.9.2015
COM(2015) 418 final

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

OM KOMMITTÉERNAS ARBETE UNDER 2014

{SWD(2015) 165 final}

RAPPORT FRÅN KOMMISSIONEN

OM KOMMITTÉERNAS ARBETE UNDER 2014

I enlighet med artikel 10.2 i förordning (EU) nr 182/2011 om fastställande av allmänna regler och principer för medlemsstaternas kontroll av kommissionens utövande av sina genomförandebefogenheter[1] (nedan kallad *kommittéförfarandeförordningen*) lägger kommissionen härmed fram sin årliga rapport om kommittéernas arbete under 2014.

Rapporten ger en översikt över utvecklingen av kommittésystemet under 2014 och en sammanfattning av kommittéernas verksamhet. I anslutning till rapporten publiceras ett arbetsdokument från kommissionens avdelningar med detaljerad statistik över de enskilda kommittéernas arbete.

1. KOMMITTÉSYSTEMETS UTVECKLING UNDER 2014

1.1 Allmän utveckling

Såsom beskrivs i rapporten från 2013[2], anpassades alla kommittéförfaranden enligt det gamla beslutet om kommittéförfarande[3], med undantag av det föreskrivande förfarandet med kontroll, till det nya kommittéförfarandet enligt kommittéförfarandeförordningen.

Under 2014 har kommittéerna inom kommittéförfarandet alltså arbetat i enlighet med de förfaranden som anges i kommittéförfarandeförordningen, dvs. det rådgivande förfarandet (artikel 4) och granskningsförfarandet (artikel 5) samt enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll som anges i artikel 5a i beslutet om kommittéförfarande.

I enlighet med kommissionens uttalande[4] när kommittéförfarandeförordningen antogs om att alla bestämmelser enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll i gällande grundrättsakter skulle anpassas till kriterierna i fördraget, antog kommissionen 2013, efter en inledande granskning 2012, tre förslag[5] för att anpassa totalt 200 grundrättsakter till artiklarna 290 och 291 i EUF-fördraget. I november 2014 när kommissionen var i början av sitt mandat och gick igenom pågående lagförslag tog den beslutet att dra tillbaka dessa förslag[6] i väntan på resultaten av de kommande diskussionerna mellan institutionerna om det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning.

1.2 Ny rättspraxis

Med sin dom av den 18 mars 2014 i mål C-427/12, kommissionen mot parlamentet och rådet (”biocidmålet”), uttalade sig domstolen för första gången i ett mål om gränsdragningen mellan delegerade akter och genomförandeakter. Med sin talan i biocidmålet ville Europeiska kommissionen låta ogiltigförklara en bestämmelse om antagande av bestämmelser om de

---

1 EUT L 55, 28.2.2011, s. 13.

2 Rapport från kommissionen om kommittéernas arbete under 2013, COM(2014) 572 final.

3 Rådets beslut 1999/468/EG av den 28 juni 1999 (EGT L 184, 17.7.1999, s. 23), ändrat genom rådets beslut 2006/512/EG (EUT C 255, 21.10.2006, s. 4).

4 Detta uttalande offentliggjordes i *Europeiska unionens officiella tidning* tillsammans med förordning (EU) nr 182/2011 (EUT L 55, 28.2.2011, s. 19).

5 COM(2013) 451, 452 och 751.

6 EUT C 80, 7.3.2015, s. 17.

avgifter som ska betalas till Europeiska kemikaliemyndigheten genom genomförandeakter. Kommissionen ansåg att dessa borde fastställas genom delegerade akter. Domstolen ogillade kommissionens talan. Även om domstolen inte verkade ifrågasätta att artiklarna 290 och 291 var och en har sitt eget tillämpningsområde, erkände den att lagstiftaren har ett visst handlingsutrymme när den beslutar att delegera kommissionen befogenhet enligt artikel 290.1 i EUF-fördraget eller tilldela genomförandebefogenhet enligt artikel 291.2 i EUF-fördraget. Följaktligen konstaterade domstolen att en domstolsprövning är begränsad till uppenbara fel.

I domen av den 15 oktober 2014 i mål C-65/13, Europaparlamentet mot Europeiska kommissionen (EURES-målet), ogillade domstolen parlamentets talan om att ogiltigförklara genomförandebeslut 2012/733/EU, eftersom den fann att kommissionen inte hade överskridit sina genomförandebefogenheter.

2. ÖVERSIKT ÖVER VERKSAMHETEN

2.1 Antal kommittéer och möten

Det är viktigt att skilja mellan kommittéer inom kommittéförfarandet och andra församlingar, t.ex. expertgrupper som kommissionen själv bildar. Expertgrupperna bistår kommissionen[7] med sakkunskap när den förbereder och tillämpar politiken samt delegerade akter, medan kommittéerna inom kommittéförfarandet bistår kommissionen vid utövandet av de genomförandebefogenheter den tilldelats genom grundrättsakter. I denna rapport behandlas enbart kommittéerna inom kommittéförfarandet. Antalet aktiva kommittéer inom kommittéförfarandet under perioden 1 januari 2014–1 januari 2015 redovisas efter verksamhetsområde (se tabell I). Uppgifter för föregående år (per den 31 december 2013) lämnas även som en jämförelse. Avdelningar och konfigurationer räknas inte separat eftersom de tillhör en huvudkommitté.

TABELL I – Det totala antalet kommittéer (2014/2015)

Verksamhetsområde	2014/2015	2013
Jordbruk och landsbygdsutveckling (AGRI)	18	20
Budget (BUDG)	2	2
Klimatpolitik (CLIMA)	5	4
Kommunikationsnät, innehåll och teknik (CNECT)	6	6
Ekonomi och finans (ECFIN)	1	2
Utbildning och kultur (EAC)	5	8
Sysselsättning, socialpolitik och inkludering (EMPL)	4	4
Energi (ENER)	15	18
Miljö (ENV)	31	33
Europeiska byrån för bedrägeribekämpning (Olaf)	1	1
Eurostat (ESTAT)	7	7
Finansiell stabilitet, finansiella tjänster och kapitalmarknadsunionen (FISMA)	9	15
Hälsa och livsmedelssäkerhet (SANTE)	21	26
Humanitärt bistånd och civilskydd (ECHO)	2	3
Informationsteknik (DIGIT)	1	1
Inre marknaden, industri, entreprenörskap samt små och medelstora företag (GROW)	44	33
Internationellet samarbete och utveckling (DEVCO)	5	6
Rättsliga frågor och konsumentfrågor (JUST)	20	17
Havsfrågor och fiske (MARE)	4	4
Migration och inrikes frågor (HOME)	14	13
Transport och rörlighet (MOVE)	30	32
Grannskapspolitik och utvidgningsförhandlingar (NEAR)	3	4
Regional- och stadspolitik (REGIO)	1	2
Forskning och innovation (RTD)	5	8
Generalsekretariatet (SG)	3*	2*
Tjänsten för utrikespolitiska instrument (FPI)	4	4
Skatter och tullar (TAXUD)	11	13
Handel (TRADE)	15	13
SUMMA	**287**	**301**

** Inklusive omprövningskommittén (i registret över kommittéhandlingar är omprövningskommittén registrerad som en kommitté under generalsekretariatets ansvar, men i praktiken sköts den av alla berörda avdelningar).*

[7] För mer information se: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm

År 2014 kunde kommittéerna i kommittéförfarandet generellt delas in enligt den typ av förfarande som de arbetade efter (rådgivande förfarande, granskningsförfarande, föreskrivande förfarande med kontroll – se tabell II). Vissa kommittéer som använde sig av flera olika förfaranden har separerats från övriga kommittéer som arbetar enligt ett enda förfarande.

TABELL II – Antal kommittéer efter förfarande (2014)

	Typ av förfarande				
	Rådgivande förfarande	**Granskningsförfarande**	**Föreskrivande förfarande med kontroll**	**Kommittéer som är verksamma enligt flera förfaranden**	**TOTALT**
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	2	0	4	6
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	3	5	1	6	15
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	5	7
FISMA	0	2	2	5	9
FPI	0	3	0	1	4
GROW	7	9	5	23	44
HOME	2	6	0	6	14
JUST	5	6	5	4	20
MARE	0	3	0	1	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	0	1	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	10	0	11	21
SG	0	3*	0	0	3*
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	7	15
SUMMA	**25**	**103**	**22**	**137**	**287**

* *Inklusive omprövningskommittén.*

Antalet kommittéer är inte den enda indikatorn på verksamhet inom kommittéförfarandet. Antalet *möten* och antalet *skriftliga förfaranden*[8] under 2014 visar även hur intensivt arbetet i allmänhet har varit, både inom de olika politikområdena och inom de enskilda kommittéerna (se tabell III).

[8] Kommitténs omröstning kan ske vid ordinarie möte eller, i vederbörligen motiverade fall, genom skriftligt förfarande i enlighet med artikel 3.5 i kommittéförfarandeförordningen.

TABELL III – Antal möten och skriftliga förfaranden (2014)

	Antalet kommittéer	Möten		Skriftliga förfaranden	
		2014	2013	2014	2013
AGRI	18	140	132	8	3
BUDG	2	4	6	2	1
CLIMA	5	12	13	1	3
CNECT	6	11	16	10	12
DEVCO	5	16	20	12	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	5	6	9	6	59
ECFIN	1	5	0	0	0
ECHO	2	9	5	3	5
EMPL	4	4	2	7	15
ENER	15	20	33	7	2
ENV	31	38	42	12	18
ESTAT	7	8	12	6	4
FISMA	9	7	9	7	6
FPI	4	5	4	2	7
GROW	44	60	56	24	29
HOME	14	28	21	40	15
JUST	20	10	4	12	11
MARE	4	9	8	2	15
MOVE	30	64	52	23	16
NEAR	3	12	4	20	10
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	7	4	3
RTD	5	52	23	131	240
SANTE	21	122	127	506	403
SG	3	6*	7	0	0
TAXUD	11	89	81	25	32
TRADE	15	22	19	23	9
SUMMA	**287**	**773**	**716**	**893**	**966**

** Inklusive sju möten i omprövningskommittén.*

2.2 Antalet yttranden och genomförandeakter/genomförandeåtgärder

Liksom tidigare redovisas här en översikt över hur många formella *yttranden* som kommittéerna avgivit samt efterföljande *genomförandeakter/genomförandeåtgärder* som

antagits av kommissionen[9]. Dessa uppgifter ger en bild av ”det konkreta resultatet” av kommittéernas arbete (se tabell IV).

TABELL IV – Antal yttranden och genomförandeakter/genomförandeåtgärder (2014)

	Yttranden	Genomförandeakter antagna	Åtgärder enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll antagna
AGRI	141	135	2
BUDG	15	14	0
CLIMA	19	14	5
CNECT	21	20	0
DEVCO	86	84	0
DIGIT	1	1	0
EAC	28	9	0
ECFIN	5	5	0
ECHO	9	7	0
EMPL	7	3	0
ENER	14	4	4
ENV	38	16	19
ESTAT	17	6	10
FISMA	17	3	1
FPI	4	2	0
GROW	54	19	24
HOME	45	42	0
JUST	19	11	1
MARE	22	22	0
MOVE	93	44	32
NEAR	112	110	0
OLAF	0	0	0
REGIO	12	8	0
RTD	152	150	0
SANTE	799	695	67
SG	13*	2*	0
TAXUD	79	74	0
TRADE	67	63	0
SUMMA	**1 889**	**1 563**	**165**

** Inklusive 13 yttranden från omprövningskommittén och två antagna rättsakter.*

2.3 Möten i omprövningskommittén

Omprövningskommittén sammanträdde sex gånger under 2014 och diskuterade 13 utkast till genomförandeakter (på områdena hälso- och konsumentfrågor, rörlighet och transporter) efter

[9] Observera att antalet yttranden och antalet genomförandeakter/genomförandeåtgärder under ett visst år kan skilja sig åt. Skälen för det redovisas i inledningen till det bifogade arbetsdokumentet för kommissionens avdelningar.

hänskjutande av kommissionen. I elva fall lämnades omprövningskommittén inget yttrande. I två fall yttrade den sig positivt. Kommissionen beslöt att anta alla dessa genomförandeakter.

2.4 Användning av det föreskrivande förfarandet med kontroll

Som nämnts i avsnitt 1 påverkades inte det föreskrivande förfarandet med kontroll av 2011 års reform av kommittéförfarandena. Detta förfarande kan inte längre användas i ny lagstiftning, men det förekommer fortfarande i många befintliga grundrättsakter och kommer att vara tillämpligt enligt dessa akter till dess att de har anpassats. År 2014 antogs 165 åtgärder enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll (se tabell V). Vetorätten användes i ett fall (GD SANTE). Som jämförelse kan nämnas att under 2013 användes vetorätten en gång.

TABELL V – Antal åtgärder som antagits enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll (2014)

	Åtgärder enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll antagna	Utkast till åtgärder antagna enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll som Europaparlamentet motsatt sig	Utkast till åtgärder antagna enligt det föreskrivande förfarandet med kontroll som rådet motsatt sig
AGRI	2	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	5	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENV	19	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	1	0	0
FPI	0	0	0
GROW	24	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	32	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	67	0	1
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
SUMMA	**165**	**0**	**1**

3. Närmare information om kommittéernas verksamhet

I det arbetsdokument som åtföljer denna rapport lämnas närmare information om de enskilda kommittéernas verksamhet under 2014, uppdelat efter respektive ansvarig avdelning vid kommissionen.