EVROPSKÁ
KOMISE

V Bruselu dne 3.9.2015
COM(2015) 418 final

# ZPRÁVA KOMISE

## o činnosti výborů v roce 2014

{SWD(2015) 165 final}

# ZPRÁVA KOMISE

# O ČINNOSTI VÝBORŮ V ROCE 2014

V souladu s čl. 10 odst. 2 nařízení (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí[1] (dále jen „nařízení o postupu projednávání ve výborech“), Komise tímto předkládá výroční zprávu o činnosti výborů za rok 2014.

Tato zpráva obsahuje přehled vývoje systému projednávání ve výborech v roce 2014 a shrnutí činnosti výborů. Ke zprávě je připojen pracovní dokument útvarů Komise s podrobnou statistikou týkající se práce jednotlivých výborů.

## 1. PŘEHLED VÝVOJE SYSTÉMU PROJEDNÁVÁNÍ VE VÝBORECH V ROCE 2014

### 1.1 Obecný vývoj

Jak je popsáno ve zprávě za rok 2013[2], všechny postupy projednávání ve výborech podle „starého“ rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech[3], s výjimkou regulativního postupu s kontrolou, byly automaticky přizpůsobeny novým postupům, jež jsou stanoveny nařízením o postupu projednávání ve výborech.

V roce 2014 tedy výbory komitologie při projednávání používaly postupy stanovené v nařízení o postupu projednávání ve výborech, tj. poradní (článek 4) a přezkumný postup (článek 5), jakož i regulativní postup s kontrolou podle článku 5a rozhodnutí o postupu projednávání ve výborech.

Současně s přijetím nařízení o postupu projednávání ve výborech Komise učinila prohlášení[4], že upraví všechna ustanovení odkazující na regulativní postup s kontrolou ve stávajících základních aktech podle kritérií stanovených ve Smlouvě. V roce 2013 přijala Komise v souladu s tímto prohlášením po předběžném přezkumu uskutečněném v roce 2012 tři návrhy[5] ke sladění celkem 200 základních aktů s články 290 a 291 SFEU. V listopadu 2014 se Komise na začátku svého nového mandátu a v rámci přezkumu projednávaných legislativních návrhů rozhodla tyto návrhy[6] stáhnout, dokud nebude znám výsledek budoucích jednání mezi orgány v rámci interinstitucionální dohody o zlepšení právní úpravy.

### 1.2 Vývoj judikatury

V rozsudku ze dne 18. března 2014 ve věci Komise v. Parlament a Rada, C-427/12 („věc biocidy“), se Soudní dvůr poprvé vyslovil k otázce vymezení aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů. Svou žalobou ve věci biocidy se Evropská komise domáhala zrušení ustanovení, podle něhož mají být opatření stanovící poplatky hrazené Evropské agentuře pro

[1] Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13.
[2] Zpráva Komise o činnosti výborů v roce 2013, COM(2014) 572 final.
[3] Rozhodnutí Rady 1999/468/ES ze dne 28. června 1999 (Úř. věst. L 184, 17.7.1999, s. 23), ve znění rozhodnutí Rady 2006/512/ES (Úř. věst. C 255, 21.10.2006, s. 4).
[4] Toto prohlášení bylo zveřejněno v Úředním věstníku spolu s nařízením (EU) č. 182/2011 (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 19).
[5] COM(2013) 451, 452 a 751.
[6] Úř. věst. C 80, 7.3.2015, s. 17.

chemické látky přijata prostřednictvím prováděcího aktu. Komise se domnívala, že tato opatření by měla být stanovena aktem v přenesené pravomoci. Soudní dvůr žalobu Komise zamítl jako neopodstatněnou. Zdá se, že nezpochybnil skutečnost, že oblasti působnosti článků 290 a 291 SFEU jsou odlišné, avšak uznal, že zákonodárce disponuje při rozhodování, zda přizná Komisi přenesenou pravomoc podle čl. 290 odst. 1 SFEU nebo prováděcí pravomoc podle čl. 291 odst. 2 SFEU, posuzovací pravomocí. Soudní dvůr tak dospěl k závěru, že soudní přezkum je omezen na zjevně nesprávná posouzení.

Ve svém rozsudku ze dne 15. října 2014 ve věci Evropský parlament v. Evropská komise (věc EURES), C-65/13, zamítl Soudní dvůr žalobu Parlamentu na neplatnost prováděcího rozhodnutí 2012/733/EU vzhledem k tomu, že Komise nepřekročila své prováděcí pravomoci.

## 2. PŘEHLED ČINNOSTÍ

### 2.1 Počet výborů a zasedání

Je důležité rozlišovat výbory komitologie na jedné straně a další subjekty, zejména „odborné skupiny“, které zřídila sama Komise, na straně druhé. Odborné skupiny poskytují Komisi odborné poznatky[7] při přípravě a provádění politik a aktů v přenesené pravomoci, zatímco výbory komitologie jsou Komisi nápomocny při výkonu prováděcích pravomocí, které jí byly svěřeny základními právními akty. Tato zpráva se zaměřuje výhradně na výbory komitologie. Počet aktivních výborů komitologie v období od 1. ledna 2014 do 1. ledna 2015 byl stanoven podle oblastí činnosti (viz tabulka I). Pro srovnání jsou uvedeny také číselné údaje za předchozí rok (k 31. prosinci 2013). Sekce a konfigurace nejsou započítány zvlášť, neboť náleží k výboru, který je zřídil.

**TABULKA I – CELKOVÝ POČET VÝBORŮ (2014/15)**

| Oblast politiky | 2014/15 | 2013 |
|---|---|---|
| **Zemědělství a rozvoj venkova (AGRI)** | 18 | 20 |
| **Rozpočet (BUDG)** | 2 | 2 |
| **Oblast klimatu (CLIMA)** | 5 | 4 |
| **Komunikační sítě, obsah a technologie (CNECT)** | 6 | 6 |
| **Hospodářské a finanční záležitosti (ECFIN)** | 1 | 2 |
| **Vzdělávání a kultura (EAC)** | 5 | 8 |
| **Zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování (EMPL)** | 4 | 4 |
| **Energetika (ENER)** | 15 | 18 |
| **Životní prostředí (ENV)** | 31 | 33 |
| **Evropský úřad pro boj proti podvodům (OLAF)** | 1 | 1 |
| **Eurostat (ESTAT)** | 7 | 7 |
| **Finanční stabilita, finanční služby a unie kapitálových trhů (FISMA)** | 9 | 15 |
| **Zdraví a bezpečnost potravin (SANTE)** | 21 | 26 |
| **Humanitární pomoc a civilní ochrana (ECHO)** | 2 | 3 |
| **Informatika (DIGIT)** | 1 | 1 |
| **Vnitřní trh, průmysl, podnikání a malé a střední podniky (GROW)** | 44 | 33 |
| **Mezinárodní spolupráce a rozvoj (DEVCO)** | 5 | 6 |
| **Spravedlnost a spotřebitelé (JUST)** | 20 | 17 |
| **Námořní záležitosti a rybolov (MARE)** | 4 | 4 |
| **Migrace a vnitřní věci (HOME)** | 14 | 13 |
| **Mobilita a doprava (MOVE)** | 30 | 32 |
| **Sousedství a jednání o rozšíření (NEAR)** | 3 | 4 |
| **Regionální a městská politika (REGIO)** | 1 | 2 |
| **Výzkum a inovace (RTD)** | 5 | 8 |
| **Generální sekretariát (SG)** | 3* | 2* |
| **Služba nástrojů zahraniční politiky (FPI)** | 4 | 4 |
| **Daně a celní unie (TAXUD)** | 11 | 13 |
| **Obchod (TRADE)** | 15 | 13 |
| **CELKEM:** | **287** | **301** |

** Včetně odvolacího výboru (pro potřeby rejstříku postupu projednávání ve výborech je odvolací výbor registrován jako výbor pod odpovědností SG; v praxi je řízen všemi dotčenými útvary).*

[7] Další podrobnosti viz: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm

V roce 2014 bylo možné výbory komitologie obecně rozdělit podle druhu postupu, který používaly (poradní postup, přezkumný postup, regulativní postup s kontrolou – viz tabulka II). Některé výbory, které používaly více postupů, byly z výborů pracujících podle jednoho postupu vyčleněny.

## TABULKA II – POČET VÝBORŮ PODLE POSTUPŮ (2014)

| | Druh postupu | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **Poradní** | **Přezkumný** | **Regulativní s kontrolou** | **Používající několik postupů** | **CELKEM:** |
| **AGRI** | 0 | 12 | 0 | 6 | 18 |
| **BUDG** | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| **CLIMA** | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| **CNECT** | 0 | 2 | 0 | 4 | 6 |
| **DEVCO** | 0 | 2 | 0 | 3 | 5 |
| **DIGIT** | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| **EAC** | 0 | 1 | 0 | 4 | 5 |
| **ECFIN** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **ECHO** | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| **EMPL** | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| **ENER** | 3 | 5 | 1 | 6 | 15 |
| **ENV** | 0 | 6 | 5 | 20 | 31 |
| **ESTAT** | 0 | 2 | 0 | 5 | 7 |
| **FISMA** | 0 | 2 | 2 | 5 | 9 |
| **FPI** | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| **GROW** | 7 | 9 | 5 | 23 | 44 |
| **HOME** | 2 | 6 | 0 | 6 | 14 |
| **JUST** | 5 | 6 | 5 | 4 | 20 |
| **MARE** | 0 | 3 | 0 | 1 | 4 |
| **MOVE** | 3 | 7 | 3 | 17 | 30 |
| **NEAR** | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| **OLAF** | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| **REGIO** | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| **RTD** | 0 | 4 | 0 | 1 | 5 |
| **SANTE** | 0 | 10 | 0 | 11 | 21 |
| **SG** | 0 | 3* | 0 | 0 | 3* |
| **TAXUD** | 1 | 9 | 0 | 1 | 11 |
| **OBCHOD** | 2 | 6 | 0 | 7 | 15 |
| **CELKEM:** | **25** | **103** | **22** | **137** | **287** |

* *Včetně odvolacího výboru.*

Počet výborů není na úrovni komitologie jediným ukazatelem činnosti. *Počet zasedání*, která se uskutečnila, jakož i *počet písemných postupů*[8] použitých v roce 2014 rovněž odráží intenzitu práce obecně, na úrovni odvětví i v jednotlivých výborech (tabulka III).

[8] Hlasování výboru se může uskutečnit na řádném zasedání výboru nebo – v řádně odůvodněných případech – prostřednictvím písemného postupu v souladu s čl. 3 odst. 5 nařízení o postupu projednávání ve výborech.

## TABULKA III – POČET ZASEDÁNÍ A PÍSEMNÝCH POSTUPŮ (2014)

| | Počet výborů | Zasedání | | Písemné postupy | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2014 | 2013 | 2014 | 2013 |
| **AGRI** | 18 | 140 | 132 | 8 | 3 |
| **BUDG** | 2 | 4 | 6 | 2 | 1 |
| **CLIMA** | 5 | 12 | 13 | 1 | 3 |
| **CNECT** | 6 | 11 | 16 | 10 | 12 |
| **DEVCO** | 5 | 16 | 20 | 12 | 48 |
| **DIGIT** | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **EAC** | 5 | 6 | 9 | 6 | 59 |
| **ECFIN** | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| **ECHO** | 2 | 9 | 5 | 3 | 5 |
| **EMPL** | 4 | 4 | 2 | 7 | 15 |
| **ENER** | 15 | 20 | 33 | 7 | 2 |
| **ENV** | 31 | 38 | 42 | 12 | 18 |
| **ESTAT** | 7 | 8 | 12 | 6 | 4 |
| **FISMA** | 9 | 7 | 9 | 7 | 6 |
| **FPI** | 4 | 5 | 4 | 2 | 7 |
| **GROW** | 44 | 60 | 56 | 24 | 29 |
| **HOME** | 14 | 28 | 21 | 40 | 15 |
| **JUST** | 20 | 10 | 4 | 12 | 11 |
| **MARE** | 4 | 9 | 8 | 2 | 15 |
| **MOVE** | 30 | 64 | 52 | 23 | 16 |
| **NEAR** | 3 | 12 | 4 | 20 | 10 |
| **OLAF** | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| **REGIO** | 1 | 10 | 7 | 4 | 3 |
| **RTD** | 5 | 52 | 23 | 131 | 240 |
| **SANTE** | 21 | 122 | 127 | 506 | 403 |
| **SG** | 3 | 6* | 7 | 0 | 0 |
| **TAXUD** | 11 | 89 | 81 | 25 | 32 |
| **OBCHOD** | 15 | 22 | 19 | 23 | 9 |
| **CELKEM** | **287** | **773** | **716** | **893** | **966** |

** Včetně šesti zasedání odvolacího výboru.*

### 2.2 Počet stanovisek a prováděcích aktů / opatření

Tato zpráva uvádí jako obvykle celkový počet oficiálních *stanovisek* vydaných výbory a následných *prováděcích aktů* / *opatření* přijatých Komisí[9]. Tyto údaje jsou číselným vyjádřením skutečné „produktivity“ výborů (viz tabulka IV).

[9] Je třeba poznamenat, že v kterémkoli roce mohou existovat rozdíly mezi počtem stanovisek a počtem prováděcích aktů / opatření. Důvody jsou vysvětleny v úvodní části doprovodného pracovního dokumentu útvarů Komise.

## TABULKA IV – POČET STANOVISEK A PŘIJATÝCH PROVÁDĚCÍCH AKTŮ / OPATŘENÍ (2014)

| | Stanoviska | Prováděcí akty přijaté | Opatření regulativního postupu s kontrolou přijatá |
|---|---|---|---|
| **AGRI** | 141 | 135 | 2 |
| **BUDG** | 15 | 14 | 0 |
| **CLIMA** | 19 | 14 | 5 |
| **CNECT** | 21 | 20 | 0 |
| **DEVCO** | 86 | 84 | 0 |
| **DIGIT** | 1 | 1 | 0 |
| **EAC** | 28 | 9 | 0 |
| **ECFIN** | 5 | 5 | 0 |
| **ECHO** | 9 | 7 | 0 |
| **EMPL** | 7 | 3 | 0 |
| **ENER** | 14 | 4 | 4 |
| **ENV** | 38 | 16 | 19 |
| **ESTAT** | 17 | 6 | 10 |
| **FISMA** | 17 | 3 | 1 |
| **FPI** | 4 | 2 | 0 |
| **GROW** | 54 | 19 | 24 |
| **HOME** | 45 | 42 | 0 |
| **JUST** | 19 | 11 | 1 |
| **MARE** | 22 | 22 | 0 |
| **MOVE** | 93 | 44 | 32 |
| **NEAR** | 112 | 110 | 0 |
| **OLAF** | 0 | 0 | 0 |
| **REGIO** | 12 | 8 | 0 |
| **RTD** | 152 | 150 | 0 |
| **SANTE** | 799 | 695 | 67 |
| **SG** | 13* | 2* | 0 |
| **TAXUD** | 79 | 74 | 0 |
| **OBCHOD** | 67 | 63 | 0 |
| **CELKEM** | **1 889** | **1 563** | **165** |

** Včetně třinácti stanovisek vydaných odvolacím výborem a dvou přijatých aktů.*

### 2.3 Zasedání odvolacího výboru

Odvolací výbor v roce 2014 zasedal šestkrát a projednal celkem třináct návrhů prováděcích aktů (v oblasti zdraví a spotřebitelské politiky, mobility a dopravy), které mu Komise předložila. Odvolací výbor v jedenácti případech nezaujal žádné stanovisko, ve dvou případech přijal kladné stanovisko. Komise se rozhodla přijmout všechny tyto prováděcí akty.

## 2.4 Využívání regulativního postupu s kontrolou

Jak je uvedeno v oddíle 1, regulativní postup s kontrolou nebyl dotčen reformou postupů projednávání ve výborech z roku 2011. Tento postup již nelze v nových právních předpisech používat, ale je stále součástí mnoha stávajících základních aktů a bude se podle těchto aktů používat, dokud nebudou přizpůsobeny. V roce 2014 bylo podle regulativního postupu s kontrolou přijato 165 opatření (viz tabulka V). Právo veta bylo využito v jednom případě (DG SANTE). Pro srovnání v roce 2013 bylo práva veta využito jednou.

**TABULKA V – POČET OPATŘENÍ PŘIJATÝCH PODLE REGULATIVNÍHO POSTUPU S KONTROLOU (2014)**

| | Opatření regulativního postupu s kontrolou přijatá | Návrhy opatření podle regulativního postupu s kontrolou, které odmítl EP | Návrhy opatření podle regulativního postupu s kontrolou, které odmítla Rada |
|---|---|---|---|
| **AGRI** | 2 | 0 | 0 |
| **BUDG** | 0 | 0 | 0 |
| **CLIMA** | 5 | 0 | 0 |
| **CNECT** | 0 | 0 | 0 |
| **DEVCO** | 0 | 0 | 0 |
| **DIGIT** | 0 | 0 | 0 |
| **EAC** | 0 | 0 | 0 |
| **ECFIN** | 0 | 0 | 0 |
| **ECHO** | 0 | 0 | 0 |
| **EMPL** | 0 | 0 | 0 |
| **ENER** | 4 | 0 | 0 |
| **ENV** | 19 | 0 | 0 |
| **ESTAT** | 10 | 0 | 0 |
| **FISMA** | 1 | 0 | 0 |
| **FPI** | 0 | 0 | 0 |
| **GROW** | 24 | 0 | 0 |
| **HOME** | 0 | 0 | 0 |
| **JUST** | 1 | 0 | 0 |
| **MARE** | 0 | 0 | 0 |
| **MOVE** | 32 | 0 | 0 |
| **NEAR** | 0 | 0 | 0 |
| **OLAF** | 0 | 0 | 0 |
| **REGIO** | 0 | 0 | 0 |
| **RTD** | 0 | 0 | 0 |
| **SANTE** | 67 | 0 | 1 |
| **SG** | 0 | 0 | 0 |
| **TAXUD** | 0 | 0 | 0 |
| **OBCHOD** | 0 | 0 | 0 |
| **CELKEM** | **165** | **0** | **1** |

## 3. Podrobné údaje o činnosti výborů

Podrobné údaje o činnosti jednotlivých výborů v roce 2014 rozdělené podle příslušných útvarů Komise jsou uvedeny v pracovním dokumentu, který je připojen k této zprávě.