EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 3.9.2015
COM(2015) 418 final

POROČILO KOMISIJE

o delu odborov v letu 2014

{SWD(2015) 165 final}

POROČILO KOMISIJE

O DELU ODBOROV V LETU 2014

Komisija v skladu s členom 10(2) Uredbe (EU) št. 182/2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije[1] (v nadaljnjem besedilu: uredba o postopku v odboru), objavlja letno poročilo o delu odborov v letu 2014.

To poročilo vsebuje pregled sprememb v sistemu postopka v odboru v letu 2014 in povzetek dejavnosti odborov. Poročilu je priložen delovni dokument služb Komisije s podrobnimi statističnimi podatki o delu posameznih odborov.

1. PREGLED SPREMEMB V SISTEMU POSTOPKA V ODBORU V LETU 2014

1.1 Splošne spremembe

Kot je opisano v poročilu za leto 2013[2], so bili vsi postopki v odboru, ki jih je določal starejši sklep o postopku v odboru[3], z izjemo regulativnega postopka s pregledom (RPS) samodejno prilagojeni novim postopkom v odboru, ki jih določa uredba o postopku v odboru.

Zato so v letu 2014 komitološki odbori delovali v skladu s postopkoma, določenima v uredbi o postopku v odboru, torej svetovalnim postopkom (člen 4) in postopkom pregleda (člen 5), ter v skladu z regulativnim postopkom s pregledom, določenim v členu 5a sklepa o postopku v odboru.

Po predhodnem pregledu leta 2012 je Komisija v skladu z izjavo[4], ki jo je podala ob sprejetju uredbe o postopku v odboru, da namerava določbe glede RPS v obstoječih temeljnih aktih prilagoditi merilom iz PDEU, leta 2013 sprejela tri predloge[5] za uskladitev skupaj 200 temeljnih aktov s členoma 290 in 291 Pogodbe. Komisija se je novembra 2014 ob začetku novega mandatnega obdobja in v okviru pregleda zakonodajnih predlogov v postopku sprejemanja odločila, da bo te predloge umaknila[6] in počakala na izid prihodnjih razprav med institucijami v zvezi z medinstitucionalnim sporazumom o boljši pripravi zakonodaje.

1.2 Razvoj sodne prakse

Sodišče se je s sodbo z dne 18. marca 2014 v zadevi C-427/12 Evropska komisija proti Evropskemu parlamentu in Svetu Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: zadeva o biocidih) prvič izreklo o primeru razmejitve med delegiranimi in izvedbenimi akti. Evropska komisija je s tožbo v zadevi o biocidih predlagala razglasitev ničnosti določbe, ki predvideva sprejetje ukrepov za določitev pristojbin, ki se plačujejo Evropski agenciji za kemikalije, z izvedbenim aktom. Menila je namreč, da bi se pristojbine morale določati z delegiranimi akti. Sodišče je

---

1 UL L 55, 28.2.2011, str. 13.

2 Poročilo Komisije o delu odborov v letu 2013, COM(2014)572 final.

3 Sklep Sveta 1999/468/ES z dne 28. junija 1999 (UL L 184, 17.7.1999, str. 23), kakor je bil spremenjen s Sklepom Sveta 2006/512/ES (UL C 255, 21.10.2006, str. 4).

4 Ta izjava je bila objavljena v *Uradnem listu Evropske unije* skupaj z Uredbo (EU) št. 182/2011 (UL L 55, 28.2.2011, str. 19).

5 COM(2013)451, COM(2013)452 in COM(2013)751.

6 UL C 80, 7.3.2015, str. 17.

tožbo Komisije zavrnilo kot neutemeljeno. Medtem ko Sodišče ni dvomilo, da imata člena 290 in 291 PDEU vsak svoje področje uporabe, pa je priznalo, da ima zakonodajalec diskrecijsko pravico pri odločitvi, da Komisiji podeli delegirano pooblastilo na podlagi člena 290(1) PDEU ali izvedbeno pooblastilo na podlagi člena 291(2) PDEU. Posledično je Sodišče ugotovilo, da je sodni nadzor omejen na očitne napake.

Sodišče je s sodbo z dne 15. oktobra 2014 v zadevi C-65/13 Evropski parlament proti Evropski komisiji (zadeva EURES) zavrnilo tožbo Parlamenta, ki je predlagal razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa 2012/733/EU, saj po mnenju Sodišča Komisija ni prekoračila svojih izvedbenih pooblastil.

2. PREGLED DEJAVNOSTI

2.1 Število odborov in sej

Pomembno je razlikovati med komitološkimi odbori in drugimi subjekti, še posebej „strokovnimi skupinami“, ki jih ustanovi Komisija sama. Slednje Komisiji zagotavljajo strokovno znanje[7] pri pripravi in izvajanju politike in delegiranih aktov, medtem ko komitološki odbori Komisiji pomagajo pri izvajanju izvedbenih pooblastil, ki so ji bila podeljena s temeljnimi pravnimi akti. To poročilo obravnava izključno komitološke odbore. Število dejavnih komitoloških odborov v obdobju od 1. januarja 2014 do 1. januarja 2015 je bilo izračunano po področjih dejavnosti (glej razpredelnico I). Za primerjavo so navedeni tudi podatki za preteklo leto (stanje na dan 31. decembra 2013). Oddelki in sestave se ne štejejo ločeno, saj pripadajo skupnemu matičnemu odboru.

RAZPREDELNICA I – Skupno število odborov (2014/15)

Področje politike	2014/15	2013
Kmetijstvo in razvoj podeželja (AGRI)	18	20
Proračun (BUDG)	2	2
Podnebna politika (CLIMA)	5	4
Komunikacijska omrežja, vsebine in tehnologija (CNECT)	6	6
Gospodarske in finančne zadeve (ECFIN)	1	2
Izobraževanje in kultura (EAC)	5	8
Zaposlovanje, socialne zadeve in vključevanje (EMPL)	4	4
Energetika (ENER)	15	18
Okolje (ENV)	31	33
Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF)	1	1
Eurostat (ESTAT)	7	7
Finančna stabilnost, finančne storitve in unija kapitalskih trgov (FISMA)	9	15
Zdravje in varnost hrane (SANTE)	21	26
Humanitarna pomoč in civilna zaščita (ECHO)	2	3
Informatika (DIGIT)	1	1
Notranji trg, industrija, podjetništvo ter mala in srednja podjetja (GROW)	44	33
Mednarodno sodelovanje in razvoj (DEVCO)	5	6
Pravosodje in potrošniki (JUST)	20	17
Pomorske zadeve in ribištvo (MARE)	4	4
Migracije in notranje zadeve (HOME)	14	13
Mobilnost in promet (MOVE)	30	32
Sosedstvo in širitvena pogajanja (NEAR)	3	4
Regionalna in mestna politika (REGIO)	1	2
Raziskave in inovacije (RTD)	5	8
Generalni sekretariat (SG)	3*	2*
Služba za instrumente zunanje politike (FPI)	4	4
Obdavčenje in carinska unija (TAXUD)	11	13
Trgovina (TRADE)	15	13
SKUPAJ:	**287**	**301**

** Vključno z odborom za pritožbe (za potrebe registra komitologije je odbor za pritožbe registriran kot odbor v pristojnosti Generalnega sekretariata, v praksi pa ga upravljajo vse zadevne službe).*

[7] Za nadaljnje informacije glej: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm?Lang=SL.

Leta 2014 so se lahko komitološki odbori na splošno razčlenili glede na vrsto postopka, po katerem so delovali (svetovalni postopek, postopek pregleda in regulativni postopek s pregledom − glej razpredelnico II). Nekateri odbori, ki so uporabljali več postopkov, so ločeni od ostalih odborov, ki so delovali po enem samem postopku.

RAZPREDELNICA II – Število odborov glede na postopek (2014)

	Vrsta postopka				
	Svetovalni postopek	**Postopek pregleda**	**Regulativni postopek s pregledom**	**Več postopkov**	**SKUPAJ:**
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	2	0	4	6
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	3	5	1	6	15
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	5	7
FISMA	0	2	2	5	9
FPI	0	3	0	1	4
GROW	7	9	5	23	44
HOME	2	6	0	6	14
JUST	5	6	5	4	20
MARE	0	3	0	1	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	0	1	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	10	0	11	21
SG	0	3*	0	0	3*
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	7	15
SKUPAJ:	**25**	**103**	**22**	**137**	**287**

* *Vključno z odborom za pritožbe.*

Število odborov ni edini kazalnik dejavnosti na komitološki ravni. Tudi *število sej* in *število pisnih postopkov*[8] v letu 2014 ponazarjata splošno intenzivnost dela, tako na ravni področij kot tudi v posameznih odborih (razpredelnica III).

[8] Glasovanje odbora lahko poteka na redni seji odbora ali v ustrezno utemeljenih primerih na podlagi pisnega postopka v skladu s členom 3(5) uredbe o postopku v odboru.

RAZPREDELNICA III – Število sej in pisnih postopkov (2014)

	Število odborov	Seje		Pisni postopki	
		2014	2013	2014	2013
AGRI	18	140	132	8	3
BUDG	2	4	6	2	1
CLIMA	5	12	13	1	3
CNECT	6	11	16	10	12
DEVCO	5	16	20	12	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	5	6	9	6	59
ECFIN	1	5	0	0	0
ECHO	2	9	5	3	5
EMPL	4	4	2	7	15
ENER	15	20	33	7	2
ENV	31	38	42	12	18
ESTAT	7	8	12	6	4
FISMA	9	7	9	7	6
FPI	4	5	4	2	7
GROW	44	60	56	24	29
HOME	14	28	21	40	15
JUST	20	10	4	12	11
MARE	4	9	8	2	15
MOVE	30	64	52	23	16
NEAR	3	12	4	20	10
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	7	4	3
RTD	5	52	23	131	240
SANTE	21	122	127	506	403
SG	3	6*	7	0	0
TAXUD	11	89	81	25	32
TRADE	15	22	19	23	9
SKUPAJ:	**287**	**773**	**716**	**893**	**966**

** Vključno s šestimi sejami odbora za pritožbe.*

2.2 Število mnenj in izvedbenih aktov/ukrepov

To poročilo kot vedno zajema skupne podatke o uradnih *mnenjih*, ki jih predložijo odbori, in o nadaljnjih *izvedbenih aktih*/*ukrepih*, ki jih sprejme Komisija[9]. Ti podatki odražajo količinsko izmerljivo „produktivnost“ odborov (glej razpredelnico IV).

[9] Opomniti je treba, da so možna razhajanja med številom mnenj in številom izvedbenih aktov/ukrepov v katerem koli danem letu. Razlogi za to so pojasnjeni v uvodu priloženega delovnega dokumenta služb Komisije.

RAZPREDELNICA IV – Število sprejetih mnenj in izvedbenih aktov/ukrepov (2014)

	Mnenja	Sprejeti izvedbeni akti	Sprejeti ukrepi na podlagi RPS
AGRI	141	135	2
BUDG	15	14	0
CLIMA	19	14	5
CNECT	21	20	0
DEVCO	86	84	0
DIGIT	1	1	0
EAC	28	9	0
ECFIN	5	5	0
ECHO	9	7	0
EMPL	7	3	0
ENER	14	4	4
ENV	38	16	19
ESTAT	17	6	10
FISMA	17	3	1
FPI	4	2	0
GROW	54	19	24
HOME	45	42	0
JUST	19	11	1
MARE	22	22	0
MOVE	93	44	32
NEAR	112	110	0
OLAF	0	0	0
REGIO	12	8	0
RTD	152	150	0
SANTE	799	695	67
SG	13*	2*	0
TAXUD	79	74	0
TRADE	67	63	0
SKUPAJ:	**1 889**	**1 563**	**165**

** Vključno s 13 mnenji odbora za pritožbe in dvema sprejetima aktoma.*

2.3 Seje odbora za pritožbe

Odbor za pritožbe se je v letu 2014 srečal šestkrat in razpravljal o 13 osnutkih izvedbenih aktov (na področjih zdravja in varstva potrošnikov ter mobilnosti in prometa), ki jih je predložila Komisija. Odbor za pritožbe v 11 primerih ni predložil mnenja, v dveh primerih pa je predložil pozitivno mnenje. Komisija se je odločila, da bo vse navedene izvedbene akte sprejela.

2.4 Uporaba regulativnega postopka s pregledom (RPS)

Kakor je bilo navedeno v razdelku 1, preoblikovanje postopka v odboru iz leta 2011 ni vplivalo na regulativni postopek s pregledom. Ta postopek se v okviru nove zakonodaje ne more več uporabljati, vendar se še vedno pojavlja v mnogih obstoječih temeljnih aktih in se bo v okviru teh aktov uporabljal še naprej, dokler ne bodo usklajeni. V letu 2014 je bilo sprejetih 165 ukrepov na podlagi RPS (glej razpredelnico V). V enem primeru je bila uporabljena pravica veta (GD SANTE). Za primerjavo, leta 2013 je bila pravica veta uporabljena enkrat.

RAZPREDELNICA V – Število ukrepov, sprejetih na podlagi regulativnega postopka s pregledom (RPS) (2014)

	Sprejeti ukrepi na podlagi RPS	EP je nasprotoval sprejetju osnutkov ukrepov na podlagi RPS	Svet je nasprotoval sprejetju osnutkov ukrepov na podlagi RPS
AGRI	2	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	5	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENV	19	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	1	0	0
FPI	0	0	0
GROW	24	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	32	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	67	0	1
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
SKUPAJ:	**165**	**0**	**1**

3. Podrobne informacije o dejavnostih odborov

Delovni dokument, ki je priložen k temu poročilu, vsebuje podrobne informacije o delu posameznih odborov v letu 2014, ki so razčlenjeni na podlagi različnih zadevnih služb Komisije.