EUROPSKA
KOMISIJA

Bruxelles, 3.9.2015.
COM(2015) 418 final

IZVJEŠĆE KOMISIJE

o radu odborâ u 2014.

{SWD(2015) 165 final}

IZVJEŠĆE KOMISIJE

O RADU ODBORÂ U 2014.

U skladu s člankom 10. stavkom 2. Uredbe (EU) br. 182/2011 o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije[1] („Uredba o komitologiji”), Komisija predstavlja godišnje izvješće o radu odborâ za 2014.

U ovom izvješću daje se pregled događanja u okviru sustava komitologije u 2014. te sažetak aktivnosti odborâ. Izvješće je popraćeno radnim dokumentom službi u kojem su navedeni iscrpni statistički podatci o radu pojedinih odbora.

1. PREGLED DOGAĐANJA U OKVIRU SUSTAVA KOMITOLOGIJE U 2014.

1.1 Opći razvoj

Kao što je opisano u izvješću iz 2013.[2], svi postupci komitologije predviđeni u okviru „stare” Odluke o komitologiji[3], osim regulatornog postupka s kontrolom (RPS), automatski su prilagođeni novim postupcima komitologije predviđenima u Uredbi o komitologiji.

Prema tome, odbori u okviru sustava komitologije radili su u 2014. u skladu s postupcima predviđenima u Uredbi o komitologiji, odnosno savjetodavnim postupkom (članak 4.) i postupkom ispitivanja (članak 5.) te u skladu s regulatornim postupkom s kontrolom predviđenim u članku 5a. Odluke o komitologiji.

U skladu s izjavom[4] objavljenom u trenutku donošenja Uredbe o komitologiji da će sve odredbe regulatornog postupka s kontrolom u postojećim osnovnim aktima prilagoditi kriterijima utvrđenima u Ugovoru, nakon preliminarne analize provedene u 2012. Komisija je 2013. donijela tri prijedloga[5] o usklađivanju ukupno 200 osnovnih akata s člancima 290. i 291. UFEU-a. U studenome 2014. Komisija je na početku svojeg novog mandata i u okviru revizije zakonodavnih prijedloga u postupku donošenja odlučila povući te prijedloge[6] dok ne bude poznat ishod budućih rasprava među institucijama u kontekstu međuinstitucijskog sporazuma o boljem zakonodavstvu.

1.2 Razvoj sudske prakse

Presudom u predmetu C-427/12, Komisija protiv Parlamenta i Vijeća („predmet o biocidnim proizvodima”), Sud Europske unije prvi je put 18. ožujka 2014. donio presudu u predmetu povezanom s razgraničenjem delegiranih i provedbenih akata. Europska komisija u svojem je zahtjevu u predmetu o biocidnim proizvodima tražila poništenje odredbe kojom se predviđa da se mjere kojima se utvrđuju naknade koje se moraju plaćati Europskoj agenciji za

---

1 SL L 55, 28.2.2011., str. 13.

2 Izvješće Komisije o radu odbora tijekom 2013., COM(2014) 572 završna verzija.

3 Odluka Vijeća 1999/468/EZ od 28. lipnja 1999. (SL L 184, 17.7.1999., str. 23.), kako je izmijenjena Odlukom Vijeća 2006/512/EZ (SL C 255, 21.10.2006., str. 4.).

4 Izjava je objavljena u *Službenom listu* zajedno s Uredbom (EU) br. 182/2011 (SL L 55 od 28.2.2011., str. 19.).

5 COM(2013) 451, 452 i 751.

6 SL C 80, 7.3.2015., str. 17.

kemikalije donose provedbenim aktima. Komisija je smatrala da njih treba utvrditi delegiranim aktima. Sud Europske unije odbacio je tužbu Komisije kao neutemeljenu. Iako se činilo da Sud ne dovodi u pitanje činjenicu da članci 290. i 291. UFEU-a svaki imaju svoje područje primjene, potvrdio je da zakonodavac ima određeno diskrecijsko pravo kada odlučuje na Komisiju prenijeti delegirane ovlasti u skladu s člankom 290. stavkom 1. UFEU-a ili provedbene ovlasti u skladu s člankom 291. stavkom 2. UFEU-a. Zbog toga je Sud utvrdio da je sudsko preispitivanje ograničeno na očite pogreške.

U svojoj presudi od 15. listopada 2014. u predmetu C-65/13, Europski parlament protiv Europske komisije („predmet EURES”), Sud je odbio tužbu Parlamenta u kojoj se traži poništenje Provedbene odluke 2012/733/EU, smatrajući da Komisija nije prekoračila svoje provedbene ovlasti.

2. PREGLED AKTIVNOSTI

2.1 Broj odbora i sastanaka

Odbore u okviru sustava komitologije važno je razlikovati od drugih tijela, posebno „stručnih skupina" koje je osnovala sama Komisija. Navedene skupine Komisiji pružaju stručne savjete[7] pri pripremi i provedbi politika i delegiranih akata, a odbori u okviru sustava komitologije pomažu Komisiji u izvršavanju provedbenih ovlasti koje su na nju prenesene temeljnim pravnim aktima. Ovo izvješće bavi se isključivo odborima u okviru sustava komitologije. Broj aktivnih odbora u okviru sustava komitologije u razdoblju od 1. siječnja 2014. do 1. siječnja 2015. izračunan je prema sektoru djelovanja (vidi Tablicu I.). U svrhe usporedbe navedeni su i podatci za prethodnu godinu (na dan 31. prosinca 2013.). Odjeljci i sastavi ne računaju se zasebno jer pripadaju matičnom odboru.

TABLICA I. – UKUPAN BROJ ODBORA (2014./2015.)

Sektor politike	2014./2015.	2013.
Poljoprivreda i ruralni razvoj (AGRI)	18	20
Proračun (BUDG)	2	2
Klimatska politika (CLIMA)	5	4
Komunikacijske mreže, sadržaji i tehnologije (CNECT)	6	6
Ekonomski i financijski poslovi (ECFIN)	1	2
Obrazovanje i kultura (EAC)	5	8
Zapošljavanje, socijalna pitanja i uključivanje (EMPL)	4	4
Energetika (ENER)	15	18
Okoliš (ENV)	31	33
Europski ured za borbu protiv prijevara (OLAF)	1	1
Eurostat (ESTAT)	7	7
Financijska stabilnost, financijske usluge i unija tržišta kapitala (FISMA)	9	15
Zdravlje i sigurnost hrane (SANTE)	21	26
Humanitarna pomoć i civilna zaštita (ECHO)	2	3
Informatika (DIGIT)	1	1
Unutarnje tržište, industrija, poduzetništvo i MSP-ovi (GROW)	44	33
Međunarodna suradnja i razvoj (DEVCO)	5	6
Pravosuđe i potrošači (JUST)	20	17
Pomorstvo i ribarstvo (MARE)	4	4
Migracije i unutarnji poslovi (HOME)	14	13
Mobilnost i promet (MOVE)	30	32
Europska susjedska politika i pregovori o proširenju (NEAR)	3	4
Regionalna i urbana politika (REGIO)	1	2
Istraživanje i inovacije (RTD)	5	8
Glavno tajništvo (SG)	3*	2*
Služba za instrumente vanjske politike (FPI)	4	4
Oporezivanje i carinska unija (TAXUD)	11	13
Trgovina (TRADE)	15	13
UKUPNO:	**287**	**301**

** Uključujući žalbeni odbor (za potrebe registra komitologije, žalbeni odbor registriran je kao odbor u nadležnosti Glavnog tajništva; u praksi njime upravljaju sve uključene službe).*

[7] Za više informacija: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm

U 2014. odbori u okviru sustava komitologije mogli su se općenito podijeliti prema vrsti postupka u skladu s kojim su radili (savjetodavni postupak, postupak ispitivanja, regulatorni postupak s kontrolom – vidi Tablicu II.). Određeni odbori koji su primjenjivali više postupaka odvojeni su od odbora koji su primjenjivali samo jedan postupak.

TABLICA II. – BROJ ODBORA PREMA POSTUPKU (2014.)

	Vrsta postupka				
	Savjetodavni	**Ispitivanje**	**Regulatorni s kontrolom**	**Primjenjuje nekoliko postupaka**	**UKUPNO:**
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	2	0	4	6
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	3	5	1	6	15
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	5	7
FISMA	0	2	2	5	9
FPI	0	3	0	1	4
GROW	7	9	5	23	44
HOME	2	6	0	6	14
JUST	5	6	5	4	20
MARE	0	3	0	1	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	0	1	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	10	0	11	21
SG	0	3*	0	0	3*
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	7	15
UKUPNO:	**25**	**103**	**22**	**137**	**287**

** Uključujući žalbeni odbor.*

Broj odbora nije jedini pokazatelj aktivnosti na razini komitologije. Općeniti intenzitet rada na razini sektora i u pojedinačnim odborima vidi se iz *broja održanih sastanaka* te *broja pisanih postupaka*[8] upotrijebljenih u 2014. (Tablica III.).

[8] Glasanje u odboru može se održavati u okviru redovnog sastanka odbora ili, u opravdanim slučajevima, pisanim postupkom u skladu s člankom 3. stavkom 5. Uredbe o komitologiji.

TABLICA III. – BROJ SASTANAKA I PISANIH POSTUPAKA (2014.)

	Broj odbora	Sastanci		Pisani postupci	
		2014.	2013.	2014.	2013.
AGRI	18	140	132	8	3
BUDG	2	4	6	2	1
CLIMA	5	12	13	1	3
CNECT	6	11	16	10	12
DEVCO	5	16	20	12	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	5	6	9	6	59
ECFIN	1	5	0	0	0
ECHO	2	9	5	3	5
EMPL	4	4	2	7	15
ENER	15	20	33	7	2
ENV	31	38	42	12	18
ESTAT	7	8	12	6	4
FISMA	9	7	9	7	6
FPI	4	5	4	2	7
GROW	44	60	56	24	29
HOME	14	28	21	40	15
JUST	20	10	4	12	11
MARE	4	9	8	2	15
MOVE	30	64	52	23	16
NEAR	3	12	4	20	10
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	7	4	3
RTD	5	52	23	131	240
SANTE	21	122	127	506	403
SG	3	6*	7	0	0
TAXUD	11	89	81	25	32
TRADE	15	22	19	23	9
UKUPNO	**287**	**773**	**716**	**893**	**966**

** Uključujući šest sastanaka žalbenog odbora.*

2.2 Broj mišljenja i provedbenih akata/mjera

Kao i u prethodnim izvješćima, u ovom izvješću navode se ukupni podatci o službenim *mišljenjima* koja su dali odbori te o povezanim *provedbenim aktima/mjerama* koje je donijela Komisija[9]. Brojke pokazuju opipljive „rezultate“ odbora (vidi Tablicu IV.).

TABLICA IV. – BROJ MIŠLJENJA I DONESENIH PROVEDBENIH AKATA/MJERA (2014.)

[9] Treba napomenuti da se broj mišljenja i broj provedbenih akata/mjera ne podudaraju u svim godinama. Razlozi za to objašnjeni su u uvodu popratnog radnog dokumenta službi.

	Mišljenja	Doneseni provedbeni akti	Donesene mjere u skladu s RPS-om
AGRI	141	135	2
BUDG	15	14	0
CLIMA	19	14	5
CNECT	21	20	0
DEVCO	86	84	0
DIGIT	1	1	0
EAC	28	9	0
ECFIN	5	5	0
ECHO	9	7	0
EMPL	7	3	0
ENER	14	4	4
ENV	38	16	19
ESTAT	17	6	10
FISMA	17	3	1
FPI	4	2	0
GROW	54	19	24
HOME	45	42	0
JUST	19	11	1
MARE	22	22	0
MOVE	93	44	32
NEAR	112	110	0
OLAF	0	0	0
REGIO	12	8	0
RTD	152	150	0
SANTE	799	695	67
SG	13*	2*	0
TAXUD	79	74	0
TRADE	67	63	0
UKUPNO	**1 889**	**1 563**	**165**

** Uključujući 13 mišljenja koja je dao žalbeni odbor i dva donesena akta.*

2.3 Sastanci žalbenog odbora

Žalbeni odbor sastao se šest puta u 2014. te je raspravljao o 13 nacrta provedbenih akata (u području politike zdravlja i potrošača, mobilnosti i prometa) koje mu je uputila Komisija. Žalbeni odbor nije donio mišljenje u 11 slučajeva, a pozitivno je mišljenje donio u dva slučaja. Komisija je odlučila donijeti sve navedene provedbene akte.

2.4 Korištenje regulatornog postupka s kontrolom (RPS)

Kao što je već navedeno u odjeljku 1., reforma komitologije iz 2011. nije utjecala na regulatorni postupak s kontrolom. Taj se postupak više ne može primjenjivati u novom zakonodavstvu, ali se još pojavljuje u mnogim postojećim osnovnim aktima i nastavit će se primjenjivati u skladu s tim aktima do njihova usklađivanja. U 2014. doneseno je 165 mjera u sladu s RPS-om (vidi Tablicu V.) Pravo veta upotrijebljeno je u jednom slučaju (GU SANTE). Za usporedbu, u 2013. pravo veta upotrijebljeno je u jednom slučaju.

TABLICA V. – BROJ MJERA KOJE SU DONESENE U SKLADU S REGULATORNIM POSTUPKOM S KONTROLOM (RPS) (2014.)

	Mjere donesene u skladu s RPS-om	EP se usprotivio donošenju nacrta mjera u skladu s RPS-om	Vijeće se usprotivilo donošenju nacrta mjera u skladu s RPS-om
AGRI	2	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	5	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENV	19	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	1	0	0
FPI	0	0	0
GROW	24	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	32	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	67	0	1
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
UKUPNO	**165**	**0**	**1**

3. Iscrpni podatci o aktivnostima odbora

U radnom dokumentu koji prati ovo izvješće navedeni su iscrpni podatci o radu pojedinih odbora u 2014. raščlanjeni prema predmetnim odjelima Komisije.