EUROPA-
KOMMISSIONEN

Bruxelles, den 3.9.2015
COM(2015) 418 final

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

om udvalgenes arbejde i 2014

{SWD(2015) 165 final}

BERETNING FRA KOMMISSIONEN

OM UDVALGENES ARBEJDE I 2014

I henhold til artikel 10, stk. 2, i forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser[1] (i det følgende benævnt "komitologiforordningen"), forelægger Kommissionen hermed den årlige beretning om udvalgenes arbejde i 2014.

Beretningen giver et overblik over udviklingen i komitologisystemet i 2014 og et sammendrag af udvalgsaktiviteterne. Den ledsages af et arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene, som indeholder detaljerede statistikker om de enkelte udvalgs arbejde.

1. OVERBLIK OVER UDVIKLINGEN I KOMITOLOGISYSTEMET I 2014

1.1 Generel udvikling

Som beskrevet i beretningen fra 2013[2] blev alle procedurer i den "gamle" komitologiafgørelse[3] – med undtagelse af forskriftsproceduren med kontrol (RPS) – automatisk tilpasset til de nye komitologiprocedurer, der er fastsat i komitologiforordningen.

I 2014 anvendte komitologiudvalgene derfor de procedurer, der er fastlagt i komitologiforordningen, dvs. rådgivningsproceduren (artikel 4) og undersøgelsesproceduren (artikel 5) samt forskriftsproceduren med kontrol, som er fastlagt ved artikel 5a i komitologiafgørelsen.

I overensstemmelse med den erklæring[4], der blev fremsat på tidspunktet for vedtagelsen af komitologiforordningen, om, at alle bestemmelser om forskriftsproceduren med kontrol i eksisterende basisretsakter ville blive tilpasset de kriterier, der er fastsat i traktaten, vedtog Kommissionen i 2013, efter at have gennemført en indledende undersøgelse i 2012, tre forslag[5] om tilpasning af i alt 200 basisretsakter til TEUF's artikel 290 og 291. I begyndelsen af Kommissionens mandatperiode i november 2014 besluttede den i forbindelse med en gennemgang af verserende lovforslag at trække disse forslag tilbage[6] for at afvente resultaterne af fremtidige drøftelser mellem institutionerne som led i den interinstitutionelle aftale om bedre regulering.

1.2. Udvikling i retspraksis

Med sin dom i sag C-427/12, Kommissionen mod Parlamentet og Rådet ("biocidsagen"), den 18. marts 2014 udtalte Domstolen sig for første gang i en sag om sondringen mellem delegerede retsakter og gennemførelsesretsakter. Med sin stævning i biocidsagen nedlagde Europa-Kommissionen påstand om annullation af en bestemmelse om vedtagelse af

---

1 EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13.

2 Beretning fra Kommissionen om udvalgenes arbejde i 2013 (COM(2014) 572 final).

3 Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 (EFT L 184 af 17.7.1999, s. 23), ændret ved Rådets afgørelse 2006/512/EF (EUT C 255 af 21.10.2006, s. 4).

4 Denne erklæring blev offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende sammen med forordning (EU) nr. 182/2011 (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 19).

5 COM(2013) 451, 452 og 751.

6 EUT C 80 af 7.3.2015, s. 17.

bestemmelser om de gebyrer, der skal erlægges til Det Europæiske Kemikalieagentur, ved gennemførelsesretsakter. Kommissionen fandt, at disse burde fastsættes ved delegerede retsakter. Domstolen afviste Kommissionens stævning som ugrundet. Selvom Domstolen ikke stillede spørgsmålstegn ved, at TEUF's artikel 290 og 291 har hver deres anvendelsesområde, anerkender den, at lovgiveren råder over en skønsmargen ved afgørelsen af, om Kommissionen skal tildeles en delegeret beføjelse i medfør af TEUF's artikel 290, stk. 1, eller en gennemførelsesbeføjelse i medfør af TEUF's artikel 291, stk. 2. Som følge heraf fandt Domstolen, at domstolskontrollen derfor er begrænset til åbenbare fejlskøn.

I sin dom af 15. oktober 2014 i sag C-65/13, Europa-Parlamentet mod Kommissionen (Euressagen), afviste Domstolen Parlamentets søgsmål med påstand om annullation af gennemførelsesafgørelse 2012/733/EU, idet Domstolen fandt, at Kommissionen ikke havde overskredet sine gennemførelsesbeføjelser.

2. AKTIVITETSOVERSIGT

2.1. Antal udvalg og møder

Det er vigtigt at sondre mellem på den ene side komitologiudvalg og på den anden side andre enheder, især "ekspertgrupper", som Kommissionen selv har nedsat. Sidstnævnte leverer sagkundskab til Kommissionen[7] til udformning og gennemførelse af politik og delegerede retsakter, medens komitologiudvalgene bistår Kommissionen med at udøve de gennemførelsesbeføjelser, som er tillagt den ved basisretsakter. Denne beretning vedrører alene komitologiudvalg. Antallet af aktive komitologiudvalg i perioden 1. januar 2014 til 1. januar 2015 er opgjort pr. aktivitetssektor (se tabel I). Tallene fra det foregående år (den 31. december 2013) er også medtaget for sammenligningens skyld. De forskellige afdelinger og sammensætninger tælles ikke separat, da disse tilhører et overordnet udvalg.

TABEL I — Antal udvalg i alt (2014/2015)

Politikområde	2014/15	2013
Landbrug og Udvikling af Landdistrikter (AGRI)	18	20
Budget (BUDG)	2	2
Klima (CLIMA)	5	4
Kommunikationsnet, Indhold og Teknologi (CNECT)	6	6
Økonomiske og Finansielle Anliggender (ECFIN)	1	2
Uddannelse og Kultur (EAC)	5	8
Beskæftigelse, Sociale Anliggender, Arbejdsmarkedsforhold og Inklusion (EMPL)	4	4
Energi (ENER)	15	18
Miljø (ENV)	31	33
Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)	1	1
Eurostat (ESTAT)	7	7
Finansiel Stabilitet, Finansielle Tjenesteydelser og Kapitalmarkedsunion (FISMA)	9	15
Sundhed og Fødevaresikkerhed (SANTE)	21	26
Humanitær Bistand og Civilbeskyttelse (ECHO)	2	3
Informationsteknologi (DIGIT)	1	1
Det Indre Marked, Erhvervspolitik, Iværksætteri og SMV'er (GROW)	44	33
Internationalt Samarbejde og Udvikling (DEVCO)	5	6
Retlige Anliggender og Forbrugere (JUST)	20	17
Maritime Anliggender og Fiskeri (MARE)	4	4
Migration og Indre Anliggender (HOME)	14	13
Mobilitet og Transport (MOVE)	30	32
Naboskabspolitik og Udvidelsesforhandlinger (NEAR)	3	4
Regionalpolitik og Bypolitik (REGIO)	1	2
Forskning og innovation (RTD)	5	8
Generalsekretariatet (SG)	3*	2*
Tjenesten for Udenrigspolitiske Instrumenter (FPI)	4	4
Beskatning og Toldunion (TAXUD)	11	13
Handel (TRADE)	15	13
I ALT:	**287**	**301**

** Inklusive appeludvalget (af hensyn til komitologiregistret er appeludvalget registreret som et udvalg, som SG er ansvarlig for, men det forvaltes i praksis af den relevante tjenestegren).*

[7] Flere oplysninger findes på adressen: http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm

I 2014 kunne komitologiudvalgene generelt klassificeres efter den proceduretype, de anvender (rådgivningsprocedure, undersøgelsesprocedure, forskriftsprocedure med kontrol – se tabel II). Visse udvalg, som har anvendt flere procedurer, er blevet udskilt fra de andre udvalg, som anvender en enkelt procedure.

TABEL II – Antal udvalg opdelt efter procedure (2014)

	Proceduretype				
	Rådgivnings-proceduren	**Undersøgelses-proceduren**	**Forskrifts-proceduren med kontrol**	**Anvendelse af flere proceduretyper**	**I ALT:**
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	2	0	4	6
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	1	0	0	1
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	3	5	1	6	15
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	5	7
FISMA	0	2	2	5	9
FPI	0	3	0	1	4
GROW	7	9	5	23	44
HOME	2	6	0	6	14
JUST	5	6	5	4	20
MARE	0	3	0	1	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	0	1	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	10	0	11	21
SG	0	3*	0	0	3*
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	7	15
I ALT:	**25**	**103**	**22**	**137**	**287**

** Inklusive appeludvalget.*

Antallet af udvalg er ikke den eneste indikator for komitologiaktivitet. *Antallet af møder* samt *antallet af skriftlige procedurer*[8] i 2014 afspejler også arbejdsintensiteten generelt, både på områdeplan og i de enkelte udvalg (tabel III).

[8] Et udvalgs stemmeafgivning kan finde sted på et ordinært udvalgsmøde eller i behørigt begrundede tilfælde ved en skriftlige procedure i henhold til artikel 3, stk. 5, i komitologiforordningen.

TABEL III – Antal møder og skriftlige procedurer (2014)

	Antal udvalg	Møder		Skriftlige procedurer	
		2014	2013	2014	2013
AGRI	18	140	132	8	3
BUDG	2	4	6	2	1
CLIMA	5	12	13	1	3
CNECT	6	11	16	10	12
DEVCO	5	16	20	12	48
DIGIT	1	2	2	0	0
EAC	5	6	9	6	59
ECFIN	1	5	0	0	0
ECHO	2	9	5	3	5
EMPL	4	4	2	7	15
ENER	15	20	33	7	2
ENV	31	38	42	12	18
ESTAT	7	8	12	6	4
FISMA	9	7	9	7	6
FPI	4	5	4	2	7
GROW	44	60	56	24	29
HOME	14	28	21	40	15
JUST	20	10	4	12	11
MARE	4	9	8	2	15
MOVE	30	64	52	23	16
NEAR	3	12	4	20	10
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	7	4	3
RTD	5	52	23	131	240
SANTE	21	122	127	506	403
SG	3	6*	7	0	0
TAXUD	11	89	81	25	32
TRADE	15	22	19	23	9
I ALT	**287**	**773**	**716**	**893**	**966**

** Inklusive 6 møder i appeludvalget.*

2.2 Antal udtalelser og gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger

Som altid indeholder denne beretning også det samlede tal for *udtalelser* afgivet af udvalgene og de efterfølgende *gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger*, som Kommissionen har vedtaget[9]. Tallene viser udvalgenes konkrete "produktion" (se tabel IV).

[9] Det skal bemærkes, at der kan forekomme forskelle mellem antallet af udtalelser og antallet af gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger i et givet år. Grunden hertil forklares i indledningen til det ledsagende arbejdsdokument fra Kommissionens tjenestegrene.

TABEL IV – Antal vedtagne udtalelser og gennemførelsesretsakter/-foranstaltninger (2014)

	Udtalelser	Vedtagne gennemførelsesretsakter	Foranstaltninger vedtaget i henhold til RPS
AGRI	141	135	2
BUDG	15	14	0
CLIMA	19	14	5
CNECT	21	20	0
DEVCO	86	84	0
DIGIT	1	1	0
EAC	28	9	0
ECFIN	5	5	0
ECHO	9	7	0
EMPL	7	3	0
ENER	14	4	4
ENV	38	16	19
ESTAT	17	6	10
FISMA	17	3	1
FPI	4	2	0
GROW	54	19	24
HOME	45	42	0
JUST	19	11	1
MARE	22	22	0
MOVE	93	44	32
NEAR	112	110	0
OLAF	0	0	0
REGIO	12	8	0
RTD	152	150	0
SANTE	799	695	67
SG	13	2*	0
TAXUD	79	74	0
TRADE	67	63	0
I ALT	**1 889**	**1 563**	**165**

** Inklusive 13 udtalelser fra appeludvalget og 2 vedtagne retsakter.*

2.3 Appeludvalgets møder

Appeludvalget mødtes 6 gange i løbet af 2014 og drøftede i alt 13 udkast til gennemførelsesretsakter (inden for områderne sundhed og forbrugerpolitik, mobilitet og transport), som var blevet henvist af Kommissionen. Appeludvalget afgav ingen udtalelse i 11 sager og en positiv udtalelse i 2 sager. Kommissionen besluttede at vedtage alle disse gennemførelsesretsakter.

2.4 Brug af forskriftsproceduren med kontrol

Som nævnt under punkt 1 er forskriftsproceduren med kontrol ikke blevet påvirket af komitologireformen fra 2011. Denne procedure kan ikke længere finde anvendelse i forbindelse med ny lovgivning, men den optræder stadig i mange eksisterende basisretsakter, og den vil fortsat finde anvendelse i forbindelse med disse, indtil de er blevet tilpasset. I 2014 blev der vedtaget 165 foranstaltninger efter RPS (se tabel V). Der blev gjort brug af vetoretten i ét tilfælde (GD SANTE). Til sammenligning blev der gjort brug af vetoretten i ét tilfælde i 2013.

TABEL V – Antal foranstaltninger vedtaget efter forskriftsproceduren med kontrol (RPS) (2014)

	Foranstaltninger vedtaget i henhold til RPS	Indsigelser fra EP mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger under RPS	Indsigelser fra Rådet mod vedtagelse af udkast til foranstaltninger under RPS
AGRI	2	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	5	0	0
CNECT	0	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	4	0	0
ENV	19	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	1	0	0
FPI	0	0	0
GROW	24	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	32	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	67	0	1
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
I ALT	**165**	**0**	**1**

3 Detaljerede oplysninger om udvalgenes arbejde

I det ledsagende arbejdsdokument gives der detaljerede oplysninger om arbejdet i de enkelte udvalg i 2014 opdelt efter udvalgenes tilhørsforhold til generaldirektoraterne i Kommissionen.