INFORMAȚII PRIVIND DECIZIILE NEPUBLICATE

Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 8 martie 2012 —

Febetra

(Cauza C-333/11)

„Articolul 104 alineatul (3) primul paragraf din Regulamentul de procedură — Convenția TIR — Codul vamal comunitar — Accize — Transport efectuat sub acoperirea unui carnet TIR — Descărcare neregulamentară — Determinarea locului infracțiunii — Recuperarea taxelor la import și a accizelor — Competență”

1. *Libera circulație a mărfurilor — Tranzit comunitar extern — Transporturi efectuate sub acoperirea unui carnet TIR — Infracțiuni sau nereguli — Determinarea locului infracțiunii sau a neregulii — Prezumție în favoarea locului de constatare — Răsturnare pe baza unor probe prezentate de o asociație garantă [Regulamentul nr. 2454/93 al Comisiei, art. 454 alin. (3)] (a se vedea punctul 38 și dispozitiv 1)*

2. *Uniune vamală — Datorie vamală — Taxă pe valoarea adăugată — Accize — Directiva 92/12 — Stat membru competent pentru recuperare [Directiva 92/12 a Consiliului, art. 6 alin. (1) și art. 7 alin. (1)] (a se vedea punctul 43 și dispozitiv 2)*

Obiectul

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare — Hof van Cassatie van België — Interpretarea articolului 454 alineatul (3) al doilea paragraf din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal comunitar (JO L 253, p. 1, Ediție specială, 02/vol. 7, p. 3), a articolului 6 alineatul (1) și a articolului 7 alineatul (1) din Directiva 92/12/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind regimul general al produselor supuse accizelor și privind deținerea, circulația și monitorizarea acestor produse (JO L 76, p. 1, Ediție specială, 09/vol. 1, p. 129) și a articolului 37 din Convenția vamală privind transportul internațional de mărfuri sub acoperirea carnetelor TIR (Convenția TIR) — Infracțiuni sau nereguli — Locul infracțiunii sau al neregulii — Loc considerat că se situează în locul unde se constată infracțiunea sau neregula, în situația în care este imposibil să se stabilească locul în care aceasta a fost comisă

Dispozitivul

1) Articolul 454 alineatul (3) din Regulamentul (CEE) nr. 2454/93 al Comisiei din 2 iulie 1993 de stabilire a unor dispoziții de aplicare a Regulamentului (CEE) nr. 2913/92 al Consiliului de instituire a Codului vamal comunitar, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (CE) nr. 1662/1999 al Comisiei din 28 iulie 1999, trebuie interpretat în sensul că o asociație garantă poate dovedi locul comiterii unei infracțiuni sau a unei nereguli întemeindu-se pe locul în care a fost acceptat carnetul TIR și unde au fost aplicate sigiliile. În cazul în care acea asociație reușește să răstoarne prezumția de competență a autorităților vamale ale statului membru pe teritoriul căruia s-a constatat o infracțiune sau o neregulă în cursul unui transport efectuat sub acoperirea unui carnet TIR în favoarea autorităților statului membru pe teritoriul căruia s-a comis în mod efectiv respectiva infracțiune sau neregulă, împrejurare care trebuie verificată de instanța de trimitere, autoritățile vamale ale acestui din urmă stat devin competente în privința recuperării datoriei vamale.

2) Articolul 6 alineatul (1) și articolul 7 alineatul (1) din Directiva 92/12/CEE a Consiliului din 25 februarie 1992 privind regimul general al produselor supuse accizelor și privind deținerea, circulația și monitorizarea acestor produse, astfel cum a fost modificată prin Directiva 96/99/CE a Consiliului din 30 decembrie 1996, trebuie să fie interpretate în sensul că autoritățile vamale ale statului membru pe teritoriul căruia au fost descoperite, sechestrate și confiscate mărfuri au competența de a recupera acciza, chiar dacă acele mărfuri au fost introduse pe teritoriul Uniunii într-un alt stat membru, în măsura în care mărfurile respective sunt deținute în scopuri comerciale, împrejurare care trebuie determinată de instanța de trimitere.