ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО НЕПУБЛИКУВАНИТЕ АКТОВЕ

Сборник съдебна практика

Определение на Съда (шести състав) от 8 март 2012 г. — Febetra

(Дело C-333/11)

„Член 104, параграф 3, първа алинея от Процедурния правилник — Конвенция ТИР — Митнически кодекс на Общността — Акцизи — Превоз, извършван под покритието на карнет ТИР — Нередовно разтоварване — Определяне на мястото на извършване на нарушението — Възстановяване на вносните мита и акцизите — Компетентност“

1. *Свободно движение на стоки — Външен общностен транзит — Международни превози, извършвани под покритието на карнет ТИР — Нарушения или нередности — Определяне на мястото на извършване на нарушението или нередността — Презумпция, че това е мястото на констатиране — Оборване на презумпцията въз основа доказателствата, представени от гарантираща асоциация (член 454, параграф 3 от Регламент № 2454/93 на Комисията) (вж. точка 38, както и точка 1 от диспозитива)*

2. *Митнически съюз — Митническо задължение — Данък върху добавената стойност — Акцизи — Директива 92/12 — Компетентна по събирането държава членка (член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 92/12 на Съвета) (вж. точка 43, както и точка 2 от диспозитива)*

Предмет

Преюдициално запитване — Hof van Cassatie van België — Тълкуване на член 454, параграф 3, втора алинея от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността (ОВ L 253, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 2, том 7, стр. 3), на член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 92/12/ЕИО на Съвета от 25 февруари 1992 година относно общия режим за продукти, подлежащи на облагане с акциз, и държането, движението и мониторинга на такива продукти (ОВ L 76, стр. 1; Специално издание на български език, 2007 г., глава 9, том 1, стр. 129) и на член 37 от Митническата конвенция относно международния превоз на стоки под покритието на карнети ТИР (Конвенция ТИР) — Нарушения или нередности — Място на извършване на нарушението или нередността — При невъзможност да се определи мястото на извършване на нарушението или нередността за такова се смята мястото, в което са констатирани

Диспозитив

1) Член 454, параграф 3 от Регламент (ЕИО) № 2454/93 на Комисията от 2 юли 1993 година за определяне на разпоредби за прилагане на Регламент (ЕИО) № 2913/92 на Съвета за създаване на Митнически кодекс на Общността, изменен с Регламент (ЕО) № 1662/1999 на Комисията от 28 юли 1999 година, трябва да се тълкува в смисъл, че гарантиращата асоциация може да докаже къде е било извършено нарушението или нередността, като посочи мястото, където е оформен карнетът ТИР и са поставени печатите. Ако асоциацията успее да обори презумпцията за компетентност на митническите органи на държавата членка, на територията на която е констатирано нарушение или нередност при превоз, извършван под покритието на карнет ТИР, като докаже компетентността на органите на държавата членка, на територията на която действително е извършено нарушението или нередността, което запитващата юрисдикция следва да провери, компетентни да съберат митническото задължение са митническите органи на тази последна държава членка.

2) Член 6, параграф 1 и член 7, параграф 1 от Директива 92/12/ЕИО на Съвета от 25 февруари 1992 година относно общия режим за продукти, подлежащи на облагане с акциз, и държането, движението и мониторинга на такива продукти, изменена с Директива 96/99/ЕО на Съвета от 30 декември 1996 година, трябва да се тълкуват в смисъл, че митническите органи на държавата членка, на територията на която стоките са били открити, иззети и конфискувани, са компетентни да съберат акциза, дори ако тези стоки са въведени на територията на Съюза в друга държава членка, доколкото стоките се държат с търговска цел, което запитващата юрисдикция следва да определи.