DURCHFÜHRUNGSBESCHLUSS (EU) 2018/1841 DER KOMMISSION

vom 16. November 2018

über den Ausschluss bestimmter von den Mitgliedstaaten zulasten des Europäischen Garantiefonds für die Landwirtschaft (EGFL) und des Europäischen Landwirtschaftsfonds für die Entwicklung des ländlichen Raums (ELER) getätigter Ausgaben von der Finanzierung durch die Europäische Union

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2018) 7424)

(Nur der deutsche, englische, französische, griechische, italienische, kroatische, niederländische, polnische, portugiesische, rumänische, schwedische, slowakische, spanische, tschechische und ungarische Text sind verbindlich)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 17. Dezember 2013 über die Finanzierung, die Verwaltung und das Kontrollsystem der Gemeinsamen Agrarpolitik und zur Aufhebung der Verordnungen (EWG) Nr. 352/78, (EG) Nr. 165/94, (EG) Nr. 2799/98, (EG) Nr. 814/2000, (EG) Nr. 1290/2005 und (EG) Nr. 485/2008 des Rates ([1]), insbesondere auf Artikel 52,

nach Anhörung des Ausschusses für die Agrarfonds,

in Erwägung nachstehender Gründe:

(1) Gemäß Artikel 31 der Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates ([2]) und seit dem 1. Januar 2015 gemäß Artikel 52 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 nimmt die Kommission die notwendigen Überprüfungen vor, teilt den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen mit, nimmt die Bemerkungen der Mitgliedstaaten zur Kenntnis, führt bilaterale Gespräche, um zu einem Einvernehmen mit den betreffenden Mitgliedstaaten zu gelangen, und teilt ihnen schließlich förmlich ihre Schlussfolgerungen mit.

(2) Die Mitgliedstaaten hatten die Möglichkeit, die Eröffnung eines Schlichtungsverfahrens zu beantragen. Einige Mitgliedstaaten haben von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, und die nach Abschluss des Verfahrens erstellten Berichte sind von der Kommission geprüft worden.

(3) Gemäß der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 dürfen nur die Agrarausgaben finanziert werden, die in Übereinstimmung mit den Vorschriften der Europäischen Union getätigt wurden.

(4) Die vorgenommenen Überprüfungen, die bilateralen Gespräche und die Schlichtungsverfahren haben ergeben, dass ein Teil der von den Mitgliedstaaten gemeldeten Ausgaben diese Voraussetzung nicht erfüllt und daher nicht aus dem EGFL und dem ELER finanziert werden kann.

(5) Die Beträge, die nicht zulasten des EGFL und des ELER anerkannt werden, sollten angegeben werden. Dabei sind die Ausgaben, die mehr als 24 Monate vor dem Zeitpunkt getätigt wurden, zu dem die Kommission den Mitgliedstaaten die Ergebnisse ihrer Überprüfungen schriftlich mitgeteilt hat, unberücksichtigt geblieben.

(6) Bei den Beträgen, die durch diesen Beschluss von der Unionsfinanzierung ausgeschlossen werden, sollten auch etwaige Kürzungen oder Aussetzungen gemäß Artikel 41 der Verordnung (EU) Nr. 1306/2013 berücksichtigt werden, da solche Kürzungen oder Aussetzungen vorläufiger Art sind und die Beschlüsse nach den Artikeln 51 und 52 der genannten Verordnung unberührt lassen.

(7) Für die in diesen Beschluss einbezogenen Fälle hat die Kommission den Mitgliedstaaten die Beträge, die wegen Nichtübereinstimmung mit den Rechtsvorschriften der Europäischen Union von der Finanzierung ausgeschlossen werden, im Rahmen eines zusammenfassenden Berichts zur Kenntnis gebracht. ([3])

(8) Dieser Beschluss greift den finanziellen Schlussfolgerungen nicht vor, die die Kommission gegebenenfalls aufgrund der Urteile des Gerichtshofs der Europäischen Union in Rechtssachen ziehen wird, die am 21. September 2018 noch anhängig waren —

([1]) ABl. L 347 vom 20.12.2013, S. 549.
([2]) Verordnung (EG) Nr. 1290/2005 des Rates vom 21. Juni 2005 über die Finanzierung der Gemeinsamen Agrarpolitik (ABl. L 209 vom 11.8.2005, S. 1).
([3]) Ares(2018) 5554158.

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

Die im Anhang aufgeführten, von den zugelassenen Zahlstellen der Mitgliedstaaten zulasten des EGFL oder des ELER gemeldeten Ausgaben werden von der Finanzierung durch die Union ausgeschlossen.

Artikel 2

Dieser Beschluss ist an das Königreich Belgien, die Tschechische Republik, die Bundesrepublik Deutschland, Irland, die Hellenische Republik, das Königreich Spanien, die Französische Republik, die Republik Kroatien, die Italienische Republik, Ungarn, die Republik Österreich, die Republik Polen, die Portugiesische Republik, Rumänien, die Slowakische Republik, das Königreich Schweden und das Vereinigte Königreich Großbritannien und Nordirland gerichtet.

Brüssel, den 16. November 2018

Für die Kommission
Phil HOGAN
Mitglied der Kommission

ANHANG

Beschluss: 58

Haushaltsposten: 05040501

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HU	Cross-Compliance	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-505/15	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	12 689,17	0,00	12 689,17
	Cross-Compliance	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-505/15	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	40 798,58	0,00	40 798,58
					HU insgesamt:	**EUR**	**53 487,75**	**0,00**	**53 487,75**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	53 487,75	0,00	53 487,75

Haushaltsposten: 05070107

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
CZ	Wein – Umstrukturierung	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache C-4/17P	PUNKTUELL		EUR	690 350,42	0,00	690 350,42
	Wein – Umstrukturierung	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache C-4/17P	PUNKTUELL		EUR	865 307,63	0,00	865 307,63
	Wein – Umstrukturierung	2012	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache C-4/17P	PUNKTUELL		EUR	567 540,99	0,00	567 540,99
					CZ insgesamt:	**EUR**	**2 123 199,04**	**0,00**	**2 123 199,04**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HU	Cross-Compliance	2010	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-505/15	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	331 308,92	0,00	331 308,92
	Cross-Compliance	2011	Rückerstattung aufgrund des Urteils in der Rechtssache T-505/15	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	169 536,16	0,00	169 536,16
					HU insgesamt:	**EUR**	**500 845,08**	**0,00**	**500 845,08**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	2 624 044,12	0,00	2 624 044,12

Haushaltsposten: 6701

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Bescheinigung	2016	CEB/2017/002/AT Forderungsmanagement bei Ausfuhrerstattungen	PUNKTUELL		EUR	– 560 013,80	0,00	– 560 013,80
	Ansprüche	2016	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 11 131,04	0,00	– 11 131,04
	Ansprüche	2017	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Basisprämienregelung	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,47 %	EUR	– 342 311,27	0,00	– 342 311,27
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 9 144,07	0,00	– 9 144,07
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Ökologisierung & Junglandwirte	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,47 %	EUR	– 161 606,01	0,00	– 161 606,01

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Fakultative gekoppelte Stützung	2017	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – fakultative gekoppelte Stützung	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,47 %	EUR	– 6 670,62	0,00	– 6 670,62
	Zahlungsansprüche	2016	Zuweisung zu hoher Zahlungsansprüche im Jahr 2015 – Artikel 26 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Auswirkungen auf die Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 153 513,73	0,00	– 153 513,73
	Zahlungsansprüche	2017	Zuweisung zu hoher Zahlungsansprüche im Jahr 2015 – Artikel 26 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Auswirkungen auf die Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 108 909,33	0,00	– 108 909,33
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Zuweisung zu hoher Zahlungsansprüche im Jahr 2015 – Artikel 26 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Auswirkungen auf die Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 69 228,19	0,00	– 69 228,19
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Zuweisung zu hoher Zahlungsansprüche im Jahr 2015 – Artikel 26 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – Auswirkungen auf die Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 49 113,49	0,00	– 49 113,49
					AT insgesamt:	**EUR**	**– 1 471 641,55**	**0,00**	**– 1 471 641,55**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BE	Bescheinigung	2016	Bekannter Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 1 146 110,05	0,00	– 1 146 110,05
	Bescheinigung	2016	Wahrscheinlichster Fehler EGFL IVKS für HJ 2016	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 503 815,42	0,00	– 503 815,42
	Bescheinigung	2016	Wahrscheinlichster Fehler EGFL Nicht-IVKS für HJ 2016	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 24 246,22	0,00	– 24 246,22
					BE insgesamt:	**EUR**	**– 1 674 171,69**	**0,00**	**– 1 674 171,69**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
DE	Bescheinigung	2016	EGFL – Prüffall Nr. 24	PUNKTUELL		EUR	– 130,09	0,00	– 130,09
	Bescheinigung	2016	EGFL – Prüffall Nr. 31	PUNKTUELL		EUR	– 169,23	0,00	– 169,23
	Bescheinigung	2016	EGFL – Prüffall Nr. 4	PUNKTUELL		EUR	– 413,58	0,00	– 413,58
					DE insgesamt:	**EUR**	**– 712,90**	**0,00**	**– 712,90**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Bescheinigung	2016	Zufallsfehler EGFL	PUNKTUELL		EUR	– 15 926,15	0,00	– 15 926,15
	Bescheinigung	2016	Bekannter Fehler EGFL	PUNKTUELL		EUR	– 51,52	0,00	– 51,52
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Verspätete klassische Kontrollen – Antragsjahr 2015	PUNKTUELL		EUR	– 28 661,51	0,00	– 28 661,51
	Bescheinigung	2016	Bekannter Fehler EGFL	PUNKTUELL		EUR	– 155 560,07	0,00	– 155 560,07
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Risikobasierte Stichprobe für Kontrollen mittels Fernerkundung – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 194 370,47	0,00	– 194 370,47
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Risikobasierte Stichprobe für Kontrollen mittels Fernerkundung – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 131 651,65	0,00	– 131 651,65
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 526 221,37**	**0,00**	**– 526 221,37**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Fakultative gekoppelte Stützung	2016	Antragsjahr 2015 – Maßnahmen 7, 30 und 24	PUNKTUELL		EUR	– 6 287 259,89	0,00	– 6 287 259,89

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Fakultative gekoppelte Stützung	2017	Antragsjahr 2016 – fakultative gekoppelte Stützung M30	PUNKTUELL		EUR	– 31 114,24	0,00	– 31 114,24
	Fakultative gekoppelte Stützung	2017	Antragsjahr 2016 – fakultative gekoppelte Stützung M7	PUNKTUELL		EUR	– 28 400 982,41	0,00	– 28 400 982,41
	Cross-Compliance	2014	Direktzahlungen (GAB 1, 2, 5 nicht kontrolliert)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 15 559 062,85	– 403 995,73	– 15 155 067,12
	Cross-Compliance	2013	Wein (GAB 1, 2, 5 nicht kontrolliert)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 146 334,72	0,00	– 146 334,72
					FR insgesamt:	**EUR**	**– 50 424 754,11**	**– 403 995,73**	**– 50 020 758,38**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Cross-Compliance	2015	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 3 864 246,24	– 77 151,09	– 3 787 095,15
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 3 820 007,23	– 1 269 622,79	– 2 550 384,44
	Cross-Compliance	2017	Direktzahlungen Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 3 881 716,38	– 1 261 994,04	– 2 619 722,34
					GB insgesamt:	**EUR**	**– 11 565 969,85**	**– 2 608 767,92**	**– 8 957 201,93**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Zahlungsansprüche	2017	Anforderungen des aktiven Betriebsinhabers – verbundene Unternehmen – Antragsjahr 2016	PUNKTUELL		EUR	– 19 734,00	0,00	– 19 734,00

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Zahlungsansprüche	2016	Antragsjahr 2015 – Betriebsinhaber, die aufgrund 2010 gepachteter Flächen Zahlungsansprüche aus der nationalen Reserve erhielten – Basisprämienregelung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 45 625,62	0,00	– 45 625,62
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Antragsjahr 2015 – Betriebsinhaber, die aufgrund 2010 gepachteter Flächen Zahlungsansprüche aus der nationalen Reserve erhielten – Ökologisierung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 21 809,05	0,00	– 21 809,05
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Antragsjahr 2015 – Betriebsinhaber, die aufgrund 2010 gepachteter Flächen Zahlungsansprüche aus der nationalen Reserve erhielten – Junglandwirte	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 1 147,73	0,00	– 1 147,73
	Zahlungsansprüche	2016	Antragsjahr 2015 – Betriebsinhaber, die keine ausreichenden förderfähigen Flächen für die Umstellung gemeldet haben – Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 23 681,89	0,00	– 23 681,89
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Antragsjahr 2015 – Betriebsinhaber, die keine ausreichenden förderfähigen Flächen für die Umstellung gemeldet haben – Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 11 319,95	0,00	– 11 319,95
	Zahlungsansprüche	2017	Antragsjahr 2016 – Betriebsinhaber, die aufgrund 2010 gepachteter Flächen Zahlungsansprüche aus der nationalen Reserve erhielten – Basisprämienregelung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 47 341,78	0,00	– 47 341,78
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Antragsjahr 2016 – Betriebsinhaber, die aufgrund 2010 gepachteter Flächen Zahlungsansprüche aus der nationalen Reserve erhielten – Ökologisierung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 23 339,50	0,00	– 23 339,50

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Zahlungsansprüche	2017	Antragsjahr 2016 – Betriebsinhaber, die keine ausreichenden förderfähigen Flächen für die Umstellung gemeldet haben – Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 19 336,09	0,00	– 19 336,09
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Antragsjahr 2016 – Betriebsinhaber, die keine ausreichenden förderfähigen Flächen für die Umstellung gemeldet haben – Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 9 532,69	0,00	– 9 532,69
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mängel bei der Aktualisierung des LPIS	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 12 342 563,07	0,00	– 12 342 563,07
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Mängel bei der Aktualisierung des LPIS	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 12 060 282,13	0,00	– 12 060 282,13
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Mangel bei den Kontrollen der Ökologisierung	PUNKTUELL		EUR	– 385,10	– 134,79	– 250,31
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2016	Mangel bei den Vor-Ort-Kontrollen von Parzellen – Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 541 695,17	– 189 593,31	– 352 101,86
	Entkoppelte Direktbeihilfen	2017	Mangel bei den Vor-Ort-Kontrollen von Parzellen – Basisprämienregelung	PUNKTUELL		EUR	– 148 063,37	– 51 822,18	– 96 241,19
					GR Insgesamt:	**EUR**	**– 25 315 857,14**	**– 241 550,28**	**– 25 074 306,86**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HR	Rechnungsabschluss	2016	Von der BS im Rahmen des Rechnungsabschlusses festgestellte Fehler (EGFL)	PUNKTUELL		EUR	– 106,70	0,00	– 106,70
					HR insgesamt:	**EUR**	**– 106,70**	**0,00**	**– 106,70**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HU	Bescheinigung	2016	EGFL – finanzieller Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 354 521,31	0,00	– 354 521,31
	Bescheinigung	2014	EGFL – bekannter Fehler (Haushaltsjahr 2014)	PUNKTUELL		EUR	– 411 055,08	0,00	– 411 055,08
	Bescheinigung	2015	EGFL – bekannter Fehler (Haushaltsjahr 2015)	PUNKTUELL		EUR	– 229 160,00	0,00	– 229 160,00
					HU insgesamt:	**EUR**	**– 994 736,39**	**0,00**	**– 994 736,39**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Bescheinigung	2016	Von der BS festgestellte bekannte Fehler für den EGFL	PUNKTUELL		EUR	– 58 736,48	0,00	– 58 736,48
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 58 736,48**	**0,00**	**– 58 736,48**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Obst und Gemüse – außergewöhnliche Stützungsmaßnahmen	2015	Mangel 1 bei den Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragsstellers (Schlüsselkontrolle): direkt an die Mitglieder einer EO gezahlte Beihilfen	PUNKTUELL		EUR	– 862 313,80	0,00	– 862 313,80
	Obst und Gemüse – außergewöhnliche Stützungsmaßnahmen	2016	Mangel 1 bei den Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragsstellers (Schlüsselkontrolle): direkt an die Mitglieder einer EO gezahlte Beihilfen	PUNKTUELL		EUR	– 626 391,41	0,00	– 626 391,41

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Obst und Gemüse – außergewöhnliche Stützungsmaßnahmen	2015	Mangel 2 bei den Kontrollen zur Feststellung der Förderfähigkeit des Antragsstellers (Schlüsselkontrolle): Änderung des Vorhabens nach der Anmeldung; nur Verordnung (EU) Nr. 932/2014	PUNKTUELL		EUR	– 1 225 249,40	0,00	– 1 225 249,40
	Obst und Gemüse – vorläufig anerkannte Erzeugergruppierungen	2015	Bekannter Fehler in der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des EGFL	PUNKTUELL		EUR	– 20 800 842,75	– 20 800 842,75	0,00
					PL insgesamt:	**EUR**	**– 23 514 797,36**	**– 20 800 842,75**	**– 2 713 954,61**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PT	Cross-Compliance	2014	Direktzahlungen – Antragsjahr 2013 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 7, 8, 9, 11, 12, 16-18 – fehlender GLÖZ „Fruchtwechsel“ – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 378 534,63	– 1 984,14	– 376 550,49
	Cross-Compliance	2015	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – fehlender GLÖZ „Fruchtwechsel“ – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 117 345,35	– 103 874,64	– 3 013 470,71
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 3 042 569,54	– 78 338,31	– 2 964 231,23
	Cross-Compliance	2017	Direktzahlungen – Antragsjahr 2016 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PUNKTUELL		EUR	– 152 766,08	0,00	– 152 766,08

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Wein – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 215 486,92	– 4 309,74	– 211 177,18
	Cross-Compliance	2015	Wein – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 35 761,53	– 715,23	– 35 046,30
					PT insgesamt:	**EUR**	**– 6 942 464,05**	**– 189 222,06**	**– 6 753 241,99**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SE	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 219 136,75	– 36 866,25	– 182 270,50
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2015	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 737 325,02	0,00	– 737 325,02
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 235 899,86	– 36 510,52	– 199 389,34
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2016	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 730 210,41	0,00	– 730 210,41
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2017	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 138 560,74	– 4 203,58	– 134 357,16
	Obst und Gemüse – operationelle Programme, einschl. Rücknahmen	2017	Fehlen einer Schlüsselkontrolle und nicht förderfähige Ausgaben	PUNKTUELL		EUR	– 84 071,64	0,00	– 84 071,64
					SE insgesamt:	**EUR**	**– 2 145 204,42**	**– 77 580,35**	**– 2 067 624,07**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SK	Cross-Compliance	2015	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – mangelhafter Umfang der Kontrollen des GLÖZ 5	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 14 259,15	– 42,85	– 14 216,30
	Cross-Compliance	2015	Direktzahlungen – Antragsjahr 2014 – zu große Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PUNKTUELL		EUR	– 1 063 858,34	0,00	– 1 063 858,34
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – mangelhafter Umfang der Kontrollen des GLÖZ 5	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 5 536,83	– 38,61	– 5 498,22
	Cross-Compliance	2016	Direktzahlungen – Antragsjahr 2015 – zu große Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PUNKTUELL		EUR	– 1 176 670,25	0,00	– 1 176 670,25
	Cross-Compliance	2017	Direktzahlungen – Antragsjahr 2016 – mangelhafter Umfang der Kontrollen des GLÖZ 5	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 9 990,33	– 87,11	– 9 903,22
	Cross-Compliance	2017	Direktzahlungen – Antragsjahr 2016 – zu große Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PUNKTUELL		EUR	– 1 407 765,37	0,00	– 1 407 765,37
					SK insgesamt:	**EUR**	**– 3 678 080,27**	**– 168,57**	**– 3 677 911,70**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
EUR	– 128 313 454,28	– 24 322 127,66	– 103 991 326,62

Haushaltsposten: 6711

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
AT	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – ELER	PUNKTUELL		EUR	– 7 474,30	0,00	– 7 474,30

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Mangel in Bezug auf den Status des aktiven Betriebsinhabers gemäß Artikel 9 Absatz 2 der Verordnung (EU) Nr. 1307/2013 – ELER	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,47 %	EUR	– 201 955,26	0,00	– 201 955,26
					AT insgesamt:	**EUR**	**– 209 429,56**	**0,00**	**– 209 429,56**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
BE	Bescheinigung	2016	Bekannter Fehler ELER für HJ 2016	PUNKTUELL		EUR	– 630 956,00	0,00	– 630 956,00
	Bescheinigung	2016	Wahrscheinlichster Fehler ELER IVKS für HJ 2016	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 24 973,87	0,00	– 24 973,87
	Bescheinigung	2016	Wahrscheinlichster Fehler ELER Nicht-IVKS für HJ 2016	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 430,80	0,00	– 430,80
					BE insgesamt:	**EUR**	**– 656 360,67**	**0,00**	**– 656 360,67**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
DE	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2013	1a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 2) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 981,31	0,00	– 981,31
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	1a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 2) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 1 552,36	0,00	– 1 552,36
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	1b - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 2) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 1 672,70	0,00	– 1 672,70

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2010	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 2 568,80	0,00	– 2 568,80
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2011	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 2 115,88	0,00	– 2 115,88
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2012	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 902,46	0,00	– 902,46
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2013	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 902,46	0,00	– 902,46
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 1 216,80	0,00	– 1 216,80
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	2a - Einzelfehler bei der Vergabe öffentlicher Aufträge (Vorgang 7) – berechnete Berichtigung (10 %)	PUNKTUELL		EUR	– 1 401,01	0,00	– 1 401,01
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	3a - Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Vergabe öffentlicher Aufträge	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 69 095,14	0,00	– 69 095,14
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	3b - Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Vergabe öffentlicher Aufträge	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 559 669,26	– 1 557,83	– 558 111,43
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2016	3b - Mängel bei den Verwaltungskontrollen der Vergabe öffentlicher Aufträge	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 365 056,56	– 6 266,59	– 358 789,97
	Bescheinigung	2016	ELER IVKS – Prüffall Nr. 11	PUNKTUELL		EUR	– 607,28	0,00	– 607,28
	Bescheinigung	2016	ELER IVKS – Prüffall Nr. 129	PUNKTUELL		EUR	– 16 831,09	0,00	– 16 831,09

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Bescheinigung	2016	ELER IVKS – Prüffall Nr. 6	PUNKTUELL		EUR	– 477,71	0,00	– 477,71
	Bescheinigung	2016	ELER IVKS – Prüffall Nr. 71	PUNKTUELL		EUR	– 119,73	0,00	– 119,73
	Bescheinigung	2016	ELER Nicht-IVKS – Prüffall Nr. 2	PUNKTUELL		EUR	– 35 831,00	0,00	– 35 831,00
	Bescheinigung	2016	ELER Nicht-IVKS – Prüffall Nr. 27	PUNKTUELL		EUR	– 4 396,50	0,00	– 4 396,50
	Bescheinigung	2016	ELER Nicht-IVKS – Prüffall Nr. 34	PUNKTUELL		EUR	– 1 432,51	0,00	– 1 432,51
	Bescheinigung	2016	ELER Nicht-IVKS – Prüffall Nr. 43	PUNKTUELL		EUR	– 23 887,00	0,00	– 23 887,00
	Bescheinigung	2016	ELER Nicht-IVKS – Prüffall Nr. 51	PUNKTUELL		EUR	– 848,29	0,00	– 848,29
					DE insgesamt:	**EUR**	**– 1 091 565,85**	**– 7 824,42**	**– 1 083 741,43**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
ES	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Mängel bei der Kontrolle der Plausibilität der Kosten für M123 (HJ 2016 übergangsweise)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 229,43	0,00	– 2 229,43
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Mängel bei der Bewertung der Plausibilität der Kosten für M123 (HJ 2015)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 126 999,41	0,00	– 126 999,41

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Mängel bei der Bewertung der Plausibilität der Kosten für M123 (HJ 2016)	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 17 905,78	0,00	– 17 905,78
	Bescheinigung	2016	Bekannte Fehler ELER	PUNKTUELL		EUR	– 46 723,27	0,00	– 46 723,27
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Unzureichende Qualität von Ex-post-Kontrollen (M121)	PUNKTUELL		EUR	– 33 740,92	0,00	– 33 740,92
	Bescheinigung	2016	Bekannte Fehler ELER – 56 200,38 EUR	PUNKTUELL		EUR	– 56 200,38	0,00	– 56 200,38
	Bescheinigung	2016	Wahrscheinlichster Fehler ELER – 17 124,08 EUR	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 17 124,08	0,00	– 17 124,08
	Bescheinigung	2016	Zufallsfehler ELER	PUNKTUELL		EUR	– 2 390,50	0,00	– 2 390,50
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Überprüfung des Zahlungsantrags	PUNKTUELL		EUR	– 91 814,57	0,00	– 91 814,57
					ES insgesamt:	**EUR**	**– 395 128,34**	**0,00**	**– 395 128,34**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
FR	Bescheinigung	2016	CEB/2017/046/FR – hochgerechneter Fehler im ELER	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 1 768,57	0,00	– 1 768,57
	Bescheinigung	2016	CEB/2017/046/FR – bekannte Fehler im ELER	PUNKTUELL		EUR	– 27 977,00	0,00	– 27 977,00
	Cross-Compliance	2013	Ländliche Entwicklung (GAB 1, 2, 5 nicht kontrolliert)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 532 897,40	– 489 608,41	– 43 288,99

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Ländliche Entwicklung (GAB 1, 2, 5 nicht kontrolliert)	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 668 690,92	0,00	– 668 690,92
					FR insgesamt:	**EUR**	**– 1 231 333,89**	**– 489 608,41**	**– 741 725,48**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GB	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Fehlender Prüfpfad für Vor-Ort-Besuche – HJ 2015 – Maßnahme 216	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 10 380,46	0,00	– 10 380,46
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahme	2015	Fehlender Prüfpfad für Vor-Ort-Besuche – HJ 2015 – Maßnahme 221	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 13 254,64	0,00	– 13 254,64
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahme	2015	Fehlender Prüfpfad für Vor-Ort-Besuche – HJ 2015 – Maßnahme 227	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 148 643,71	0,00	– 148 643,71
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Fehlender Prüfpfad für Vor-Ort-Besuche – HJ 2016 – Maßnahme 216, ausgezahlt unter M04 des neuen Programmplanungszeitraums	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 7 565,26	0,00	– 7 565,26
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Fehlender Prüfpfad für Vor-Ort-Besuche – HJ 2017 – Maßnahme 216, ausgezahlt unter M04 des neuen Programmplanungszeitraums	PAUSCHAL	3,00 %	EUR	– 726,75	0,00	– 726,75
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	M10: Fehlen eines systematischen Abgleichs mit Tierdatenbanken zur Bewertung der Anforderungen an die Besatzdichte und fehlende Bestandsabschätzung vor Ort – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 476 492,21	0,00	– 476 492,21

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	M14: Fehlen eines systematischen Abgleichs mit Tierdatenbanken zur Bewertung der Anforderungen an die Besatzdichte, fehlende Bestandsabschätzung vor Ort und nicht vorschriftsgemäßes Sanktionssystem – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 20 700,00	0,00	– 20 700,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahme	2016	M221/M08: Fehlende Verwaltungskontrolle bei den Zahlungen für Einkommensverluste – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 23 435,00	0,00	– 23 435,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – forstwirtschaftliche Maßnahme	2017	M221/M08: Fehlende Verwaltungskontrolle bei den Zahlungen für Einkommensverluste – Antragsjahr 2016	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 23 435,00	0,00	– 23 435,00
	Cross-Compliance	2014	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 501 789,15	0,00	– 501 789,15
	Cross-Compliance	2015	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 397 720,77	0,00	– 397 720,77
	Cross-Compliance	2015	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 253 812,96	– 257,81	– 253 555,15
	Cross-Compliance	2016	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Vor-Ort-Kontrollen	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 410 094,33	0,00	– 410 094,33
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Eigenerklärung für Zahlungen einschließlich MwSt – HJ 2015 – Maßnahme 216	PUNKTUELL		EUR	– 88 233,89	0,00	– 88 233,89
					GB insgesamt:	**EUR**	**– 2 376 284,13**	**– 257,81**	**– 2 376 026,32**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
GR	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 2 (2007–2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2009	Mangel beim LPIS	PUNKTUELL		EUR	– 2 397 552,06	0,00	– 2 397 552,06
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 2 (2007–2013, flächenbezogene Maßnahmen)	2010	Mangel beim LPIS	PUNKTUELL		EUR	– 805 546,96	0,00	– 805 546,96
					GR Insgesamt:	**EUR**	**– 3 203 099,02**	**0,00**	**– 3 203 099,02**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HR	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Geeignete Kontrollen, um sicherzustellen, dass der Antrag alle Förderkriterien gemäß den EU-Rechtsvorschriften und dem EPLR des Mitgliedstaats oder der Region erfüllt (M10 – M11 – Antragsjahre 2015 und 2016 – HJ 2016)	PUNKTUELL		EUR	– 101 099,73	– 45 886,85	– 55 212,88
	Rechnungsabschluss	2016	Von der BS im Rahmen des Rechnungsabschlusses festgestellter bekannter Fehler (ELER IVKS)	PUNKTUELL		EUR	– 53 125,78	0,00	– 53 125,78
					HR insgesamt:	**EUR**	**– 154 225,51**	**– 45 886,85**	**– 108 338,66**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
HU	Bescheinigung	2016	ELER – finanzieller Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 50,02	0,00	– 50,02

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Bescheinigung	2016	ELER – bekannter Fehler	PUNKTUELL		EUR	– 419 402,55	0,00	– 419 402,55
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 2 117,92	– 2 117,92	0,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 15 280,22	– 15 280,22	0,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2015	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 12 762,94	– 12 762,94	0,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 846,96	– 838,29	– 8,67
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 68 740,57	– 11 603,59	– 57 136,98
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2016	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 15 242,66	– 3 610,66	– 11 632,00
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2017	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 179,34	0,00	– 179,34
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2017	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 249,97	0,00	– 249,97

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2017	Verstöße gegen die Vorschriften für die Vergabe öffentlicher Aufträge	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	0,10 %	EUR	– 22,75	0,00	– 22,75
					HU insgesamt:	**EUR**	**– 534 895,90**	**– 46 213,62**	**– 488 682,28**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IE	Bescheinigung	2016	VON DER BS FESTGESTELLTE FINANZIELLE FEHLER	PUNKTUELL		EUR	– 289 762,08	0,00	– 289 762,08
					IE insgesamt:	**EUR**	**– 289 762,08**	**0,00**	**– 289 762,08**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
IT	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 16 181,19	0,00	– 16 181,19
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 15 722,34	0,00	– 15 722,34
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.2.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 11 965,46	0,00	– 11 965,46
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.2.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 11 626,16	0,00	– 11 626,16

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.3.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 414,45	0,00	– 2 414,45
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 10 – Vorhaben 10.1.3.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 2 345,98	0,00	– 2 345,98
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 11 – Vorhaben 11.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	0,00	0,00	0,00
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 11 – Vorhaben 11.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 806,75	0,00	– 806,75
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 11 – Vorhaben 11.2.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	0,00	0,00	0,00
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 11 – Vorhaben 11.2.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 1 666,15	0,00	– 1 666,15
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2016	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 13 – Vorhaben 13.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 56 267,29	0,00	– 56 267,29
	Ländliche Entwicklung – unter das IVKS fallende ELER-Maßnahmen	2017	Fehlende Nachweise für die Berechnung der Besatzdichte im Rahmen der Vor-Ort-Kontrollen – Haushaltsjahr 2016 – Maßnahme 13 – Vorhaben 13.1.1.	PAUSCHAL	2,00 %	EUR	– 26 678,19	0,00	– 26 678,19
					IT insgesamt:	**EUR**	**– 145 673,96**	**0,00**	**– 145 673,96**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PL	Bescheinigung	2015	Finanzielle Fehler in der Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER	PUNKTUELL		EUR	– 10 244,55	0,00	– 10 244,55
					PL insgesamt:	**EUR**	**– 10 244,55**	**0,00**	**– 10 244,55**
Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
PT	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	1-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313): nicht förderfähige Kosten für die Schaffung/den Erhalt von Arbeitsplätzen	PUNKTUELL		EUR	– 467 842,77	0,00	– 467 842,77
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	1-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313): nicht förderfähige Kosten für die Schaffung/den Erhalt von Arbeitsplätzen	PUNKTUELL		EUR	– 1 212 190,33	0,00	– 1 212 190,33
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2016	1-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313): nicht förderfähige Kosten für die Schaffung/den Erhalt von Arbeitsplätzen	PUNKTUELL		EUR	– 94 360,25	0,00	– 94 360,25
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 4 LEADER (2007–2013)	2014	2-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313, 323): Mängel bei der Kontrolle der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	– 301 512,95	0,00	– 301 512,95
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2015	2-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313, 323): Mängel bei der Kontrolle der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	– 248 459,07	0,00	– 248 459,07
	Ländliche Entwicklung – ELER – LEADER	2016	2-Maßnahme 413 (Teilmaßnahmen 311, 312, 313, 323): Mängel bei der Kontrolle der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	100,00 %	EUR	– 57 404,70	0,00	– 57 404,70
	Bescheinigung	2015	Rechnungsabschlussbeschluss für das Haushaltsjahr 2015 und Beschluss über den Abschluss der ELER-Rechnungen für das letzte Durchführungsjahr (16.10.2014–31.12.2015) für den Programmplanungszeitraum 2007–2013	PUNKTUELL		EUR	– 15 000,61	0,00	– 15 000,61

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Berichtigung ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2013	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	10 380,28	0,00	10 380,28
	Cross-Compliance	2014	Berichtigung ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	22 589,96	0,00	22 589,96
	Cross-Compliance	2015	Berichtigung ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	98 204,04	0,00	98 204,04
	Cross-Compliance	2015	Berichtigung ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	33 486,89	0,00	33 486,89
	Cross-Compliance	2016	Berichtigung ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	90 178,07	0,00	90 178,07
	Bescheinigung	2016	ELER – Rechnungsabschlussbeschluss für das letzte Durchführungsjahr (Q5 – 16.10.2014–31.12.2015) für den Programmplanungszeitraum 2007–2013	PUNKTUELL		EUR	– 3 041 420,01	– 9 024,71	– 3 032 395,30
	Bescheinigung	2015	Im letzten Durchführungsjahr für die Maßnahme 511 zur Entwicklung des ländlichen Raums geltend gemachte Ausgaben, die nicht in dem Haushaltsjahr gemeldet wurden, in dem die tatsächliche Zahlung erfolgte	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 939 516,00	0,00	– 939 516,00
	Bescheinigung	2016	Hochgerechneter Fehler für das 5. Quartal (Q5 – 16.10.2015–-31.12.2015) des letzten Durchführungsjahrs für die Nicht-IVKS-Grundgesamtheit des ELER (63 248,59 EUR)	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 63 248,59	– 21 747,68	– 41 500,91

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Cross-Compliance	2014	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2013 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 7, 8, 9, 11, 12, 16-18 – fehlender GLÖZ „Fruchtwechsel“ – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 129 966,15	0,00	– 129 966,15
	Cross-Compliance	2014	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – fehlender GLÖZ „Fruchtwechsel“ – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 204 951,05	0,00	– 204 951,05
	Cross-Compliance	2015	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2014 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – fehlender GLÖZ „Fruchtwechsel“ – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 220 275,94	– 881,07	– 219 394,87
	Cross-Compliance	2015	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 24 809,88	– 164,16	– 24 645,72
	Cross-Compliance	2016	Ländliche Entwicklung – Antragsjahr 2015 – mangelhafte Kontrollen der GAB 2, 9, 11, 12, 16-18 – zu große Toleranz und Milde bei der Anwendung des Sanktionssystems	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 626 056,75	0,00	– 1 626 056,75
	Bescheinigung	2015	Wahrscheinlichster Fehler in der ELER-Grundgesamtheit in Q1–Q4	GESCHÄTZTER BETRAG		EUR	– 2 849 591,00	– 257 376,75	– 2 592 214,25
					PT insgesamt:	**EUR**	**– 11 241 766,81**	**– 289 194,37**	**– 10 952 572,44**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
RO	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2014	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 3 923 959,54	0,00	– 3 923 959,54
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 3 280 175,58	0,00	– 3 280 175,58
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 2 755 091,05	0,00	– 2 755 091,05
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2015	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 260 292,18	0,00	– 260 292,18
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2016	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 683 995,90	0,00	– 683 995,90
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2016	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 452 827,98	0,00	– 452 827,98
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2016	Mehrere Verstöße gegen den Rechtsrahmen für das öffentliche Beschaffungswesen	PROZENTUALE SCHÄTZUNG	2,44 %	EUR	– 115 226,97	0,00	– 115 226,97
					RO insgesamt:	**EUR**	**– 11 471 569,20**	**0,00**	**– 11 471 569,20**

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
SE	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Keine Überprüfungen zum Ausschluss von Doppelfinanzierung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 65 461,21	– 21 733,12	– 43 728,09
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Keine Überprüfungen zum Ausschluss von Doppelfinanzierung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 620 898,88	– 15 648,02	– 605 250,86
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2014	Keine Überprüfungen zum Ausschluss von Doppelfinanzierung	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 291 505,90	– 86 612,45	– 204 893,45
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Keine Überprüfung der geltend gemachten Kosten	PUNKTUELL		EUR	– 6 970,99	0,00	– 6 970,99
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 55 086,77	– 18 288,81	– 36 797,96
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 363 222,29	0,00	– 363 222,29
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2014	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 245 246,39	– 72 867,78	– 172 378,61

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 64 295,86	0,00	– 64 295,86
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2008	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 751,03	0,00	– 751,03
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2009	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 320,70	0,00	– 320,70
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2011	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 2 236,29	– 67,59	– 2 168,70
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 113 768,81	– 37 771,25	– 75 997,56
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 472 874,38	0,00	– 472 874,38
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2014	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 347 992,77	– 103 395,86	– 244 596,91

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Maßnahmen mit Pauschalbeihilfe	2015	Keine Überprüfung der KMU-Kriterien, keine Überprüfung zum Ausschluss von Doppelfinanzierung und Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	10,00 %	EUR	– 283 956,93	0,00	– 283 956,93
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkt 1 (2007-2013)	2007	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 2 143,59	0,00	– 2 143,59
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2012	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 131 152,67	– 87 085,37	– 44 067,30
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2013	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 241 577,53	– 2 978,52	– 1 238 599,01
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2014	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 750 589,53	– 442 938,45	– 307 651,08
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2014	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 845 717,03	– 499 075,16	– 346 641,87
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – private Begünstigte	2015	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 264 235,27	0,00	– 264 235,27
	Ländliche Entwicklung – ELER – Investitionen – öffentliche Begünstigte	2015	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 1 632 649,18	28 498,30	– 1 661 147,48

Mitgliedstaat	Maßnahme	HJ	Grund	Art	Berichtigung (%)	Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle Auswirkungen
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2008	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 681,88	0,00	– 681,88
	Ländliche Entwicklung – ELER – Schwerpunkte 1 und 3 – Investitionsmaßnahmen (2007–2013)	2010	Mängel bei der Anwendung der Auswahlkriterien und der Bewertung der Kostenplausibilität	PAUSCHAL	5,00 %	EUR	– 490,86	0,00	– 490,86
					SE Insgesamt:	**EUR**	**– 7 803 826,74**	**– 1 359 964,08**	**– 6 443 862,66**

Währung	Betrag	Abzüge	Finanzielle
EUR	– 40 815 166,21	– 2 238 949,56	– 38 576 216,65