DOMSTOLENS DOM (Anden Afdeling)
14. februar 1989 *

I sag 13/88,

angående en anmodning, som Finanzgericht Rheinland-Pfalz i medfør af EØF-Traktatens artikel 177 har indgivet til Domstolen for i den for nævnte ret verserende sag

Knoeckel, Schmidt & Cie, Papierfabriken AG, tysk aktieselskab med hjemsted i Lambrecht (Forbundsrepublikken Tyskland),

mod

Hauptzollamt Landau,

at opnå en præjudiciel afgørelse vedrørende fortolkningen af Rådets forordning nr. 1009/86 af 25. marts 1986 om almindelige regler for produktionsrestitutioner i korn- og rissektoren (EFT L 94, s. 6) og gyldigheden af Kommissionens forordning nr. 2169/86 af 10. juli 1986 om de nærmere regler for kontrol og udbetaling af produktionsrestitutioner i korn- og rissektoren (EFT L 189, s. 12),

har

DOMSTOLEN (Anden Afdeling),

sammensat af afdelingsformanden T. F. O'Higgins, dommerne G. F. Mancini og F. A. Schockweiler,

(præmisser gengives ikke)

* Processprog: tysk.

vedrørende det spørgsmål, der er forelagt af Finanzgericht Rheinland-Pfalz ved kendelse af 16. december 1987, kendt for ret:

Det er i artikel 4, stk. 3, i Kommissionens forordning nr. 2169/86 af 10. juli 1986 om de nærmere regler for kontrol og udbetaling af produktionsrestitutioner i korn- og rissektoren gyldigt foreskrevet, at ydelse af produktionsrestitutioner er betinget af, at fabrikanten afgiver en erklæring om, at stivelsen, der skal anvendes, ikke stammer fra andre råvarer end majs, hvede, ris eller kartofler.