UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2019/566 VAN DE COMMISSIE

van 9 april 2019

tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit de Russische Federatie, de Republiek Korea en Maleisië naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad en tot beëindiging van het onderzoek betreffende de invoer van hetzelfde product van oorsprong uit de Republiek Turkije

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("basisverordening"), en met name artikel 11, lid 2,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Geldende maatregelen

a) *De Republiek Korea en Maleisië*

(1) De Raad heeft naar aanleiding van een antidumpingonderzoek bij Verordening (EG) nr. 778/2003 ([2]) een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit de Republiek Korea ("Korea") en Maleisië ("het oorspronkelijke onderzoek"). Naar aanleiding van een eerste nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Raad de antidumpingmaatregelen bij Uitvoeringsverordening (EG) nr. 1001/2008 ([3]) opnieuw ingesteld. Naar aanleiding van een tweede nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening heeft de Commissie de antidumpingmaatregelen bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1283/2014 ([4]) opnieuw ingesteld. Naar aanleiding van een gedeeltelijk tussentijds nieuw onderzoek overeenkomstig artikel 11, lid 3, van de basisverordening, dat beperkt was tot een onderzoek naar dumping door TK Corporation, een Koreaanse producent-exporteur, heeft de Commissie Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1283/2014 gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2016/306 ([5]).

(2) De antidumpingmaatregelen die momenteel van toepassing zijn op de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit de Republiek Korea, bestaan uit een op het niveau van de dumpingmarge vastgesteld ad-valoremrecht van 32,4 % voor de invoer afkomstig van een met naam genoemde exporteur (TK Corporation), en een op het niveau van de schademarge vastgesteld residueel recht van 44,0 %.

(3) De antidumpingmaatregelen die momenteel van toepassing zijn op de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit Maleisië, bestaan uit een op het niveau van de dumpingmarge vastgesteld ad-valoremrecht van 49,9 % respectievelijk 59,2 % voor de invoer afkomstig van met naam genoemde exporteurs, en een residueel recht van 75,0 %.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21.

([2]) Verordening (EG) nr. 778/2003 van de Raad van 6 mei 2003 tot wijziging van Beschikking nr. 283/2000/EGKS van de Commissie en de Verordeningen (EG) nr. 584/96, (EG) nr. 763/2000 en (EG) nr. 1514/2002 betreffende de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op warmgewalst breedband en hulpstukken van buisleidingen, van ijzer of van staal (PB L 114 van 8.5.2003, blz. 1).

([3]) Verordening (EG) nr. 1001/2008 van de Raad van 13 oktober 2008 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit de Republiek Korea en Maleisië, naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 384/96 (PB L 275 van 16.10.2008, blz. 18).

([4]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1283/2014 van de Commissie van 2 december 2014 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit de Republiek Korea en Maleisië, naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad (PB L 347 van 3.12.2014, blz. 17).

([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2016/306 van de Commissie van 3 maart 2016 tot wijziging van Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1283/2014 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit de Republiek Korea en Maleisië, naar aanleiding van een tussentijds nieuw onderzoek op grond van artikel 11, lid 3, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad (PB L 58 van 4.3.2016, blz. 38).

b) ***De Republiek Turkije en de Russische Federatie***

(4) De Raad heeft naar aanleiding van een antidumpingonderzoek bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 78/2013 ([6]) een definitief antidumpingrecht ingesteld op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit de Republiek Turkije ("Turkije") en de Russische Federatie ("Rusland").

(5) De antidumpingmaatregelen die momenteel van toepassing zijn ten aanzien van Rusland, bestaan uit een op het niveau van de dumpingmarge vastgesteld residueel ad-valoremrecht van 23,8 %. Ten aanzien van Turkije gelden een op het niveau van de dumpingmarges vastgesteld ad-valoremrecht van 2,9 %, 9,6 % respectievelijk 12,1 % voor de invoer afkomstig van met naam genoemde exporteurs, en een residueel recht van 16,7 %.

c) ***Andere derde landen waarop dit nieuwe onderzoek geen betrekking heeft***

(6) Er zijn momenteel antidumpingmaatregelen van toepassing ten aanzien van de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("de VRC"), die zijn uitgebreid tot de invoer uit Taiwan, Indonesië, Sri Lanka en de Filipijnen ([7]).

1.2. **Verzoek om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen**

(7) Na de bekendmaking van een bericht dat de geldende antidumpingmaatregelen inzake de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit Turkije, Rusland, Korea en Maleisië ("de betrokken landen") op korte termijn zouden vervallen ([8]), heeft de Commissie een op artikel 11, lid 2, van de basisverordening gebaseerd verzoek om een nieuw onderzoek ontvangen.

(8) Het verzoek werd ingediend door het Defence Committee of the Steel Butt-Welding Fittings Industry ("de indiener van het verzoek") namens producenten in de Unie die ongeveer 51 % van de totale productie van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen in de Unie vertegenwoordigen.

(9) Het verzoek werd ingediend omdat het vervallen van de maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting en/of herhaling van dumping en voortzetting en/of herhaling van schade voor de bedrijfstak van de Unie.

1.3. **Opening**

(10) Nadat de Commissie na raadpleging van het bij artikel 15, lid 1, van de basisverordening ingestelde comité tot de conclusie was gekomen dat er voldoende bewijsmateriaal was om een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen te openen, heeft zij op 27 januari 2018 door de bekendmaking van een bericht in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([9]) ("het bericht van opening") de opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van de basisverordening aangekondigd.

1.4. **Tijdvak van het nieuwe onderzoek en beoordelingsperiode**

(11) Het onderzoek naar de voortzetting of herhaling van dumping had betrekking op het jaar 2017 ("het tijdvak van het nieuwe onderzoek" of "TNO"). Het onderzoek van de ontwikkelingen die relevant zijn voor de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van schade had betrekking op de periode van 1 januari 2014 tot het einde van het onderzoektijdvak ("de beoordelingsperiode").

1.5. **Belanghebbenden**

(12) In het bericht van opening werden alle belanghebbenden door de Commissie uitgenodigd om aan het onderzoek mee te werken. Daarnaast stelde de Commissie de indiener van het verzoek, andere haar bekende producenten in de Unie, producenten-exporteurs, importeurs en gebruikers in de Unie waarvan bekend is dat zij hierbij betrokken zijn, alsmede de Turkse, Russische, Koreaanse en Maleisische autoriteiten specifiek op de hoogte van de opening van het nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen en nodigde zij hen uit om hieraan mee te werken.

(13) Alle belanghebbenden werd verzocht hun standpunt kenbaar te maken en informatie en bewijsmateriaal in te dienen binnen de termijnen zoals vastgesteld in het bericht van opening. De belanghebbenden werden tevens in de gelegenheid gesteld een schriftelijk verzoek om een hoorzitting met de onderzoeksdiensten van de Commissie en/of de raadadviseur-auditeur in handelsprocedures in te dienen.

([6]) Uitvoeringsverordening (EU) nr. 78/2013 van de Raad van 17 januari 2013 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit Rusland en Turkije (PB L 27 van 29.1.2013, blz. 1).

([7]) Uitvoeringsverordening (EU) 2015/1934 van de Commissie van 27 oktober 2015 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde hulpstukken voor buisleidingen, van ijzer of van staal, van oorsprong uit de Volksrepubliek China, naar aanleiding van een nieuw onderzoek bij het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1225/2009 (PB L 282 van 28.10.2015, blz. 14).

([8]) PB C 214 van 4.7.2017, blz. 8, en PB C 146 van 11.5.2017, blz. 9.

([9]) Bericht van opening van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van bepaalde hulpstukken voor buisleidingen van oorsprong uit Turkije, Rusland, Korea en Maleisië (PB C 31 van 27.1.2018, blz. 16).

1.5.1. *Steekproeven*

(14) In het bericht van opening heeft de Commissie verklaard dat zij mogelijk een steekproef van belanghebbenden zou samenstellen overeenkomstig artikel 17 van de basisverordening.

1.5.2. *Steekproef van producenten in de Unie*

(15) In haar bericht van opening heeft de Commissie meegedeeld dat zij een voorlopige steekproef van producenten in de Unie had samengesteld. In overeenstemming met artikel 17, lid 1, van de basisverordening stelde de Commissie de steekproef samen op basis van het grootste representatieve productievolume dat binnen de beschikbare tijd redelijkerwijs kon worden onderzocht, ook rekening houdend met de geografische locatie. Deze steekproef bestond uit vier producenten in de Unie. De in de steekproef opgenomen producenten in de Unie namen ongeveer 54 % van de totale productie in de Unie voor hun rekening. De Commissie heeft de belanghebbenden om opmerkingen ten aanzien van de voorlopige steekproef verzocht. Er werden geen opmerkingen ontvangen binnen de vastgestelde termijn, en daarom werd de steekproef bevestigd. De steekproef werd representatief geacht voor de bedrijfstak van de Unie.

1.5.3. *Steekproef van niet-verbonden importeurs*

(16) Om de Commissie in staat te stellen te beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te stellen, werd alle niet-verbonden importeurs/gebruikers verzocht om mee te werken aan dit onderzoek. Deze partijen werd verzocht zich bekend te maken door de Commissie de in bijlage II bij het bericht van opening verlangde informatie over hun ondernemingen te verstrekken. Twee importeurs hebben zich kenbaar gemaakt. Zij werden verzocht mee te werken door de vragenlijst in te vullen. Geen van hen heeft echter de vragenlijst beantwoord.

1.5.4. *Steekproef van producenten-exporteurs*

(17) Gezien het kennelijk grote aantal producenten-exporteurs in de vier landen die bij dit nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen betrokken zijn, werd in het bericht van opening overwogen om gebruik te maken van een steekproef.

(18) Om te kunnen beslissen of een steekproef noodzakelijk was en, zo ja, deze samen te kunnen stellen, verzocht de Commissie alle bekende producenten-exporteurs in de betrokken landen de in het bericht van opening gevraagde informatie te verstrekken. De gevraagde informatie betrof het verkoopvolume en de verkoopwaarde, het productievolume en de productiecapaciteit. Daarnaast verzocht de Commissie de Vertegenwoordiging van de betrokken landen bij de Europese Unie mogelijke andere producenten-exporteurs die geïnteresseerd zouden kunnen zijn in medewerking aan het onderzoek, op te sporen en/of contact met hen op te nemen.

(19) De steekproefvragenlijsten werden verstuurd naar veertig bekende mogelijke producenten-exporteurs: elf in Turkije, vijf in Maleisië, tien in Zuid-Korea en veertien in Rusland. Drie Turkse ondernemingen beantwoordden de steekproefvragenlijst, waarvan er één vervolgens zijn medewerking opzegde. Eén onderneming in Rusland beantwoordde de steekproefvragenlijst, maar zegde vervolgens zijn medewerking op. Geen van de Maleisische of Koreaanse producenten met wie contact werd opgenomen en evenmin andere Maleisische/Koreaanse producenten hebben zich gemeld en de verlangde informatie verstrekt.

1.5.5. *Vragenlijsten en controles ter plaatse*

(20) De Commissie heeft vragenlijsten gestuurd naar de vier in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, de vier producenten-exporteurs waarvan sprake in overweging 18 en twee importeurs die zich na de opening van het onderzoek hadden gemeld.

(21) De vier in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en twee producenten-exporteurs in Turkije stuurden antwoorden op de vragenlijst op. Er werden geen antwoorden ontvangen van importeurs.

(22) De Commissie verzamelde en controleerde alle informatie die zij nodig achtte om vast te stellen of voortzetting of herhaling van dumping en schade waarschijnlijk was en om het belang van de Unie te bepalen. Krachtens artikel 16 van de basisverordening zijn controlebezoeken ter plaatse verricht bij de volgende ondernemingen:

a) producenten in de Unie:

— Erne Fittings GmbH Group, Oostenrijk

— Lindemann, Duitsland

— Vallourec Fittings SA, Frankrijk

— Virgilio CENA& Figli S.p.A., Italië

b) producenten-exporteurs:

— Sardogan Industry and Trade — Mehmet Sardogan, Turkije

— RSA Tesisat Malzemeleri San. Tic. A.S., Turkije.

2. ONDERZOCHT PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT

2.1. **Onderzocht product**

(23) Het product waarop dit nieuwe onderzoek betrekking heeft, is hetzelfde als in het oorspronkelijke onderzoek, te weten hulpstukken voor buisleidingen (andere dan gegoten hulpstukken, flenzen en hulpstukken met schroefdraad), van ijzer of van staal (met uitzondering van roestvrij staal), met een grootste uitwendige diameter van niet meer dan 609,6 mm, geschikt voor stomplassen of voor andere doeleinden, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7307 93 11, ex 7307 93 19 en ex 7307 99 80 (Taric-codes 7307 93 11 91, 7307 93 11 93, 7307 93 11 94, 7307 93 11 95, 7307 93 11 99, 7307 93 19 91, 7307 93 19 93, 7307 93 19 94, 7307 93 19 95, 7307 93 19 99, 7307 99 80 92, 7307 99 80 93, 7307 99 80 94, 7307 99 80 95 en 7307 99 80 98) (”hulpstukken” of ”onderzocht product”).

2.2. **Soortgelijk product**

(24) Er werd van uitgegaan dat het onderzochte product dat in de vier betrokken landen wordt geproduceerd en naar de Unie wordt uitgevoerd, en het product dat door de bedrijfstak van de Unie in de Unie wordt geproduceerd en verkocht, dezelfde fysische en chemische basiseigenschappen hebben en voor dezelfde basistoepassingen worden gebruikt. Derhalve werden deze producten geacht soortgelijke producten te zijn in de zin van artikel 1, lid 4, van de basisverordening.

3. WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN DUMPING

(25) Overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening onderzocht de Commissie of het vervallen van de bestaande maatregelen waarschijnlijk zou leiden tot voortzetting of herhaling van de invoer met dumping uit de betrokken landen.

3.1. **Inleidende opmerkingen**

(26) Geen enkele producent in Rusland, Maleisië en Korea heeft aan het onderzoek meegewerkt. Daarnaast vertegenwoordigden de twee medewerkende Turkse producenten-exporteurs ongeveer 50 % van de totale Turkse uitvoer van hulpstukken naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Zij waren goed voor ongeveer 40 % van de totale productie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek die voor Turkije was vastgesteld. De mate van medewerking van de kant van Turkije wordt dan ook laag geacht.

(27) De Commissie heeft de autoriteiten van de vier betrokken landen ervan op de hoogte gebracht dat zij, wegens gebrek aan medewerking, mogelijk artikel 18 van de basisverordening zal toepassen wat de bevindingen ten aanzien van Turkije, Rusland, Maleisië en Korea betreft. De Commissie heeft van de autoriteiten van de vier betrokken landen in dit verband geen opmerkingen ontvangen noch verzoeken om de raadadviseur-auditeur in te schakelen.

(28) Daarom werden in overeenstemming met artikel 18, lid 1, van de basisverordening de bevindingen met betrekking tot de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping gebaseerd op de beschikbare gegevens, met name vrij toegankelijke informatie (zoals officiële websites van ondernemingen), de in het verzoek om een nieuw onderzoek verstrekte informatie en de van de medewerkende partijen (te weten de indiener van het verzoek, de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie en de twee medewerkende producenten-exporteurs) tijdens het nieuwe onderzoek verkregen informatie. De Commissie gebruikte ook verschillende invoerstatistieken, waaronder de invoerstatistieken die worden verzameld in overeenstemming met artikel 14, lid 6, van de basisverordening (”de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6”). De Global Trade Atlas (”GTA”) ([10]) en de invoerdatabank van de Verenigde Staten van Amerika (”VS”) werden ook gebruikt.

3.2. **Turkije**

3.2.1. *Dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek*

(29) In overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening onderzocht de Commissie, op basis van de gegevens die de medewerkende producenten-exporteurs hadden verstrekt, eerst of er in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vanuit Turkije hulpstukken tegen dumpingprijzen in de Unie waren ingevoerd. Voor de volledigheid werd ook de invoer met dumping door niet-medewerkende producenten-exporteurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek onderzocht op basis van de beschikbare gegevens, met name gegevens afkomstig uit de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, gecorrigeerd voor vervoers- en verzekeringskosten op basis van de antwoorden van de medewerkende producenten-exporteurs.

([10]) http://www.gtis.com/gta/secure/default.cfm

3.2.1.1. Gerichte dumping

(30) In het oorspronkelijke onderzoek heeft de Commissie vastgesteld dat sommige producenten-exporteurs die aan dat onderzoek meewerkten, gerichte dumping uitvoerden in de zin van artikel 2, lid 11, van de basisverordening. In het onderhavige nieuwe onderzoek heeft de Commissie de uitvoer naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geanalyseerd teneinde na te gaan of de gerichte dumping gedurende deze periode aanhield, d.w.z. of er een duidelijk patroon was van uitvoerprijzen die voor de verschillende afnemers, gebieden of tijdvakken sterk uiteenliepen. In het onderhavige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen zijn geen aanwijzingen voor dergelijke praktijken gevonden.

3.2.1.2. Medewerkende producenten-exporteurs

Normale waarde

(31) Eerst heeft de Commissie onderzocht of de totale binnenlandse verkoop van iedere medewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop is representatief als de totale binnenlandse verkoop van het soortgelijke product aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt per producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedraagt van zijn totale uitvoer van het onderzochte product naar de Unie.

(32) De Commissie heeft vervolgens vastgesteld welke productsoorten die op de binnenlandse markt werden verkocht identiek waren aan of vergelijkbaar waren met productsoorten die naar de Unie werden uitgevoerd, en heeft onderzocht of de binnenlandse verkoop van elke productsoort door elke medewerkende producent-exporteur representatief was in de zin van artikel 2, lid 2, van de basisverordening. De binnenlandse verkoop van een productsoort is representatief als de totale binnenlandse verkoop van die productsoort aan onafhankelijke afnemers in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ten minste 5 % bedraagt van de totale uitvoer van de identieke of vergelijkbare productsoort naar de Unie.

(33) De Commissie heeft voor elke productsoort het aandeel van de winstgevende verkoop aan onafhankelijke afnemers op de binnenlandse markt in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bepaald om vast te stellen of zij de werkelijke binnenlandse verkoopprijzen kon gebruiken voor de berekening van de normale waarde overeenkomstig artikel 2, lid 4, van de basisverordening.

(34) De normale waarde is gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort, ongeacht of die verkoop winstgevend was, voor zover:

a) de verkoop van de productsoort tegen nettoverkoopprijzen die ten minste gelijk zijn aan de berekende productiekosten, meer dan 80 % van de totale verkoop van deze productsoort bedraagt, en

b) de gewogen gemiddelde verkoopprijs van deze productsoort ten minste gelijk is aan de productiekosten per eenheid.

(35) In die gevallen is de normale waarde vastgesteld op het gewogen gemiddelde van de prijzen van alle binnenlandse verkopen van die productsoort in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(36) De normale waarde is gebaseerd op de werkelijke binnenlandse prijs per productsoort van uitsluitend de winstgevende binnenlandse verkoop van de productsoorten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, voor zover:

a) de winstgevende verkoop van de productsoort 80 % of minder van de totale verkoop van die productsoort bedraagt, of

b) de gewogen gemiddelde prijs van die productsoort lager ligt dan de productiekosten per eenheid.

(37) Voor een productsoort van het soortgelijke product waarvan in het kader van normale handelstransacties geen of onvoldoende hoeveelheden werden verkocht of voor een productsoort waarvan op de binnenlandse markt geen representatieve hoeveelheden werden verkocht, heeft de Commissie de normale waarde berekend overeenkomstig artikel 2, leden 3 en 6, van de basisverordening.

(38) De normale waarde is berekend door de gemiddelde productiekosten van het soortgelijke product van elke medewerkende producent-exporteur in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te vermeerderen met:

a) het gewogen gemiddelde van de verkoopkosten, algemene kosten en administratiekosten ("VAA-kosten") die door elke medewerkende producent-exporteur in verband met de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties in het tijdvak van het nieuwe onderzoek zijn gemaakt, en

b) de gewogen gemiddelde winst die door elke medewerkende producent-exporteur op de binnenlandse verkoop van het soortgelijke product in het kader van normale handelstransacties in het tijdvak van het nieuwe onderzoek is gemaakt.

Uitvoerprijs

(39) In alle gevallen werd het onderzochte product naar onafhankelijke afnemers in de Unie uitgevoerd, en daarom werd de uitvoerprijs vastgesteld overeenkomstig artikel 2, lid 8, van de basisverordening, namelijk aan de hand van de werkelijk betaalde of te betalen uitvoerprijzen.

Vergelijking

(40) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijs van de producenten-exporteurs zoals hiervoor vastgesteld vergeleken in het stadium af fabriek.

(41) Waar dat met het oog op een billijke vergelijking gerechtvaardigd was, heeft de Commissie overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. De normale waarde werd gecorrigeerd voor vervoers- en kredietkosten, terwijl de uitvoerprijs werd gecorrigeerd voor vervoers-, verzekerings- en kredietkosten.

Dumping door de medewerkende producenten-exporteurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

(42) Voor de medewerkende producenten-exporteurs heeft de Commissie de gewogen gemiddelde normale waarde van elke soort van het soortgelijke product vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de overeenkomstige soort van het onderzochte product, overeenkomstig artikel 2, leden 11 en 12, van de basisverordening.

(43) Voor de twee medewerkende producenten-exporteurs gaf de vergelijking tussen de normale waarde en de uitvoerprijs geen dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te zien.

3.2.1.3. Niet-medewerkende producenten-exporteurs

(44) De Commissie heeft de dumping door niet-medewerkende producenten-exporteurs onderzocht op basis van de beschikbare gegevens, overeenkomstig artikel 18 van de basisverordening.

Normale waarde

(45) De Commissie kon de gewogen gemiddelde normale waarde die voor de medewerkende producenten-exporteurs werd vastgesteld, niet gebruiken, omdat deze op een bedrag per stuk was gebaseerd, terwijl de uitvoerprijs ontleend aan de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, een bedrag per ton betrof. Daarom heeft de Commissie de normale waarde gebruikt die de indiener van het verzoek heeft verstrekt, aangezien die representatiever voor het land als geheel wordt geacht. In ieder geval zou, zoals hieronder wordt toegelicht, het gebruik van de gewogen gemiddelde normale waarde van de medewerkende producenten-exporteurs geen invloed hebben op de bevindingen van de Commissie met betrekking tot het ontbreken van dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

Uitvoerprijs

(46) Om de gemiddelde uitvoerprijs voor de niet-medewerkende producenten-exporteurs in Turkije vast te stellen, heeft de Commissie zich gebaseerd op de gegevens van de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, en niet op de invoergegevens van de medewerkende producenten-exporteurs.

Vergelijking

(47) De Commissie heeft de normale waarde en de uitvoerprijs van de producenten-exporteurs zoals hiervoor vastgesteld vergeleken in het stadium af fabriek.

(48) De Commissie heeft overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening op de normale waarde en/of de uitvoerprijs een correctie toegepast voor verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. De normale waarde en de uitvoerprijs werden gecorrigeerd voor vervoers-, verzekerings- en kredietkosten, die werden berekend op basis van de door de medewerkende producenten-exporteurs verstrekte gegevens.

Dumping door de niet-medewerkende producenten-exporteurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

(49) De Commissie heeft geen dumping vastgesteld, aangezien de uitvoerprijs aanzienlijk boven de normale waarde lag. Bovendien lag de gemiddelde uitvoerprijs van de niet-medewerkende producenten-exporteurs boven de gemiddelde uitvoerprijs van de medewerkende producenten-exporteurs. Als de gewogen gemiddelde normale waarde van de medewerkende producenten-exporteurs was gebruikt, zou er dus ook geen sprake zijn van dumping.

3.2.2. *Waarschijnlijkheid van herhaling van dumping*

(50) Omdat er geen dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld, heeft de Commissie onderzocht of herhaling van dumping waarschijnlijk is, mochten de maatregelen met betrekking tot de invoer van hulpstukken uit Turkije komen te vervallen. Daarbij werden de volgende elementen onderzocht: de prijs bij uitvoer naar andere bestemmingen, de productie- en reservecapaciteit in Turkije en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

3.2.2.1. Uitvoer naar andere derde landen

(51) De Commissie heeft het prijsbeleid van de Turkse exporteurs voor andere derde landen onderzocht op basis van Turkse uitvoerstatistieken, die zijn gebaseerd op 8-cijferige codes ([11]). De Commissie heeft die statistieken geraadpleegd, omdat beide medewerkende producenten-exporteurs in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet naar derde landen uitvoerden.

(52) Op basis van de GTA-uitvoerstatistieken vertegenwoordigde deze uitvoer, hoewel de Unie de belangrijkste uitvoermarkt voor Turkse producenten is, slechts ongeveer 13 % van de geschatte productie van hulpstukken in Turkije, zoals beschreven in overweging 53. De Turkse producenten van hulpstukken richten zich dus in de eerste plaats nog steeds op de Turkse binnenlandse markt. Uit de analyse door de Commissie van de Turkse uitvoerstatistieken bleek ook dat de uitvoer naar derde landen verwaarloosbaar was ([12]) en dat de prijsschommelingen bij de productsoorten zo groot waren dat zij de gemiddelde eenheidsprijs in die derde landen en elke vergelijking met de gemiddelde eenheidsprijs op de markt van de Unie niet-representatief en zinloos maakten.

3.2.2.2. Turkse productiecapaciteit

(53) Op basis van het verzoek, de antwoorden van de medewerkende ondernemingen op de vragenlijst en de door de Turkse vereniging van staalexporteurs ingediende informatie heeft de Commissie de Turkse productiecapaciteit vastgesteld op ongeveer 35 000 ton. Op basis van dezelfde gegevens heeft de Commissie de reservecapaciteit voor hulpstukken in Turkije vastgesteld op ongeveer 23 000 ton. Hoewel dit nog steeds overeenkomt met bijna de helft van het verbruik van hulpstukken in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek (53 000 ton), zoals vastgesteld in de overwegingen 54 en 55, is het onwaarschijnlijk dat die reservecapaciteit in grote hoeveelheden naar de markt van de Unie zal worden verlegd, mochten de maatregelen komen te vervallen. Ook wordt opgemerkt dat de reservecapaciteit in Turkije ver onder het niveau van de andere betrokken landen ligt, dat werd geschat op 50 000 ton voor Rusland, 112 000 ton voor Korea en 44 000 ton voor Maleisië.

3.2.2.3. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(54) Hoewel voor Turkse producenten van hulpstukken verreweg het laagste recht was vastgesteld in vergelijking met het antidumpingrecht op het onderzochte product uit andere landen waarop de maatregelen van toepassing waren ([13]), hebben zij dit relatieve voordeel niet benut, wat wordt bevestigd door de relatief geringe volumes die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek naar de Unie werden uitgevoerd. Hoewel de Turkse producenten van hulpstukken nog steeds aanwezig zijn op de markt van de Unie voor hulpstukken, was de aantrekkelijkheid van die markt voor hen dus beperkt.

(55) De bovenstaande overwegingen lijken te worden bevestigd door het gedrag van een van de grootste producenten van hulpstukken in Turkije, van wie de situatie werd beschouwd als een goede indicator van wat er zou kunnen gebeuren als de maatregelen voor Turkije zouden worden opgeheven. Voor de onderneming was het laagste antidumpingrecht van toepassing (2,9 %). Ondanks dat relatief lage recht, met name in vergelijking met haar concurrenten, heeft de onderneming haar uitvoer naar de Unie niet verhoogd. Integendeel, haar uitvoer was in het tijdvak van het nieuwe onderzoek lager dan in het tijdvak van het oorspronkelijke onderzoek. Tegelijkertijd bleef de binnenlandse verkoop van de onderneming ongeveer op hetzelfde niveau als vóór de instelling van de definitieve maatregelen.

([11]) 8-cijferige codes zorgen voor een nauwkeurigere verenging van de handelsstatistieken tot het onderzochte product dan 6-cijferige codes. De cijfers op basis van 8-cijferige codes geven daarom een betere benadering van de waarde en de omvang van de handel in het onderzochte product.

([12]) De drie belangrijkste derde landen zijn Turkmenistan, Georgië en Azerbeidzjan, waar respectievelijk ongeveer 0,7 %, 0,5 % en 0,3 % van de geschatte Turkse productie van hulpstukken in het tijdvak van het nieuwe onderzoek naar toe ging.

([13]) Er zijn op hulpstukken van oorsprong uit de VRC antidumpingrechten ingesteld ten belope van 58,6 % (uitgebreid tot Taiwan, Indonesië, Sri Lanka en de Filipijnen), terwijl de antidumpingrechten op hulpstukken van oorsprong uit Zuid-Korea, Maleisië en Rusland variëren van 23,8 % tot 75 %. Ter vergelijking: de antidumpingrechten die zijn ingesteld op hulpstukken van oorsprong uit Turkije variëren van 2,9 % tot 16,7 %.

3.2.2.4. Conclusie betreffende de herhaling van dumping

(56) Hoewel er een reserveproductiecapaciteit voor hulpstukken in Turkije is, heeft de Commissie geen aanwijzingen gevonden dat de reservecapaciteit in aanzienlijke mate zou worden gebruikt voor de uitvoer naar de Unie. De Turkse producenten hebben immers in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen belangstelling getoond voor de markt van de Unie, ondanks hun relatieve voordeel op het gebied van toegang tot de markt van de Unie. Deze bevinding wordt verder bevestigd door het feit dat Turkse producenten, voor wie lage antidumpingrechten gelden in de Unie en die dus een relatief comparatief voordeel hebben ten opzichte van andere producenten-exporteurs, deze kans niet hebben aangegrepen om hun marktaandeel te vergroten. Ten slotte is het onwaarschijnlijk dat de uitvoer naar de Unie zal plaatsvinden met dumping, aangezien de uitvoer in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ook niet met dumping plaatsvond. De Commissie heeft geen aanwijzingen gevonden dat toekomstige uitvoer tegen dumpingprijzen zal plaatsvinden. Op basis hiervan wordt verwacht dat, zelfs indien de Turkse uitvoer zou toenemen als de maatregelen werden opgeheven, deze toename niet significant zal zijn en in geen geval tegen dumpingprijzen zal plaatsvinden.

(57) Gezien het bovenstaande concludeerde de Commissie dat herhaling van dumping uit Turkije, indien de maatregelen zouden komen te vervallen, niet waarschijnlijk is.

3.3. **Rusland**

(58) In overeenstemming met artikel 11, lid 2, van de basisverordening onderzocht de Commissie of het waarschijnlijk is dat het vervallen van de geldende maatregelen tot voortzetting of herhaling van dumping zal leiden.

3.3.1. *Dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek*

3.3.1.1. Inleidende opmerkingen

(59) Geen enkele Russische producent-exporteur werkte mee aan het onderzoek. Daarom baseerde de Commissie zich, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, op de beschikbare gegevens om voortzetting of herhaling van dumping vast te stellen. In dat verband heeft de Commissie zich gebaseerd op statistische gegevens (te weten gegevens van de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, en de GTA-uitvoerstatistieken) alsmede op de informatie die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt.

(60) In haar opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de Russische overheid aan dat de informatie die de Commissie heeft gebruikt om de dumpingmarge te berekenen, uitsluitend op het verzoek om een nieuw onderzoek was gebaseerd, niet behoorlijk was gecontroleerd en geen weerspiegeling is van de werkelijke situatie op de Russische markt. Zoals vermeld in overweging 59, heeft geen enkele Russische producent-exporteur medewerking verleend aan het nieuwe onderzoek, ook al waren zij daartoe wel uitgenodigd. Bovendien gebruikte de Commissie, anders dan de Russische overheid aanvoert, als beschikbare gegevens niet alleen de door indiener van het verzoek verstrekte informatie, maar ook andere statistische gegevens uit onafhankelijke bronnen. Dit argument wordt daarom afgewezen.

3.3.1.2. Voortzetting van dumping naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

Normale waarde

(61) Aangezien er geen andere informatie beschikbaar was, werd de normale waarde, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, gebaseerd op de gegevens die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt.

Uitvoerprijs

(62) Aangezien er geen medewerking was verleend, werd de gemiddelde prijs bij uitvoer naar de Unie vastgesteld op basis van de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6. Er was geen informatie beschikbaar om een onderscheid te maken tussen de productsoorten in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6. Daarom werd de gemiddelde uitvoerprijs van alle productsoorten gebruikt.

(63) In haar opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de Russische overheid aan dat de uitvoerprijs selectief was berekend op basis van uitsluitend de gegevens over de Russische uitvoer naar Tsjechië. Dit is echter niet het geval. Bij de vaststelling van de uitvoerprijs heeft de Commissie de uitvoer van het onderzochte product naar alle lidstaten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek gebruikt, zoals opgenomen in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, en niet alleen de uitvoer naar Tsjechië. Dit argument wordt daarom afgewezen.

Vergelijking

(64) De gewogen gemiddelde normale waarde werd overeenkomstig artikel 2, lid 11, van de basisverordening vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs.

(65) Met het oog op een billijke vergelijking van de normale waarde met de uitvoerprijs werd overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening rekening gehouden met verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. In dat verband werden de kosten voor vervoer en verzekeringen, die werden vastgesteld op basis van de gegevens die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt, in mindering gebracht op de uitvoerprijs.

Dumpingmarge

(66) Een vergelijking van de gemiddelde normale waarde en de gemiddelde uitvoerprijs, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek zoals hierboven beschreven en uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens Unie, resulteerde in een dumpingmarge van 41,8 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De Commissie was daarom van mening dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet. De invoer in het tijdvak van het nieuwe onderzoek was echter relatief beperkt en maakte volgens de gegevens in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, 0,9 % van het totale verbruik in de Unie in die periode uit. Toch beschouwde de Commissie dergelijke informatie als de best beschikbare informatie om te concluderen dat de dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd voortgezet.

3.3.2. Waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping indien de maatregelen met de betrekking tot de invoer uit Rusland worden ingetrokken

(67) Zoals hierboven vastgesteld, bleek de invoer van hulpstukken uit Rusland in het tijdvak van het nieuwe onderzoek te hebben plaatsgevonden met dumping. De Commissie heeft verder onderzocht of het waarschijnlijk is dat de dumping die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd vastgesteld, zou worden voortgezet als de huidige antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van hulpstukken uit Rusland zouden komen te vervallen. Voor de volledigheid heeft de Commissie ook onderzocht of herhaling van dumping waarschijnlijk is als de huidige antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van hulpstukken uit Rusland zouden komen te vervallen. Daarbij werden de volgende elementen onderzocht: de prijs bij uitvoer naar andere bestemmingen, de productie- en reservecapaciteit in Rusland en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

3.3.2.1. Uitvoer naar derde landen

(68) Volgens de GTA-uitvoerstatistieken zijn er voor de Russische producenten van hulpstukken, behalve de markt van de Unie (die goed is voor ongeveer 12 % van de uitvoer van Rusland), slechts twee uitvoermarkten van belang, te weten Kazachstan (ongeveer 46 % van de totale uitvoer) en Belarus (ongeveer 26 % van de totale uitvoer). De informatie over de uitvoer naar deze landen is echter alleen beschikbaar op het niveau van 6-cijferige codes en omvat dus andere producten dan het onderzochte product. Daarom kunnen conclusies over de omvang van de uitvoer naar andere derde landen op basis van de GTA-uitvoerstatistieken slechts als indicatief worden beschouwd. Ook zouden de op die basis vastgestelde gemiddelde prijzen andere producten, met andere eenheidswaarden, dan het onderzochte product omvatten. Elke daarop gebaseerde conclusie moet daarom eveneens als indicatief worden beschouwd.

(69) In haar opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de Russische overheid aan dat er geen sprake zou zijn van dumping als de Commissie de verkopen van de Russische producenten van hulpstukken aan derde landen had gebruikt, in plaats van de Russische uitvoer naar de Unie als opgenomen in de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6. Omdat de producenten-exporteurs niet meewerkten, kon de Commissie de werkelijke uitvoercijfers met betrekking tot derde landen niet onderzoeken. Bovendien zijn de cijfers waarop de Russische overheid haar argument doet steunen, gebaseerd op een 6-cijferige code (die andere producten omvat dan het onderzochte product, zoals uiteengezet in overweging 68). De analyse van de Commissie in overweging 66 is gebaseerd op de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, die weliswaar geen onderscheid maakt tussen productsoorten, maar nauwkeurige gegevens verstrekt over de invoer van het onderzochte product. Dit argument wordt daarom afgewezen.

3.3.2.2. Productiecapaciteit en reservecapaciteit

(70) Volgens de beschikbare gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek heeft Rusland een geschatte productiecapaciteit van 90 000 ton en een geschatte reservecapaciteit van 50 000 ton. De Russische reservecapaciteit benadert dus het totale verbruik van hulpstukken in de Unie.

3.3.2.3. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(71) De hulpstukken worden hoofdzakelijk gebruikt in de olie- en gasindustrie, in de bouwnijverheid, in energiebedrijven, in de scheepsbouw en in industriële installaties. Geen van de beschikbare gegevens wijst op een aanzienlijke groei of terugval van deze sectoren in Rusland, zodat de Russische binnenlandse markt voor hulpstukken wordt geacht de komende jaren vrij stabiel te blijven en waarschijnlijk geen wezenlijke expansiemogelijkheden zal bieden. Naast Rusland zijn de belangrijkste uitvoermarkten voor deze industrieën de Unie, Kazachstan en Belarus. Er bestaat geen informatie die erop wijst dat de vraag op een van die markten in de

komende jaren aanzienlijk zou stijgen of dalen. Volgens de door de indiener van het verzoek verstrekte informatie bestaat er een wereldwijde overcapaciteit voor hulpstukken en is de markt van de Unie een van de grootste markten ter wereld en bijgevolg een aantrekkelijke uitvoerbestemming.

(72) In haar opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de Russische overheid aan dat het Russische binnenlandse verbruik en de verwachte vraag naar hulpstukken een gematigde opwaartse tendens laten zien (respectievelijk 2 % en 2,4-2,8 %). Er zij op gewezen dat de Russische overheid deze cijfers niet heeft ondersteund met verifieerbare gegevens. Zelfs wanneer de genoemde cijfers zonder meer worden aanvaard, tonen zij in elk geval, in lijn met de bevindingen van de Commissie, aan dat de situatie op de Russische markt voor het onderzochte product tamelijk stabiel is en waarschijnlijk geen aanzienlijke uitbreidingsmogelijkheden voor Russische hulpstukken zal bieden. Dit argument wordt daarom afgewezen.

(73) De Russische producenten-exporteurs van hulpstukken werkten niet mee aan dit onderzoek. Er is ook geen geldige statistische informatie over prijzen beschikbaar wat de verkoop van Russische hulpstukken aan markten in andere derde landen of de binnenlandse markt in Rusland betreft. Daarom konden de prijsniveaus voor deze markten tijdens het onderzoek niet worden vastgesteld.

(74) Vanwege het niveau van de geldende antidumpingrechten hadden de Russische producenten hun uitvoer naar de Unie nagenoeg stopgezet. Uit het onderzoek is gebleken dat er in 2014 en 2015 praktisch geen invoer uit Rusland op de markt van de Unie was. Rusland hervatte de uitvoer naar de Unie (met dumping, ondanks de hoge rechten die van toepassing waren) pas in 2016 en verhoogde de uitvoer in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verder.

(75) Als de rechten zouden komen te vervallen, zijn er geen obstakels meer voor de Russische uitvoer naar de markt van de Unie. Gezien de grote reservecapaciteit van Rusland, en ook de wereldwijde overcapaciteit, was de Commissie van mening dat niet kon worden uitgesloten dat dit zou leiden tot een aanzienlijke toename van de uitvoer uit Rusland naar de Unie, die ook door haar nabijheid een belangrijke potentiële uitvoermarkt voor Rusland is. Bovendien zal de Russische uitvoer naar de Unie waarschijnlijk tegen dumpingprijzen plaatsvinden, zoals vastgesteld in overweging 66.

3.3.2.4. Conclusie inzake de waarschijnlijkheid van voortzetting of althans herhaling van dumping

(76) Op basis van het bovenstaande concludeerde de Commissie dat voortzetting van dumping waarschijnlijk is als de maatregelen zouden komen te vervallen. De Commissie concludeerde ook dat herhaling van dumping waarschijnlijk is. Gezien het gebrek aan medewerking kon de Commissie alleen gegevens over de uitvoer naar derde landen op het niveau van 6-cijferige codes analyseren. Om de in overweging 68 uiteengezette redenen kon deze analyse niet als sluitend worden beschouwd. Gezien de grote reservecapaciteit in Rusland, de dumpingprijzen voor de uitvoer van hulpstukken naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Russische producenten van hulpstukken, die een belangrijke potentiële uitvoermarkt voor Rusland is, concludeerde de Commissie niettemin ook dat er waarschijnlijk aanzienlijke hoeveelheden hulpstukken uit Rusland tegen dumpingprijzen op de markt van de Unie terecht zouden komen, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(77) In het licht van het voorgaande concludeerde de Commissie op basis van de beschikbare gegevens dat het vervallen van de antidumpingmaatregelen ten aanzien van hulpstukken uit Rusland waarschijnlijk tot voortzetting en in elk geval tot herhaling van dumping zou leiden.

3.4. **Korea**

(78) Geen enkele Koreaanse producent heeft aan het onderzoek meegewerkt. Daarom werd, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping gebaseerd op de beschikbare gegevens. In dat verband heeft de Commissie het verzoek, de GTA-uitvoerstatistieken en de Amerikaanse invoerstatistieken gebruikt.

3.4.1. *Voortzetting van dumping in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek*

(79) De uitvoer uit Korea was in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verwaarloosbaar (minder dan 40 ton) en werd daarom niet als representatief beschouwd. De analyse spitste zich toe op de herhaling van dumping uit Korea, die in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening werd onderzocht op basis van de beschikbare gegevens.

3.4.2. *Aanwijzingen waaruit blijkt dat herhaling van dumping waarschijnlijk is*

(80) De Commissie heeft onderzocht of herhaling van dumping waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen. Daarbij werden de volgende elementen onderzocht: de prijzen bij uitvoer uit Korea naar andere bestemmingen, de productie- en reservecapaciteit in Korea en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

3.4.2.1. Uitvoer naar derde landen

(81) Om het waarschijnlijke gedrag van de producenten van hulpstukken in Korea ten aanzien van de markt van de Unie bij het vervallen van de maatregelen te onderzoeken, heeft de Commissie het Koreaanse uitvoergedrag op de Amerikaanse markt beoordeeld. De Commissie heeft de VS gekozen, omdat deze markt, in tegenstelling tot alle andere Koreaanse uitvoerbestemmingen, een vergelijkbare omvang heeft als de markt van de Unie, met veel binnenlandse producenten, maar ook met een flinke hoeveelheid invoer en lage invoertarieven, waardoor die markt een zeer concurrerende markt is. Bovendien zijn de VS, die goed zijn voor ongeveer 27 % van de Koreaanse uitvoer van hulpstukken in het tijdvak van het nieuwe onderzoek ([14]), de belangrijkste uitvoerbestemming van Korea en zijn er voor deze markt relatief gedetailleerde statistieken beschikbaar ([15]). Ten slotte is deze aanpak identiek aan de aanpak die werd toegepast in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen voor Korea, waarvan sprake is in overweging 1.

Normale waarde

(82) Aangezien er geen andere informatie beschikbaar was, werd de normale waarde, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, gebaseerd op de gegevens die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt.

(83) Voor de volledigheid gebruikte de Commissie ook de binnenlandse prijzen die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt, als een alternatieve methode om de normale waarde te bepalen. De Commissie werd echter bevestigd in haar conclusie dat er sprake was van dumping, ongeacht welke normale waarde werd gehanteerd. Het gebruik van de binnenlandse prijzen leidde zelfs tot hogere dumpingmarges.

Uitvoerprijs

(84) De uitvoerprijzen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werden vastgesteld op basis van algemeen beschikbare gegevens, namelijk de douanestatistieken van de Verenigde Staten. Op basis van de methode die de indiener in het verzoek om een nieuw onderzoek had ontwikkeld, heeft de Commissie, met het oog op een betere vergelijkbaarheid, de statistieken aangepast om productsoorten uit te sluiten die niet waren opgenomen in de door berekening vastgestelde normale waarde zoals hierboven beschreven.

Vergelijking

(85) Overeenkomstig artikel 2, lid 11, van de basisverordening werden de gewogen gemiddelde normale waarde en de gewogen gemiddelde uitvoerprijs zoals hierboven vastgesteld, beide "af fabriek", met elkaar vergeleken.

(86) Met het oog op een billijke vergelijking van de normale waarde met de uitvoerprijs werd overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening rekening gehouden met verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Dienovereenkomstig werd de uitvoerprijs gecorrigeerd voor de vervoers-, verzekerings- en verpakkingskosten die de indiener in het verzoek om een nieuw onderzoek had geraamd, om de uit de Amerikaanse invoerstatistieken verkregen waarden op cif-basis op het niveau af fabriek te brengen.

Dumpingmarge in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

(87) Een vergelijking van de gemiddelde normale waarde en de gemiddelde uitvoerprijs, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek zoals hierboven beschreven en uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens VS, resulteerde in een dumpingmarge van 7,2 % bij de door berekening vastgestelde normale waarde en van 9,1 % bij gebruik van de binnenlandse prijzen. Zoals verder in overweging 90 wordt toegelicht, is onlangs vastgesteld dat de Koreaanse producenten van bepaalde hulpstukken (koolstofstalen hulpstukken voor stomplassen) hun product tegen dumpingprijzen in Japan afzetten.

3.4.2.2. Productiecapaciteit en reservecapaciteit

(88) Volgens de beschikbare gegevens in het verzoek om een nieuw onderzoek heeft Korea een productiecapaciteit van 160 000 ton en een reserveproductiecapaciteit van 112 000 ton. Die reservecapaciteit is tweemaal zo groot als het totale verbruik in de Unie. Volgens het verzoek is de Koreaanse productiecapaciteit voor hulpstukken sinds de instelling van de definitieve rechten in 2002 aanzienlijk uitgebreid, van naar schatting 10 000 ton tot naar schatting 160 000 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

([14]) De andere belangrijke bestemmingen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek waren Saudi-Arabië, de Verenigde Arabische Emiraten en de VRC, goed voor respectievelijk 16 %, 5 % en 4 % van de Koreaanse uitvoer van hulpstukken.

([15]) De Amerikaanse invoerstatistieken zijn gebaseerd op 8-cijferige codes, waardoor een nauwkeurigere verenging van de handelsstatistieken tot het onderzochte product mogelijk is dan in het geval van 6-cijferige codes. De cijfers op basis van 8-cijferige codes geven daarom een betere benadering van de waarde en de omvang van de handel in het onderzochte product.

3.4.2.3. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(89) Geen van de beschikbare gegevens wijst op een aanzienlijke groei of terugval van de sectoren in Korea die de hulpstukken gebruiken. De Koreaanse binnenlandse markt voor hulpstukken wordt dan ook geacht de komende jaren vrij stabiel te blijven en zal dus geen wezenlijke expansiemogelijkheden bieden voor Koreaanse producenten van hulpstukken. Naast de VS zijn de belangrijkste andere uitvoermarkten voor Koreaanse producenten van hulpstukken het Midden-Oosten en Zuidoost-Azië. Tijdens het onderzoek was er geen informatie beschikbaar die erop wijst dat de vraag op een van deze markten in de komende jaren aanzienlijk zou stijgen.

(90) Bovendien heeft Japan op 31 maart 2018 definitieve antidumpingrechten, variërend van 41,8 % tot 63,2 %, ingesteld op koolstofstalen hulpstukken voor stomplassen uit Korea. Een open markt van de Unie zou een ideale bestemming zijn om die uitvoer naar te verleggen.

(91) Uit het onderzoek is gebleken dat de markt van de Unie voor hulpstukken aantrekkelijk is voor de Koreaanse uitvoer, aangezien de door deze markt geboden kansen wegens de hoge rechten die van toepassing zijn (van 32,4 % voor één producent tot 44 % voor de overige producenten) nog niet ten volle worden benut. Hoewel de uitvoer na de instelling van de maatregelen in 2002 werd gestaakt, is de Koreaanse bedrijfstak voor hulpstukken nog steeds sterk afhankelijk van de uitvoer. Met een overcapaciteit in Zuidoost-Azië, antidumpingrechten in Japan en een reeds aanzienlijke uitvoer naar de VS, zou de markt van de Unie een andere belangrijke potentiële uitvoermarkt voor de overcapaciteit van Korea vormen, mochten de maatregelen vervallen.

3.4.2.4. Conclusie betreffende de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping

(92) Gezien de productie- en reservecapaciteit, het prijsbeleid van Koreaanse producenten op de Amerikaanse markt en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Koreaanse producenten van hulpstukken, is het zeer waarschijnlijk dat de Koreaanse producenten van hulpstukken aanzienlijke hoeveelheden hulpstukken tegen dumpingprijzen naar de Unie zouden uitvoeren, mochten de maatregelen komen te vervallen. Gezien de toename van de productiecapaciteit en de reservecapaciteit sinds de invoering van de oorspronkelijke maatregelen, zou het niveau van de invoer met dumping veel hoger kunnen zijn dan vóór de instelling van de definitieve maatregelen. Daarom concludeerde de Commissie dat herhaling van dumping waarschijnlijk is als de bestaande maatregelen zouden komen te vervallen.

3.5. **Maleisië**

(93) Geen enkele Maleisische producent heeft aan het onderzoek meegewerkt. Daarom werd, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, de beoordeling van de waarschijnlijkheid van voortzetting of herhaling van dumping gebaseerd op de beschikbare gegevens. In dat verband heeft de Commissie het verzoek, de GTA-uitvoerstatistieken en de Amerikaanse invoerstatistieken gebruikt.

3.5.1. *Voortzetting van dumping in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek*

(94) Volgens de databank overeenkomstig artikel 14, lid 6, was de invoer uit Maleisië in het tijdvak van het nieuwe onderzoek verwaarloosbaar (minder dan 10 ton) en werd die daarom niet als representatief beschouwd. De analyse spitste zich toe op de herhaling van dumping uit Maleisië, die in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening werd onderzocht op basis van de beschikbare gegevens.

3.5.2. *Aanwijzingen waaruit blijkt dat herhaling van dumping waarschijnlijk is*

(95) De Commissie heeft onderzocht of herhaling van dumping waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen. Daarbij werden de volgende elementen onderzocht: de prijzen bij uitvoer uit Maleisië naar andere bestemmingen, de productie- en reservecapaciteit in Maleisië en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie.

3.5.2.1. Uitvoer naar derde landen

(96) Om het waarschijnlijke gedrag van de producenten van hulpstukken in Maleisië te onderzoeken, heeft de Commissie de uitvoer van Maleisië naar de VS onderzocht. Deze aanpak is identiek aan de aanpak die werd toegepast in het vorige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen voor Maleisië, waarvan sprake is in overweging 1. De Commissie heeft de VS gekozen, omdat deze markt een vergelijkbare omvang heeft als de markt van de Unie, met veel binnenlandse producenten, maar ook met een flinke hoeveelheid invoer en lage invoertarieven, waardoor die markt een zeer concurrerende markt is. Bovendien is de markt van de VS veruit de belangrijkste uitvoermarkt voor Maleisië. Volgens de GTA-uitvoerstatistieken bedroeg de uitvoer naar de VS in het tijdvak van het nieuwe onderzoek bijna 19 000 ton, goed voor ongeveer 90 % van de totale uitvoer van

hulpstukken door Maleisië in die periode. Het volume van de uitvoer naar de VS is ook groter dan de geraamde totale productie van Maleisië ([16]). De andere belangrijke uitvoermarkten voor Maleisische producenten van hulpstukken zijn Mexico, Turkije en Canada, goed voor respectievelijk 4 %, 3 % en 1 % van de Maleisische uitvoer van hulpstukken.

Normale waarde

(97) Aangezien er geen andere informatie beschikbaar was, werd de normale waarde, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, gebaseerd op de gegevens die de indiener van het verzoek om een nieuw onderzoek had verstrekt.

Uitvoerprijs

(98) De uitvoerprijzen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek werden vastgesteld op basis van algemeen beschikbare gegevens, namelijk de douanestatistieken van de Verenigde Staten. Op basis van de methode die de indiener in het verzoek om een nieuw onderzoek had ontwikkeld, heeft de Commissie, met het oog op een betere vergelijkbaarheid, de statistieken aangepast om productsoorten uit te sluiten die niet waren opgenomen in de door berekening vastgestelde normale waarde zoals hierboven beschreven.

Vergelijking

(99) Overeenkomstig artikel 2, lid 11, van de basisverordening werd de gewogen gemiddelde normale waarde vergeleken met de gewogen gemiddelde uitvoerprijs van de hulpstukken, beide "af fabriek".

(100) Met het oog op een billijke vergelijking van de normale waarde met de uitvoerprijs werd overeenkomstig artikel 2, lid 10, van de basisverordening rekening gehouden met verschillen die van invloed zijn op de prijzen en de vergelijkbaarheid van de prijzen. Dienovereenkomstig werd de uitvoerprijs gecorrigeerd voor de vervoers-, verzekerings- en verpakkingskosten die de indiener in het verzoek om een nieuw onderzoek had geraamd, om de uit de Amerikaanse invoerstatistieken verkregen waarden op cif-basis op het niveau af fabriek te brengen.

Dumpingmarge in het tijdvak van het nieuwe onderzoek

(101) Een vergelijking van de gemiddelde normale waarde en de gemiddelde uitvoerprijs, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek zoals hierboven beschreven en uitgedrukt als percentage van de cif-prijs, grens VS, resulteerde in alle gevallen in een dumpingmarge van meer dan 86,7 %. Zoals in overweging 105 wordt uiteengezet, constateerden de autoriteiten van de VS dat Maleisië werd gebruikt om de antidumpingrechten te ontwijken die aan Chinese producenten van hulpstukken waren opgelegd. De rechten werden uitgebreid tot de Maleisische exporteurs van hulpstukken.

3.5.2.2. Productiecapaciteit en reservecapaciteit

(102) Volgens het verzoek heeft Maleisië een productiecapaciteit van 59 000 ton en een reservecapaciteit van 44 000 ton, wat het totale verbruik van hulpstukken in de Unie benadert. In het verzoek om een nieuw onderzoek wordt hieraan toegevoegd dat de Maleisische productiecapaciteit van hulpstukken sinds de instelling van de definitieve maatregelen in 2002 aanzienlijk is uitgebreid, van naar schatting 10 000 ton tot naar schatting 59 000 ton in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

3.5.2.3. Aantrekkelijkheid van de markt van de Unie

(103) Geen van de beschikbare gegevens wijst op een aanzienlijke groei of terugval van de Maleisische industrieën die de hulpstukken gebruiken, zodat de Maleisische binnenlandse markt voor hulpstukken geacht wordt de komende jaren vrij stabiel te blijven en dus geen wezenlijke expansiemogelijkheden zal bieden voor Maleisische hulpstukken.

(104) Uit het onderzoek is gebleken dat de markt van de Unie voor hulpstukken aantrekkelijk is voor de Maleisische uitvoer. Dat is hoofdzakelijk te wijten aan de kansen die de markt van de Unie biedt voor de Maleisische producenten van hulpstukken, die zij niet benutten als gevolg van het niveau van de antidumpingrechten. Hoewel hun uitvoer na de invoering van de definitieve maatregelen in 2002 vrijwel werd stopgezet, is de Maleisische industrie voor hulpstukken sterk afhankelijk van de uitvoer, met als belangrijkste uitvoermarkt de VS.

([16]) In hun besluit van 25 juli 2018 hebben de autoriteiten van de Verenigde Staten de rechten van 182,9 % die waren ingesteld op koolstofstalen hulpstukken voor stomplassen uit de VRC, wegens ontwijking voorlopig uitgebreid tot Maleisië (83 FR 35205 — 35208).

(105) Op 25 juli 2018 hebben de autoriteiten van de VS het antidumpingrecht van 182,9 % op koolstofstalen hulpstukken voor stomplassen uit de VRC voorlopig uitgebreid tot de invoer van dat product uit Maleisië, omdat zij hadden vastgesteld dat Maleisië werd gebruikt om deze maatregelen te ontwijken. Hoewel de werkelijke producenten van hulpstukken in Maleisië van dit recht kunnen worden vrijgesteld, zou de certificeringsplicht het voor hen omslachtiger en dus minder aantrekkelijk maken om hun producten in de VS te verkopen.

(106) Het bovenstaande, in combinatie met de overcapaciteit in Zuidoost-Azië als bedoeld in overweging 91, maakt van de markt van de Unie een doelmarkt voor de overcapaciteit van Maleisië en voor de Maleisische producten die vroeger aan de VS werden verkocht, mochten de maatregelen komen te vervallen.

3.5.2.4. Conclusie betreffende de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping

(107) Gezien de reservecapaciteit, het prijsbeleid in de VS en de tot Maleisië uitgebreide antidumpingrechten van de VS, in combinatie met de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Maleisische producenten van hulpstukken, is het zeer waarschijnlijk dat de Maleisische producenten van hulpstukken aanzienlijke hoeveelheden hulpstukken tegen dumpingprijzen naar de Unie zouden uitvoeren, mochten de maatregelen komen te vervallen. Gezien de toename van de productiecapaciteit en de reservecapaciteit sinds de invoering van de definitieve maatregelen in 2002, zou het niveau van de invoer met dumping veel hoger kunnen zijn dan vóór de instelling van de definitieve maatregelen. Daarom concludeerde de Commissie dat herhaling van dumping waarschijnlijk is als de bestaande maatregelen zouden komen te vervallen.

3.6. **Conclusie**

3.6.1. *Turkije*

(108) Zoals in de overwegingen 43 en 49 werd geconcludeerd, heeft het onderzoek voor de producenten-exporteurs in Turkije geen dumping in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aan het licht gebracht en is daaruit niet gebleken dat herhaling van dumping waarschijnlijk is, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(109) Het onderzoek met betrekking tot Turkije moet daarom worden beëindigd en de maatregelen met betrekking tot Turkije moeten worden ingetrokken.

3.6.2. *Rusland, Korea en Maleisië*

(110) Met betrekking tot Rusland concludeerde de Commissie, op basis van de beschikbare gegevens in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, dat de dumping uit Rusland werd voortgezet. Gezien de grote reservecapaciteit in Rusland, de prijzen bij uitvoer naar derde landen, de dumpingprijzen voor de uitvoer van hulpstukken naar de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Russische producenten van hulpstukken, die een belangrijke potentiële uitvoermarkt voor Rusland is, concludeerde de Commissie bovendien dat er waarschijnlijk aanzienlijke hoeveelheden hulpstukken uit Rusland tegen dumpingprijzen op de markt van de Unie terecht zouden komen, mochten de maatregelen komen te vervallen. De Commissie concludeerde dus eveneens dat er bewijs was van herhaling van dumping.

(111) Met betrekking tot Maleisië en Korea werd, gezien de aanzienlijke overcapaciteit in deze landen, het beperkte groeipotentieel op hun binnenlandse markten en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor producenten van hulpstukken in deze landen, geconcludeerd dat de invoer van het onderzochte product uit deze landen in de Unie aanzienlijk zou toenemen, mochten de antidumpingmaatregelen komen te vervallen. Daarnaast constateerde de Commissie dat deze invoer waarschijnlijk zou plaatsvinden tegen dumpingprijzen. De Commissie concludeerde derhalve dat het vervallen van de maatregelen ten aanzien van hulpstukken in het geval van Korea en Maleisië waarschijnlijk tot herhaling van dumping zou leiden.

4. **WAARSCHIJNLIJKHEID VAN VOORTZETTING OF HERHALING VAN SCHADE**

4.1. **Definitie van de bedrijfstak van de Unie en productie in de Unie**

(112) In het tijdvak van het nieuwe onderzoek werd het soortgelijke product vervaardigd door 21 producenten in de Unie. Drie van deze producenten worden vertegenwoordigd door de indiener van het verzoek. Deze 21 producenten in de Unie vormen de "bedrijfstak van de Unie" in de zin van artikel 4, lid 1, en artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Vier producenten in de Unie werden in de steekproef opgenomen, zoals beschreven in de overwegingen 14 en 15. De steekproef vertegenwoordigt meer dan 54 % van de totale productie en het totale verkoopvolume in de Unie, zoals beschreven in overweging 15.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(113) De Commissie stelde het verbruik in de Unie vast door optelling van:

i) de verkoop van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie, volgens de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst,

ii) de verkoop van de niet in de steekproef opgenomen medewerkende producenten in de Unie, volgens het verzoek om een nieuw onderzoek en de daarna door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens,

iii) de invoer uit de betrokken landen en alle andere derde landen, volgens Eurostat (Taric-niveau).

(114) Het aldus vastgestelde verbruik in de Unie ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 1

Verbruik in de Unie

	2014	2015	2016	TNO
Verbruik in de Unie (ton)	59 864	51 151	56 722	52 535
Index (2014 = 100)	*100*	*85*	*95*	*88*

Bron: antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst, verzoek om een nieuw onderzoek, door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens, Eurostat (Taric-niveau).

(115) Tijdens de beoordelingsperiode liep het verbruik in de Unie met 12 % terug. Meer in het bijzonder daalde het verbruik in de Unie met 15 % in 2015, herstelde het zich in de periode 2015-2016, en viel het daarna terug in de periode van 2016 tot het einde van tijdvak van het nieuwe onderzoek.

4.3. **Invoer uit de betrokken landen**

4.3.1. *Inleidende opmerking*

(116) Zoals vermeld in de overwegingen 43, 49 en 57, werd er in het tijdvak van het nieuwe onderzoek geen dumping of waarschijnlijkheid van herhaling van dumping vastgesteld wat de invoer van het onderzochte product van oorsprong uit Turkije betreft. Daarom moeten de maatregelen met betrekking tot Turkije worden beëindigd. Voor het onderzoek naar de voortzetting of herhaling van schade zal de Commissie derhalve de invoer uit Turkije samen met de invoer uit derde landen onderzoeken. Voor de volledigheid zullen de cijfers met betrekking tot Turkije ook afzonderlijk worden vermeld in punt 4.3.5.

4.3.2. *Invoer uit Maleisië*

(117) Het volume van de invoer uit Maleisië is gebaseerd op de statistieken van Eurostat (Taric-niveau). De Commissie stelde het marktaandeel van de invoer vast op basis van het verbruik in de Unie zoals in overweging 113 uiteengezet.

a) ***Volume en marktaandeel***

Tabel 2

Invoervolume en marktaandeel

		2014	2015	2016	TNO
Maleisië	Invoervolume (ton)	0,1	0,6	0,4	1,3
	Index (2014 = 100)	*100*	*600*	*400*	*1 300*
	Marktaandeel (%)	0,0	0,0	0,0	0,0

Bron: Eurostat (Taric-niveau).

(118) Het volume van de invoer uit Maleisië was in de gehele beoordelingsperiode bijna nul en bevond zich sinds de instelling van de definitieve maatregelen in 2002 op een gelijk niveau. Het marktaandeel was verwaarloosbaar gedurende de gehele beoordelingsperiode.

b) ***Prijzen en prijsonderbieding***

(119) Gezien het zeer geringe volume van de invoer uit Maleisië en het brede scala aan productsoorten (met verschillende parameters zoals specificatienormen, materiaalkwaliteit, basisgrondstof, type (elleboogstuk, T-stuk of reductiestuk), uitwendige diameter en wanddikte) van het onderzochte product, konden de prijzen van deze invoer niet op zinvolle wijze worden geanalyseerd.

4.3.3. *Invoer uit Korea*

(120) Het volume van de invoer uit Korea is gebaseerd op de statistieken van Eurostat (Taric-niveau). De Commissie stelde het marktaandeel van de invoer vast op basis van het verbruik in de Unie zoals in overweging 113 uiteengezet.

a) ***Volume en marktaandeel***

Tabel 3

Invoervolume en marktaandeel

		2014	2015	2016	TNO
Korea	Invoervolume (ton)	405	89	346	36
	Index (2014 = 100)	*100*	*22*	*85*	*9*
	Marktaandeel (%)	0,7	0,2	0,6	0,1
	Index (2014 = 100)	*100*	*26*	*90*	*10*

Bron: Eurostat (Taric-niveau).

(121) Het volume van de invoer uit Korea was in de gehele beoordelingsperiode verwaarloosbaar en slonk tijdens het TNO tot 0,1 % van het marktaandeel. De invoer bleef sinds de instelling van de definitieve maatregelen in 2002 op een gelijk niveau. Het marktaandeel daalde van 0,7 % in 2014 tot 0,1 % in het TNO.

b) ***Prijzen en prijsonderbieding***

(122) Gezien het zeer geringe volume van de invoer uit Korea en het brede scala aan productsoorten van het onderzochte product, konden de prijzen van deze invoer niet op zinvolle wijze worden geanalyseerd.

4.3.4. *Invoer uit Rusland*

(123) Het invoervolume en de gemiddelde prijs bij invoer uit Rusland zijn gebaseerd op de statistieken van Eurostat (Taric-niveau). De Commissie stelde het marktaandeel van de invoer vast op basis van het verbruik in de Unie zoals in overweging 113 uiteengezet.

a) ***Volume en marktaandeel***

Tabel 4

Invoervolume en marktaandeel

		2014	2015	2016	TNO
Rusland	Invoervolume (ton)	18	21	431	468
	Index (2014 = 100)	*100*	*119*	*2 448*	*2 657*
	Marktaandeel (%)	0,0	0,0	0,8	0,9
	Index (2014 = 100)	*100*	*139*	*2 584*	*3 027*

Bron: Eurostat (Taric-niveau).

(124) Het volume van de invoer uit Rusland bevond zich in de gehele beoordelingsperiode op een laag niveau. De invoer nam toe van 18 ton in de periode 2014-2015 tot 431 ton in 2016 en tot 468 ton tijdens het TNO, wat overeenkwam met een toename van het marktaandeel van 0 % in 2014-2015 tot 0,9 % in het TNO.

b) ***Prijzen en prijsonderbieding***

(125) De gemiddelde prijs bij invoer in de Unie uit Rusland ontwikkelde zich als volgt:

Tabel 5

Invoerprijs

		2014	2015	2016	TNO
Rusland	Invoerprijs (EUR/ton)	9 706	7 088	1 126	980
	Index (2014 = 100)	*100*	*73*	*12*	*10*

Bron: Eurostat (Taric-niveau).

(126) De gemiddelde prijs bij invoer uit Rusland bereikte in 2014 en 2015 een zeer hoog niveau, maar daalde vervolgens in 2016 met 84 % en in het TNO met nog eens 13 %. Tijdens de beoordelingsperiode daalden de invoerprijzen in totaal met 90 %.

(127) Zoals vermeld in overweging 124, waren de invoervolumes te gering om als representatief te kunnen worden beschouwd, maar er werd van uitgegaan dat de prijzen van die invoer niettemin konden worden beschouwd als een goede indicatie voor het toekomstige prijsbeleid, mochten de maatregelen komen te vervallen.

(128) Omdat de Russische producenten-exporteurs geen medewerking verleenden, zoals vermeld in overweging 58, moest de Commissie zich, in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening, baseren op de beschikbare gegevens om het prijsonderbiedingsniveau vast te stellen. In dit geval stelde de Commissie de prijsonderbieding voor invoer uit Rusland in het tijdvak van het nieuwe onderzoek vast door een vergelijking te maken tussen i) de gewogen gemiddelde verkoopprijzen van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie voor niet-verbonden afnemers in de Unie, gecorrigeerd tot het niveau af fabriek, en ii) de gemiddelde prijs van de invoer uit Rusland voor de eerste onafhankelijke afnemer op de markt van de Unie, op cif-niveau, zoals gerapporteerd door Eurostat, gecorrigeerd voor kosten na invoer. Bij gebrek aan andere informatie werden deze kosten geschat op 1 % van de cif-waarde.

(129) Vanwege de niet-medewerking kon niet worden bepaald welke productsoorten uit Rusland werden uitgevoerd. Er kon daardoor geen vergelijking per soort worden gemaakt. Het resultaat van de vergelijking werd uitgedrukt als percentage van de omzet van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(130) De vergelijking toonde een gewogen gemiddelde prijsonderbiedingsmarge aan van 49,8 % voor Rusland op de markt van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

4.3.5. *Invoer uit andere derde landen*

(131) Het invoervolume en de gemiddelde prijs bij invoer uit alle andere derde landen zijn gebaseerd op de statistieken van Eurostat (Taric-niveau). De Commissie stelde het marktaandeel van de invoer vast op basis van het verbruik in de Unie zoals in overweging 113 uiteengezet.

Tabel 6

Invoervolume en marktaandeel

Land		2014	2015	2016	TNO
Alle andere derde landen	Invoer (ton)	21 906	17 812	23 062	20 865
	Index (2014 = 100)	*100*	*81*	*105*	*95*
	Marktaandeel (%)	36,6	34,8	40,7	39,7
	Prijs (EUR/ton)	1 879	2 202	1 907	1 686
	Index (2014 = 100)	*100*	*117*	*102*	*90*

Land		2014	2015	2016	TNO
VRC	Invoer (ton)	8 915	7 239	10 054	8 086
	Index (2014 = 100)	*100*	*81*	*113*	*91*
	Marktaandeel (%)	14,9	14,2	17,7	15,4
	Prijs (EUR/ton)	1 232	1 474	1 285	1 233
	Index (2014 = 100)	*100*	*120*	*104*	*100*
Cambodja	Invoer (ton)	1 151	1 137	2 899	3 403
	Index (2014 = 100)	*100*	*99*	*252*	*296*
	Marktaandeel (%)	1,9	2,2	5,1	6,5
	Prijs (EUR/ton)	1 301	1 486	1 280	1 322
	Index (2014 = 100)	*100*	*114*	*98*	*102*
Vietnam	Invoer (ton)	2 954	2 377	2 348	2 803
	Index (2014 = 100)	*100*	*80*	*79*	*95*
	Marktaandeel (%)	4,9	4,6	4,1	5,3
	Prijs (EUR/ton)	1 696	1 883	1 473	1 501
	Index (2014 = 100)	*100*	*111*	*87*	*88*
Turkije	Invoer (ton)	1 147	1 316	1 745	1 509
	Index (2014 = 100)	*100*	*115*	*152*	*132*
	Marktaandeel (%)	1,9	2,6	3,1	2,9
	Index (2014 = 100)	*100*	*134*	*161*	*150*
	Invoerprijs (EUR/ton)	1 924	1 915	1 824	1 782
	Index (2014 = 100)	*100*	*100*	*95*	*93*
Overige derde landen	Invoer (ton)	7 739	5 743	6 016	5 065
	Index (2014 = 100)	*100*	*74*	*78*	*65*
	Marktaandeel (%)	12,9	11,2	10,6	9,6
	Prijs (EUR/ton)	2 773	3 460	3 443	2 729
	Index (2014 = 100)	*100*	*125*	*124*	*98*

Bron: Eurostat (Taric-niveau).

(132) In lijn met de daling van het verbruik liep het volume van de invoer uit alle andere derde landen tussen 2014 en het einde van het TNO met 5 % terug. Tijdens de beoordelingsperiode bleef het marktaandeel van de invoer uit alle andere derde landen tussen 34,8 % en 40,7 %. De meeste invoer kwam uit de VRC, Cambodja en Vietnam, de enige landen met een individueel marktaandeel van meer dan 5 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(133) Zoals vermeld in overweging 6, zijn er momenteel antidumpingmaatregelen van toepassing op de invoer van hulpstukken van oorsprong uit de VRC. Ondanks de dalende invoervolumes (– 9 % in de beoordelingsperiode), en gezien het dalende verbruik in de Unie, nam het marktaandeel van de Chinese invoer in dezelfde periode licht toe (+ 0,5 %). Tijdens de beoordelingsperiode varieerde het marktaandeel van 14,2 % tot 17,7 %. De prijzen bij invoer uit de VRC waren tijdens de beoordelingsperiode stabiel. Zij waren gemiddeld gezien lager dan de prijzen van de producenten in de Unie en ook lager dan de prijzen bij invoer uit andere derde landen.

(134) Het volume van de invoer uit Cambodja nam in de beoordelingsperiode in absolute cijfers toe en het marktaandeel nam met 4,6 procentpunten toe, van 1,9 % in 2014 tot 6,5 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Het volume van de invoer uit Vietnam daalde (met 5 %), maar die daling vertaalde zich, zoals ook voor de VRC het geval was, wegens de daling van het verbruik in de Unie in een toename van het marktaandeel (met 0,4 procentpunten). Het marktaandeel van Vietnam nam bijgevolg toe van 4,9 % in 2014 tot 5,3 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De prijzen bij invoer uit Vietnam en Cambodja waren gemiddeld gezien lager dan de prijzen van de producenten in de Unie en ook lager dan de prijzen bij invoer uit andere derde landen.

(135) Tot slot daalden de invoervolumes van de resterende derde landen die hiervoor niet werden genoemd, aanzienlijk met 35 % tussen 2014 en het einde van het TNO. Hun marktaandeel daalde in de beoordelingsperiode met 3,3 procentpunten, namelijk van 12,9 % in 2014 tot 9,6 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. De prijzen bij invoer uit deze landen waren gemiddeld aanzienlijk hoger dan de prijzen van de producenten in de Unie. Zij waren ook aanzienlijk hoger dan de prijzen bij invoer uit de VRC, Cambodja en Vietnam.

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(136) Overeenkomstig artikel 3, lid 5, van de basisverordening onderzocht de Commissie alle relevante economische factoren en indicatoren die tijdens de beoordelingsperiode op de situatie van de bedrijfstak van de Unie van invloed waren.

(137) Zoals in overweging 15 is vermeld, werd voor de vaststelling van mogelijke door de bedrijfstak van de Unie geleden schade gebruikgemaakt van een steekproef.

(138) Voor de schadevaststelling heeft de Commissie onderscheid gemaakt tussen macro-economische en micro-economische schade-indicatoren. De Commissie heeft de macro-economische indicatoren met betrekking tot de gehele bedrijfstak van de Unie beoordeeld op basis van de door de indiener van het verzoek verstrekte gegevens, nadat deze waren getoetst aan de hand van de informatie die voorafgaand aan de opening van het onderzoek door een aantal producenten in de Unie was verstrekt, en van de gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst. De Commissie heeft de micro-economische indicatoren beoordeeld op basis van de gegevens uit de gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst. Beide reeksen gegevens bleken representatief voor de economische situatie van de bedrijfstak van de Unie.

(139) De macro-economische indicatoren zijn: productie, productiecapaciteit, bezettingsgraad, verkoopvolume, marktaandeel, groei, werkgelegenheid, productiviteit, hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping.

(140) De micro-economische indicatoren zijn: gemiddelde eenheidsprijzen, kosten per eenheid, loonkosten, voorraden, winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

c) ***Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad***

(141) De totale productie, de productiecapaciteit en de bezettingsgraad in de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 7

Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad van producenten in de Unie

	2014	2015	2016	TNO
Productievolume (ton)	48 385	44 428	40 008	41 350
Index (2014 = 100)	*100*	*92*	*83*	*85*
Productiecapaciteit (ton)	165 181	165 181	164 003	150 202
Index (2014 = 100)	*100*	*100*	*99*	*91*
Bezettingsgraad (%)	29,3	26,9	24,4	27,5

Bron: verzoek om een nieuw onderzoek, informatie van de indiener van het verzoek, gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(142) Tijdens de beoordelingsperiode daalde het productievolume met 15 %. Meer specifiek begon het te dalen in 2015 en daalde het vervolgens verder in 2016, terwijl het licht aantrok in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(143) De productiecapaciteit daalde tijdens de beoordelingsperiode met 9 %. Er zij op gewezen dat één producent in de Unie zijn activiteiten op zijn productielocatie heeft stopgezet en dat die productielocatie in augustus 2017, dus in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, werd ontmanteld.

(144) Aangezien het productievolume meer daalde dan de productiecapaciteit, nam de bezettingsgraad tijdens de beoordelingsperiode met 1,8 procentpunten af.

d) ***Verkoopvolume en marktaandeel***

(145) Het verkoopvolume en het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 8

Verkoopvolume en marktaandeel van producenten in de Unie

	2014	2015	2016	TNO
Verkoopvolume in de Unie (ton)	37 535	33 228	32 882	31 165
Index (2012 = 100)	*100*	*89*	*88*	*83*
Marktaandeel (%)	62,7	65,0	58,0	59,3

Bron: verzoek om een nieuw onderzoek, informatie van de indiener van het verzoek, gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(146) De totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie daalde in de beoordelingsperiode met 17 %, wat enigszins sterker is dan de daling van het verbruik in dezelfde periode (– 12 %). Het marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie nam met 3,4 procentpunten af tijdens de beoordelingsperiode. Op jaarbasis nam het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie voornamelijk af in de periode 2014-2015 (– 11 %), bleef het relatief stabiel in 2016 en nam het in het tijdvak van het nieuwe onderzoek met nog eens 6 % af. Dat resulteerde in een fluctuerend marktaandeel in de beoordelingsperiode: een toename met 2,3 procentpunten in 2015, vervolgens een daling met 7 procentpunten in 2016 en opnieuw een toename met 1,3 procentpunten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

e) ***Groei***

(147) Van 2014 tot het einde van het tijdvak van het nieuwe onderzoek daalde het verbruik in de Unie met 12 %. Het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie nam met 17 % af, wat zich vertaalde in een daling van het marktaandeel met 3,4 procentpunten.

f) ***Werkgelegenheid en productiviteit***

(148) De werkgelegenheid en de productiviteit ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 9

Werkgelegenheid en productiviteit van producenten in de Unie

	2014	2015	2016	TNO
Aantal werknemers	1 312	1 314	1 250	924
Index (2014 = 100)	*100*	*100*	*95*	*70*
Productiviteit (ton/werknemer)	37	34	32	45
Index (2014 = 100)	*100*	*92*	*87*	*121*

Bron: verzoek om een nieuw onderzoek, informatie van de indiener van het verzoek, gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(149) De werkgelegenheid in de bedrijfstak van de Unie nam tijdens de beoordelingsperiode met 30 % af. De grootste daling werd in 2017 opgetekend, deels te wijten aan de sluiting van de productielocatie van één producent in de Unie.

(150) Door de dalende productie en de nog sterkere daling van de werkgelegenheid (daling met respectievelijk 14 % en 30 % in de beoordelingsperiode) nam de productiviteit in dezelfde periode met 21 % toe.

g) ***Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping***

(151) De vastgestelde dumpingmarge voor de invoer van hulpstukken uit Rusland in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek lag aanzienlijk boven de de-minimisdrempel. Tegelijk was de invoer uit Rusland in het tijdvak van het nieuwe onderzoek zeer beperkt: slechts 0,9 % van het verbruik in de Unie. Daardoor waren de gevolgen van de hoogte van de werkelijke dumpingmarges met betrekking tot de invoer uit Rusland voor de bedrijfstak van de Unie vrij beperkt.

(152) Zoals toegelicht in de overwegingen 118 en 121, was de invoer uit Maleisië en Korea in de beoordelingsperiode verwaarloosbaar, zodat er voor die twee landen geen dumping kon worden vastgesteld. Daarom concentreerde het onderzoek zich op de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping, mochten de antidumpingmaatregelen worden ingetrokken.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

a) ***Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden***

(153) De gemiddelde verkoopprijs van de bedrijfstak van de Unie voor niet-verbonden afnemers in de Unie ontwikkelde zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 10

Gemiddelde verkoopprijzen in de Unie en kosten per eenheid

	2014	2015	2016	TNO
Gemiddelde verkoopprijs per eenheid in de Unie (EUR/ton)	2 784	2 865	2 628	2 552
Index (2014 = 100)	*100*	*103*	*94*	*92*
Productiekosten per eenheid (EUR/ton)	3 175	3 303	3 185	2 999
Index (2014 = 100)	*100*	*104*	*100*	*94*

Bron: gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(154) De gemiddelde verkoopprijs per eenheid van de bedrijfstak van de Unie voor niet-verbonden afnemers in de Unie liep in het tijdvak van het nieuwe onderzoek terug tot 2 553 EUR/ton (– 8 %). De bedrijfstak van de Unie moest zijn prijzen neerwaarts bijstellen in verband met de algemene daling van de verkoopprijzen op de markt van hulpstukken als gevolg van de dalende vraag.

(155) De gemiddelde productiekosten van de bedrijfstak van de Unie daalden minder hard tijdens de beoordelingsperiode (– 6 %). De belangrijkste factor die de daling van de productiekosten per eenheid beïnvloedde, was de daling van de grondstofprijzen.

b) ***Loonkosten***

(156) De gemiddelde loonkosten ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 11

Gemiddelde loonkosten per werknemer

	2014	2015	2016	TNO
Gemiddelde loonkosten per werknemer (EUR/werknemer)	55 163	54 443	53 850	54 988
Index (2014 = 100)	*100*	*99*	*98*	*100*

Bron: gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(157) De gemiddelde loonkosten per werknemer bleven in de beoordelingsperiode stabiel.

c) ***Voorraden***

(158) De voorraden ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 12

Voorraden

	2014	2015	2016	TNO
Eindvoorraden	5 857	6 213	7 495	7 098
Index (2014 = 100)	*100*	*106*	*128*	*121*
Eindvoorraden uitgedrukt als percentage van de productie (%)	23	28	38	32

Bron: gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(159) De eindvoorraden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie zijn in de beoordelingsperiode met 21 % toegenomen. Tijdens het tijdvak van het nieuwe onderzoek vertegenwoordigde het niveau van de voorraden ongeveer 32 % van de productie.

d) ***Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken***

(160) De winstgevendheid, de kasstroom, de investeringen en het rendement van investeringen ontwikkelden zich in de beoordelingsperiode als volgt:

Tabel 13

Winstgevendheid, kasstroom, investeringen en rendement van investeringen

	2014	2015	2016	TNO
Winstgevendheid van de verkoop in de Unie aan niet-verbonden afnemers (% van de omzet)	– 12,3	– 13,3	– 17,5	– 14,9
Kasstroom (EUR)	– 3 572 396	– 3 040 537	– 2 134 815	1 100 439
Index (2014 = 100)	*– 100*	*– 85*	*– 60*	*31*
Investeringen (EUR)	2 606 076	1 644 753	1 691 602	3 550 772
Index (2012 = 100)	*100*	*63*	*65*	*136*
Rendement van investeringen (%)	– 20,0	– 20,3	– 25,7	– 18,5

Bron: gecontroleerde antwoorden van de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie op de vragenlijst.

(161) De Commissie heeft de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie vastgesteld door de nettowinst vóór belastingen van de verkoop van het soortgelijke product aan niet-verbonden afnemers in de Unie uit te drukken als percentage van de aldus gerealiseerde omzet. De verliezen voor de bedrijfstak van de Unie namen toe van – 12,3 % in 2014 tot – 14,9 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, d.w.z. een toename met 2,6 procentpunten.

(162) De nettokasstroom is het vermogen van de producenten in de Unie om hun activiteiten zelf te financieren. De nettokasstroom nam toe en is tijdens de beoordelingsperiode positief geworden. De nettokasstroom werd voornamelijk beïnvloed door de winst op de uitvoer. Die uitvoer was goed voor 32 % van alle niet-verbonden verkoop van de in de steekproef opgenomen producenten in het tijdvak van het nieuwe onderzoek en zorgde ervoor dat de in de steekproef opgenomen producenten in de Unie in de beoordelingsperiode bijna een breakeven behaalden.

(163) Tijdens de beoordelingsperiode nam de jaarlijkse stroom van investeringen in het onderzochte product door de bedrijfstak van de Unie toe, van 2,6 miljoen EUR in 2014 tot 3,6 miljoen EUR in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Die investeringen hadden de producenten in de Unie nodig om de productie in de Unie op peil te houden, voornamelijk om oude machines te onderhouden en te vervangen, en moeten worden beschouwd als onderdeel van het lopende herstructureringsproces van de bedrijfstak van de Unie.

(164) Het rendement van investeringen is de winst in procenten van de nettoboekwaarde van investeringen. Het rendement van investeringen van de productie en de verkoop van het soortgelijke product schommelde en kwam uit op – 18,5 % in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

4.4.4. *Conclusie inzake de situatie van de bedrijfstak van de Unie*

(165) Het onderzoek toonde aan dat, ondanks de geldende maatregelen, de meeste schade-indicatoren zich negatief ontwikkelden en dat de economische en financiële situatie van de bedrijfstak van de Unie verslechterde tijdens de beoordelingsperiode.

(166) Gezien deze ontwikkelingen kan worden geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade heeft geleden.

(167) De negatieve ontwikkelingen van de bedrijfstak van de Unie zijn voornamelijk het gevolg van het dalende verbruik (– 12 % in de beoordelingsperiode) en de invoer uit andere derde landen, voornamelijk de VRC, Cambodja en Vietnam, die goed was voor 67 % van alle invoer in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek. Aangezien de importeurs/gebruikers niet meewerkten en de gegevens in Eurostat geen onderscheid maken tussen de verschillende productsoorten, kon er geen zinvolle prijsvergelijking per productsoort worden gemaakt en konden de gevolgen van de invoer uit deze derde landen niet duidelijk worden vastgesteld.

4.4.5. *Conclusie*

(168) Zoals de Commissie in overweging 166 heeft geconcludeerd, heeft de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade geleden. De Commissie heeft bovendien in overweging 167 geconcludeerd dat de schade voor de bedrijfstak van de Unie als vastgesteld in het tijdvak van het nieuwe onderzoek niet kan zijn veroorzaakt door de invoer uit Maleisië, Korea en Rusland, omdat die invoer erg beperkt was.

(169) In dit verband heeft de Commissie verder onderzocht of herhaling van de oorspronkelijk door de invoer met dumping uit Maleisië, Korea en Rusland veroorzaakte schade waarschijnlijk is als de maatregelen zouden worden ingetrokken.

4.5. **Waarschijnlijkheid van herhaling van schade**

4.5.1. *Inleidende opmerking*

(170) Om vast te stellen hoe waarschijnlijk herhaling van schade is, mochten de maatregelen worden ingetrokken, werden de volgende elementen onderzocht: a) de productiecapaciteit en reservecapaciteit in Maleisië, Korea en Rusland, b) de mogelijke prijsniveaus van de invoer uit deze landen, mochten de maatregelen komen te vervallen, en de gevolgen ervan voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie, en c) het bestaan van handelsbeperkende maatregelen in andere derde landen met betrekking tot de uitvoer van hulpstukken uit Maleisië, Korea en Rusland.

(171) Wegens het totale gebrek aan medewerking van de producenten-exporteurs werden de bevindingen in overeenstemming met artikel 18 van de basisverordening gebaseerd op de beschikbare gegevens. In dit verband werden informatie uit het verzoek om een nieuw onderzoek, statistieken van Eurostat (Taric-niveau) en de handelsstatistieken van de VS gebruikt.

a) ***Productiecapaciteit en reservecapaciteit in Maleisië, Korea en Rusland***

(172) Zoals vastgesteld in de overwegingen 70, 88 en 102, werd de reservecapaciteit in Rusland, Maleisië en Korea geraamd op ongeveer 251 000 ton in het TNO, wat meer dan viermaal zo veel is als het verbruik in de Unie in dezelfde periode.

(173) Bovendien zijn er geen aanwijzingen gevonden voor een significante toename van de binnenlandse vraag naar hulpstukken in Maleisië, Korea of Rusland of op de markt van een ander derde land in de nabije toekomst. Gezien het dalende verbruik van hulpstukken in de Unie tijdens de beoordelingsperiode concludeerde de Commissie dat de binnenlandse vraag in Maleisië, Korea of Rusland of op de markt van andere derde landen de beschikbare reservecapaciteit niet kon absorberen.

b) ***Mogelijke prijsniveaus van invoer uit Maleisië, Korea en Rusland***

(174) Er werd geen medewerking verleend door de producenten-exporteurs in Maleisië, Korea en Rusland. Bovendien konden, gezien de zeer geringe invoer in de Unie uit Maleisië en Korea, geen betrouwbare invoerprijzen worden vastgesteld voor die landen in het tijdvak van het nieuwe onderzoek.

(175) Gezien deze omstandigheden, en in overeenstemming met de methode die werd gebruikt in het laatste nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van antidumpingmaatregelen met betrekking tot de invoer van oorsprong uit Maleisië en Korea, werden de prijzen van de uitvoer uit Korea en Maleisië naar de VS gebruikt als vervangende waarde om het waarschijnlijke prijsniveau vast te stellen van de invoer uit Maleisië en Korea, mochten de maatregelen worden ingetrokken. In dit verband moet worden opgemerkt dat gedurende het tijdvak van het nieuwe onderzoek de invoer uit Korea en Maleisië in de VS neerkwam op 63 % van het verbruik in de Unie. Bovendien werden de VS, zoals vastgesteld in overweging 96, beschouwd als een markt die vergelijkbaar is met de markt van de Unie. Op basis hiervan heeft de Commissie de prijsonderbiedingsmarges zonder de antidumpingrechten voor dergelijke invoer in de VS berekend. Uit die berekening is gebleken dat de prijzen van de invoer uit Maleisië en Korea de verkoopprijzen van de Unie waarschijnlijk zouden onderbieden met respectievelijk 53 % en 20 %.

(176) Voor Rusland werd het, gezien het geringe volume van de invoer in de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek, voldoende geacht een goede indicatie te geven van het toekomstige prijsgedrag, mochten de maatregelen komen te vervallen. Op basis hiervan bleek uit de berekening zonder de antidumpingrechten dat de prijzen van de invoer uit Rusland de verkoopprijzen in de Unie waarschijnlijk zouden onderbieden met 59 %.

(177) Daarom zou de bedrijfstak van de Unie, mochten de maatregelen worden ingetrokken, een aanzienlijke prijsdruk ondervinden van Maleisië, Korea en Rusland, wat de economische situatie ervan verder zou verslechteren.

c) ***Handelsbeperkende maatregelen met betrekking tot de uitvoer uit Maleisië, Korea en Rusland en de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie***

(178) Zoals in overweging 90 vermeld, heeft Japan in maart 2018 definitieve antidumpingrechten ingesteld ten aanzien van de invoer van hulpstukken uit Korea. Daarnaast werden, zoals vermeld in overweging 98, in juli 2018 de antidumpingmaatregelen op de invoer van hulpstukken in de VS uitgebreid tot Maleisië. Dat impliceert dat de Koreaanse en Maleisische producenten-exporteurs slechts een beperkte toegang hebben tot de grote derde uitvoermarkten en dat het, gezien de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie voor Koreaanse en Maleisische exporteurs, zoals beschreven in de punten 3.4.2.3 en 3.5.2.3, en de nabijheid van de markt van de Unie voor Russische exporteurs, zoals beschreven in punt 3.3.2.3, erg waarschijnlijk is dat deze producenten-exporteurs hun uitvoer van het onderzochte product (opnieuw) zullen verleggen naar de markt van de Unie.

4.5.2. *Effect op de bedrijfstak van de Unie*

(179) Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat, mochten de maatregelen worden ingetrokken, ten minste een deel van de reservecapaciteit naar alle waarschijnlijkheid (opnieuw) zal worden verlegd naar de markt van de Unie, wegens de aantrekkelijkheid van de markt van de Unie als beschreven in de punten 3.3.2.3, 3.4.2.3 en 3.5.2.3.

(180) In de overwegingen 76, 92 en 107 werd geconcludeerd dat het waarschijnlijk is dat de producenten-exporteurs uit Maleisië, Korea en Rusland aanzienlijke hoeveelheden van het onderzochte product naar de Unie zullen uitvoeren, mochten de maatregelen komen te vervallen, en dat deze uitvoer waarschijnlijk zal plaatsvinden tegen dumpingprijzen.

(181) Wat volumes betreft, en gezien de aanzienlijke reservecapaciteit, is het zeer waarschijnlijk dat de producenten-exporteurs uit Maleisië, Korea en Rusland hun invoer in de Unie zullen hervatten en marktaandelen op de markt van de Unie zullen verwerven. Aangezien het verbruik daalt, wordt verwacht dat de stijging van het marktaandeel nog groter zal zijn. In dat scenario zou de bedrijfstak van de Unie geconfronteerd worden met een onmiddellijke daling van zijn verkoop en van zijn marktaandelen. Dat zou ook leiden tot een verdere daling van de bezettingsgraad, die al zeer laag is, en de verliezen nog doen toenemen.

(182) Bovendien zal de bedrijfstak van de Unie, die al negatieve winstmarges heeft, niet in staat zijn om zijn prijzen verder te verlagen in een poging de invoerprijzen te evenaren en de verkoopvolumes in de Unie te handhaven. Als de bedrijfstak van de Unie, die in het tijdvak van het nieuwe onderzoek al aanmerkelijke schade heeft geleden, zijn prijzen zou verlagen, zou zijn situatie onmiddellijk verder verslechteren en zou hij zichzelf als geheel zeer waarschijnlijk in een risicovolle situatie brengen, met een afname of zelfs sluiting van productielocaties als gevolg.

(183) Op basis van de hierboven genoemde factoren heeft de Commissie geconcludeerd dat het erg waarschijnlijk is dat de door de invoer uit Maleisië, Korea en Rusland veroorzaakte schade zich zal herhalen, mochten de bestaande maatregelen worden ingetrokken.

(184) In haar opmerkingen over de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de Russische overheid aan dat er geen oorzakelijk verband was tussen de Russische invoer en de aanmerkelijke schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden. De Russische overheid gaat met dit argument voorbij aan de analyse van de elementen en conclusies in de overwegingen 170 tot en met 183, die wijst op een grote waarschijnlijkheid van herhaling van de schade door de invoer uit Maleisië, Korea en Rusland, mochten de maatregelen worden ingetrokken. Haar argument moest dan ook worden verworpen. De conclusies in overweging 183 worden derhalve gehandhaafd.

5. **BELANG VAN DE UNIE**

(185) Overeenkomstig artikel 21 van de basisverordening ging de Commissie na of handhaving van de bestaande antidumpingmaatregelen ten aanzien van Maleisië, Korea en Rusland tegen het belang van de Unie in haar geheel zou indruisen. Het belang van de Unie werd vastgesteld op basis van een beoordeling van alle betrokken belangen, waaronder die van de bedrijfstak van de Unie, importeurs en gebruikers.

(186) Er zij op gewezen dat bij de oorspronkelijke onderzoeken het vaststellen van maatregelen niet in strijd met het belang van de Unie werd geacht.

(187) Alle belanghebbenden werden overeenkomstig artikel 21, lid 2, van de basisverordening in de gelegenheid gesteld hun standpunt kenbaar te maken.

(188) Op basis hiervan onderzocht de Commissie of er, ondanks de conclusies inzake de waarschijnlijkheid van herhaling van dumping en schade, dwingende redenen waren om te concluderen dat handhaving van de bestaande maatregelen niet in het belang van de Unie zou zijn.

5.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(189) Zoals geconcludeerd in overweging 166, heeft de bedrijfstak van de Unie in het tijdvak van het nieuwe onderzoek aanmerkelijke schade geleden, zoals wordt bevestigd door de negatieve ontwikkelingen van de meeste schade-indicatoren. Tegelijkertijd is in overweging 183 ook geconcludeerd dat de situatie van de bedrijfstak van de Unie waarschijnlijk verder zou verslechteren, indien de antidumpingmaatregelen ten aanzien van Maleisië, Korea en Rusland zouden komen te vervallen.

(190) Ondanks de schade die de bedrijfstak van de Unie op de markt van de Unie heeft geleden, was de Commissie in het algemeen van mening dat de bedrijfstak levensvatbaar blijft. De Commissie baseerde haar mening op het feit dat, zoals vermeld in overweging 162, de uitvoer van de bedrijfstak van de Unie een aanzienlijk deel van de verkoop vertegenwoordigde en de bedrijfstak van de Unie hierdoor in de beoordelingsperiode dicht bij een break-evensituatie kon komen. Toch vertoont de bedrijfstak van de Unie nog steeds een zeer lage bezettingsgraad en probeert de bedrijfstak zijn economische situatie te verbeteren door middel van voortdurende investeringen met het oog op herstructurering.

(191) Elke verdere verslechtering zou een impact hebben op de algehele situatie van de bedrijfstak van de Unie, met het risico van een afname of zelfs definitieve sluiting van productielocaties in de Unie. Bijgevolg kan worden geconcludeerd dat voortzetting van de maatregelen ten aanzien van Maleisië, Korea en Rusland in het belang van de bedrijfstak van de Unie zou zijn.

5.2. **Belang van importeurs, handelaren en gebruikers**

(192) Bij de opening van dit onderzoek werd contact opgenomen met 61 importeurs en gebruikers en werden zij verzocht mee te werken. Geen van hen werkte echter aan het huidige onderzoek mee. Er zij op gewezen dat bij eerdere onderzoeken betreffende de hulpstukken werd vastgesteld dat de instelling van maatregelen waarschijnlijk geen ernstige negatieve gevolgen zou hebben voor de situatie van importeurs en gebruikers in de Unie.

(193) De gebruikers dienden geen informatie in waaruit blijkt dat er moeilijkheden zijn geweest bij het vinden van andere bronnen, en uit het onderzoek bleek dergelijke informatie evenmin.

(194) Bij eerdere onderzoeken bleek uit de analyse van het belang van de Unie dat de maatregelen geen negatieve gevolgen hadden voor de importeurs en gebruikers, die de prijsverhoging konden doorberekenen. Er zijn in het onderhavige nieuwe onderzoek in verband met het vervallen van maatregelen geen elementen gevonden die deze conclusie tegenspreken. De gebruikers van de hulpstukken zijn voornamelijk actief in de petrochemische sector en de bouwsector. Het onderzochte product wordt gebruikt om buizen en pijpen te verbinden. In de totale kosten van projecten nemen de buizen en pijpen een belangrijke plaats in en is het aandeel van de hulpstukken in het algemeen slechts klein.

(195) Bovendien zou, gezien de beëindiging van de maatregelen ten aanzien van Turkije, ongeveer 60 % van de invoer van hulpstukken in de Unie kunnen plaatsvinden zonder antidumpingrechten en zou er dus een redelijke keuze aan leveranciers blijven.

(196) Op basis hiervan en in lijn met de conclusies die in eerdere onderzoeken zijn getrokken, wordt verwacht dat voortzetting van de maatregelen geen aanzienlijke negatieve gevolgen zal hebben voor de gebruikers en dat er daarom geen dwingende redenen zijn om te concluderen dat het niet in het belang van de Unie is om de bestaande maatregelen ten aanzien van Maleisië, Korea en Rusland te verlengen.

5.3. **Conclusie inzake het belang van de Unie**

(197) Gezien het bovenstaande concludeert de Commissie dat er, wat het belang van de Unie betreft, geen dwingende redenen zijn om de bestaande antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer vanuit Maleisië, Korea en Rusland niet te verlengen.

6. **ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

(198) Alle belanghebbenden werden in kennis gesteld van de belangrijkste feiten en overwegingen aan de hand waarvan werd beoogd de geldende antidumpingmaatregelen ten aanzien van Maleisië, Korea en Rusland te handhaven en de geldende maatregelen betreffende invoer van het onderzochte product van oorsprong uit Turkije in te trekken. Zij konden hierover binnen een bepaalde termijn opmerkingen maken. Er is naar behoren rekening gehouden met deze opmerkingen.

(199) Uit de bovenstaande overwegingen vloeit voort dat de antidumpingmaatregelen die bij Uitvoeringsverordening (EU) nr. 78/2013 en Uitvoeringsverordening (EU) nr. 1283/2014, zoals gewijzigd bij Uitvoeringsverordening (EU) 2016/306, werden ingesteld ten aanzien van de invoer van hulpstukken van oorsprong uit Maleisië, Korea en Rusland, overeenkomstig artikel 11, lid 2, van de basisverordening moeten worden gehandhaafd, en dat de antidumpingmaatregelen die van toepassing zijn op de invoer van hulpstukken van oorsprong uit Turkije moeten komen te vervallen.

(200) De individuele antidumpingrechten voor ondernemingen die in de onderhavige verordening worden genoemd, zijn uitsluitend van toepassing op de invoer van het onderzochte product dat door deze ondernemingen en dus door de specifiek vermelde juridische entiteiten is vervaardigd. Deze rechten zijn niet van toepassing op het onderzochte product dat is vervaardigd door andere, niet specifiek met naam en adres in het dispositief van de onderhavige verordening genoemde ondernemingen, ook al gaat het hierbij om entiteiten die verbonden zijn met de specifiek genoemde ondernemingen; op dat product is het recht van toepassing dat geldt voor "alle andere ondernemingen".

(201) Verzoeken in verband met de toepassing van deze individuele antidumpingrechten (bv. na de naamswijziging van een onderneming of na de oprichting van nieuwe productie- of verkoopmaatschappijen) moeten onverwijld aan de Commissie ([17]) worden gericht, onder opgave van alle relevante gegevens, met name indien de naamswijziging of de oprichting van nieuwe productie- of verkoopmaatschappijen verband houdt met wijzigingen in de activiteiten van de onderneming op het gebied van de productie en de verkoop in binnen- en buitenland. Indien het verzoek gerechtvaardigd is, zal de verordening dienovereenkomstig worden gewijzigd door bijwerking van de lijst van ondernemingen die voor een individueel recht in aanmerking komen.

(202) Gezien artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad ([18]) geldt, indien een bedrag moet worden terugbetaald na een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, voor de te betalen rente de rentevoet die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(203) Het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité heeft geen advies uitgebracht,

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op hulpstukken voor buisleidingen (andere dan gegoten hulpstukken, flenzen en hulpstukken met schroefdraad), van ijzer of van staal (met uitzondering van roestvrij staal), met een grootste uitwendige diameter van niet meer dan 609,6 mm, geschikt voor stomplassen of voor andere doeleinden, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7307 93 11, ex 7307 93 19 en ex 7307 99 80 (Taric-codes 7307 93 11 91, 7307 93 11 93, 7307 93 11 94, 7307 93 11 95, 7307 93 11 99, 7307 93 19 91, 7307 93 19 93, 7307 93 19 94, 7307 93 19 95, 7307 93 19 99, 7307 99 80 92, 7307 99 80 93, 7307 99 80 94, 7307 99 80 95 en 7307 99 80 98), van oorsprong uit Maleisië, de Russische Federatie en de Republiek Korea.

([17]) Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, Directoraat H, 1049 Brussel, België.

([18]) Verordening (EU, Euratom) 2018/1046 van het Europees Parlement en de Raad van 18 juli 2018 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie, tot wijziging van Verordeningen (EU) nr. 1296/2013, (EU) nr. 1301/2013, (EU) nr. 1303/2013, (EU) nr. 1304/2013, (EU) nr. 1309/2013, (EU) nr. 1316/2013, (EU) nr. 223/2014, (EU) nr. 283/2014 en Besluit nr. 541/2014/EU en tot intrekking van Verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 (PB L 193 van 30.7.2018, blz. 1).

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van het in lid 1 omschreven en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde product, is als volgt:

Land	Onderneming	Recht	Aanvullende Taric-code
Maleisië	Anggerik Laksana Sdn Bhd, Selangor Darul Ehsan	59,2 %	A324
	Pantech Steel Industries Sdn Bhd	49,9 %	A961
	Alle andere ondernemingen	75,0 %	A999
Russische Federatie	Alle ondernemingen	23,8 %	—
Republiek Korea	TK Corporation, 1499-1, Songjeong-Dong, Gangseo-Gu, Busan	32,4 %	C066
	Alle andere ondernemingen	44,0 %	C999

3. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

Het definitieve antidumpingrecht op hulpstukken voor buisleidingen (andere dan gegoten hulpstukken, flenzen en hulpstukken met schroefdraad), van ijzer of van staal (met uitzondering van roestvrij staal), met een grootste uitwendige diameter van niet meer dan 609,6 mm, geschikt voor stomplassen of voor andere doeleinden, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 7307 93 11, ex 7307 93 19 en ex 7307 99 80 (Taric-codes 7307 93 11 91, 7307 93 11 93, 7307 93 11 94, 7307 93 11 95, 7307 93 11 99, 7307 93 19 91, 7307 93 19 93, 7307 93 19 94, 7307 93 19 95, 7307 93 19 99, 7307 99 80 92, 7307 99 80 93, 7307 99 80 94, 7307 99 80 95 en 7307 99 80 98), van oorsprong uit de Republiek Turkije, wordt ingetrokken en de procedure met betrekking tot deze invoer wordt beëindigd.

Artikel 3

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 9 april 2019.

Voor de Commissie

De voorzitter

Jean-Claude JUNCKER