PROVEDBENA ODLUKA KOMISIJE (EU) 2022/2070

od 26. listopada 2022.

o nesuspendiranju konačne antidampinške pristojbe na uvoz smjese uree i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država uvedene Provedbenom uredbom Komisije (EU) 2019/1688

EUROPSKA KOMISIJA,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu (EU) 2016/1036 Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2016. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske unije ([1]) („osnovna uredba"), a posebno njezin članak 14. stavak 4.,

nakon savjetovanja s Odborom osnovanim člankom 15. stavkom 2. te uredbe,

budući da:

1. POSTUPAK

(1) Komisija je 8. listopada 2019. Provedbenom uredbom (EU) 2019/1688 ([2]) („početna uredba") uvela konačne antidampinške pristojbe na uvoz smjesa uree i amonijeva nitrata („UAN" ili „predmetni proizvod") podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država („predmetne zemlje").

(2) U svibnju 2021. udruženje korisnika predmetnog proizvoda Copa-Cogeca („podnositelj zahtjeva") dostavilo je informacije o navodnoj privremenoj promjeni tržišnih uvjeta koja se dogodila nakon uvođenja konačnih mjera. Razdoblje početnog ispitnog postupka („početni RIP") trajalo je od 1. srpnja 2017. do 30. lipnja 2018. Podnositelj zahtjeva tvrdio je da bi u skladu s člankom 14. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/1036 takva privremena promjena opravdala suspenziju antidampinških pristojbi koje su na snazi. Dokaze u prilog suspenziji antidampinških pristojbi dostavila su i druga udruženja, tj. AGBP (Association Générale des Producteurs de Blé) i Interore (International Ore & Fertiliser Belgium SA). Njihovi podnesci nisu sadržavali sve elemente i dokaze koji su bili potrebni da Komisija provede daljnju analizu. Komisija je kontaktirala s podnositeljem zahtjeva kako bi prikupila dodatne dokaze koji potkrepljuju njegovu tvrdnju o privremenoj promjeni tržišnih uvjeta.

(3) S obzirom na dostupne dokaze, Komisija je 16. studenoga 2021. od udruženja AGBP, Copa-Cogeca i Fertilizers Europe zatražila dodatne informacije o razdoblju nakon razdoblja početnog ispitnog postupka, a posebno informacije o cijenama, potražnji u Uniji i rezultatima industrije Unije tijekom trećeg tromjesečja 2021. kako bi ispitala i procijenila eventualni učinak navodnih promijenjenih okolnosti na tržište Unije i vjerojatnost da se šteta neće nastaviti zbog suspenzije.

(4) Nakon tih podnesaka udruženju Copa-Cogeca (uključujući neke argumente koje je iznio AGPB) i industriji Unije omogućeno je da dostave primjedbe.

(5) Na temelju prethodno navedenih informacija Komisija je ispitala je li takva suspenzija opravdana. Razmatrani elementi sažeti su u nastavku.

(6) Komisija je 20. srpnja 2022. svoje nalaze objavila udruženjima AGBP, Interore, Copa-Cogeca i Fertilizers Europe. Svim je stranama dano razdoblje unutar kojeg su mogle iznijeti primjedbe nakon te objave. Primjedbe su dostavili Interore, Copa-Cogeca i Fertilizers Europe.

([1]) SL L 176, 30.6.2016., str. 21.

([2]) Provedbena uredba Komisije (EU) 2019/1688 od 8. listopada 2019. o uvođenju konačne antidampinške pristojbe i konačnoj naplati privremene pristojbe uvedene na uvoz smjesa uree i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država (SL L 258, 9.10.2019., str. 21.).

2. ISPITIVANJE PROMIJENJENIH TRŽIŠNIH OKOLNOSTI

(7) Člankom 14. stavkom 4. osnovne uredbe propisano je da se, u interesu Unije, antidampinške mjere mogu obustaviti ako su se uvjeti na tržištu privremeno promijenili u mjeri da se šteta vjerojatno ne bi ponovo vratila kao posljedica obustave. Komisija će te elemente ispitati u nastavku.

2.1. Analiza promjena tržišnih uvjeta

(8) Navodne promjene tržišnih uvjeta odnosile su se na manjak opskrbe na tržištu Unije jer se obujam uvoza smanjio, a industrija Unije smanjila je proizvodnju. Privremena neravnoteža između ponude i potražnje dovela je do naglog povećanja cijena. Analiza je obuhvaćala dva dijela, tj. prvo usporedbu tržišnih uvjeta u početnom RIP-u i u 2021., a zatim ažuriranje najnovijih kretanja u 2022. na temelju dostupnih podataka.

(9) Statistički podaci Eurostata za razdoblje do kraja 2021. pokazuju da se uvoz UAN-a naglo smanjio od uvođenja mjera. Uvoz iz predmetnih zemalja smanjio se za 69 % u usporedbi s početnim RIP-om i samo je djelomično nadoknađen uvozom iz drugih zemalja. To je dovelo do smanjenja uvoza iz svih zemalja podrijetla za gotovo 60 % u usporedbi s obujmom uvoza tijekom početnog RIP-a. Na temelju pretpostavke da je potražnja u Uniji ostala stabilna kako je navela Copa-Cogeca, tržišni udio uvoza također se smanjio s 43 % na 19 %. Usporedi li se početni RIP s 2021., to je dovelo do manjka u opskrbi od 1,14 milijuna tona.

(10) U svojim primjedbama na objavu udruženje Copa-Cogeca istaknulo je da se u prvoj polovini 2022. uvoz povećao za više od 250 % u odnosu na prvu polovinu 2021. Ta je strana primijetila da se to povećanje podudara s dramatičnim povećanjem proizvodnje u Uniji zbog čimbenika koji se razmatraju u nastavku. Kad je riječ o uvozu, podaci dostupni Komisiji potvrđuju to povećanje.

Tablica 1.

Obujam uvoza

(u tisućama tona)

	RIP (1. srpnja 2017. do 30. lipnja 2018.)	2018.	2019.	2020.	1. polovina 2021.	2. polovina 2021.	1. polovina 2022.
Sav uvoz	1 927	1 998	1 322	1 027	294	499	753
Uvoz iz Trinidada i Tobaga	368	361	401	418	172	217	332
Uvoz iz Rusije	613	688	314	90	15	130	320
Uvoz iz Sjedinjenih Američkih Država	742	890	222	-	-	-	37
Drugi uvoz	204	59	385	519	107	152	64

Izvor: početna uredba, Eurostat

(11) Kad je riječ o mogućim budućim kretanjima uvoza, Komisija je primijetila da Sjedinjene Američke Države („SAD”) od 2020. prodaju UAN-a usmjeravaju na domaće tržište. Čini se da uvođenje konačnih antidampinških mjera u listopadu 2019. nije utjecalo na uvoz iz Trinidada i Tobaga. Uvoz u Uniju iz te zemlje nastavio se u znatnim količinama. U 2021. je činio 50 % (389 000 tona) ukupnog uvoza u Uniju. U prva četiri mjeseca 2022. Trinidad i Tobago izvezao je u Uniju više od 234 000 tona, što je 54 % više nego u istom razdoblju prošle godine (oko 152 000 tona). Stoga se čini da UAN iz Trinidada i Tobaga i dalje ulazi u Uniju u znatnim količinama.

(12) Kad je riječ o uvozu iz Rusije, objave i sankcije navode na zaključak da je vjerojatnost povećanja uvoza UAN-a iz Rusije iznimno mala. Naime, rusko Ministarstvo trgovine i industrije objavilo je 4. ožujka 2022. da „ruskim proizvođačima preporučuje da privremeno obustave izvoz pošiljaka ruskog gnojiva dok prijevoznici ne nastave s (redovitim) radom i ne pruže jamstva da će se izvoz ruskog gnojiva u cijelosti realizirati”. ([3])

(13) Nadalje, glavni dioničari vodećih ruskih proizvođača UAN-a, kao što su g. Melnichenko u poduzeću EuroChem i glavni izvršni direktor tog poduzeća Vladimir Rashevsky, g. Mazepin u poduzeću Uralchem i g. Moshe Kantor u poduzeću ACRON, nalaze se na popisu sankcija EU-a. Iako pojedinačne sankcije nisu izravno utjecale na ta ruska poduzeća, mogle bi utjecati na uvoz iz Rusije. Ipak, vrijedi napomenuti da se uvoz iz Rusije u 2022. nastavio u znatnim količinama (praktički se nije smanjio). Štoviše, u prvoj polovini 2022. uvoz se povećao u odnosu na 2019. Samo u lipnju 2022. obujam uvoza iz Rusije bio je veći nego tijekom cijele prve polovine 2021.

(14) Bjelarus je još jedan izvoznik u Uniju, ali i taj je uvoz prekinut zbog toga što je glavni bjelaruski proizvođač, Grodno Azot, na popisu sankcija EU-a od 2. prosinca 2021.

(15) Ukrajinski ministar za poljoprivrednu politiku Roman Leschenko najavio je 12. ožujka 2022. zabranu izvoza gnojiva, uključujući UAN.

(16) Na temelju prethodno navedenog Komisija je zaključila da se opravdano može očekivati da će Trinidad i Tobago i dalje biti glavni izvoznik UAN-a u Uniju.

(17) Prema podacima za 2021., s obzirom na smanjenje uvoza i procjenu stabilne potražnje u uvodnoj izjavi 9., industrija Unije trebala je povećati prodaju za oko 31 % u odnosu na prodaju u početnom RIP-u, tj. za dodatnih 821 000 tona. Međutim, prema prikupljenim informacijama o opskrbi industrije Unije, iako se proizvodnja znatno povećala nakon uvođenja mjera, to povećanje nije bilo dovoljno da se sasvim nadoknadi smanjenje uvoza. Prodaja industrije Unije na tržištu Unije u prosjeku se povećala za oko 17 %, što odgovara iznosu od oko 450 000 tona. S obzirom na to da je, kako je navedeno u uvodnoj izjavi 9., potražnja za UAN-om u Uniji ostala relativno stabilna od početnog RIP-a, manjak opskrbe uzrokovan manjim obujmom uvoza nije u potpunosti nadoknađen povećanjem prodaje industrije Unije, što je dovelo do neravnoteže između ponude i potražnje koja se procjenjuje na oko 371 000 tona u 2021.

(18) Podaci za 2022. koje je dostavilo udruženje Copa-Cogeca u primjedbama na objavu upućuju pak na zaključak da je industrija Unije dramatično smanjila svoju proizvodnju. Posljedični manjak opskrbe bio je prevelik da se nadoknadi povećanjem uvoza u prvoj polovini 2022. koje se razmatra u uvodnoj izjavi 10.

(19) Stoga se može zaključiti da je nakon početnog ispitnog postupka na tržištu Unije nastala privremena neravnoteža između ponude i potražnje.

(20) Tržišna cijena UAN-a u Uniji („cijena UAN-a”) utvrđena je na temelju prosječne cijene „UAN 30 ex-tank Rouen”, što je najpoznatija reprezentativna tržišna cijena u Europi, a Francuska je najveći potrošač UAN-a u Europskoj uniji. Cijena UAN-a u Uniji naglo se povećala u drugoj polovini 2021. Cijene su se više nego udvostručile u tih šest mjeseci te su u prosincu 2021. bile gotovo četiri puta više nego tijekom početnog RIP-a. Prosječna cijena UAN-a, koja je tijekom početnog RIP-a iznosila 154 EUR/tona, u prosincu 2021. dosegnula je 598 EUR/tona.

(21) Čini se da je glavni razlog tog povećanja cijena porast cijena prirodnog plina koji je, prema informacijama prikupljenima od proizvođača iz Unije, činio znatan dio troškova proizvodnje UAN-a. Od početnog RIP-a prosječne cijene prirodnog plina u Uniji povećale su se za gotovo 400 %, sa 6,53 USD/MMBtu ([4]) na 32,23 USD/MMBtu u posljednjem tromjesečju 2021.

([3]) https://www.reuters.com/article/ukraine-crisis-russia-fertilizers-idINL2N2V71JG

([4]) MMBtu: Metric Million British Thermal Unit (metrički milijun britanskih toplinskih jedinica).

(22) Zabilježeno je i povećanje uvoznih cijena UAN-a, ali u manjoj mjeri od cijena industrije Unije. Tijekom 2021. cijene Trinidada i Tobaga i Rusije sustavno su bile niže od objavljenih tržišnih cijena UAN-a. Tako je bilo i u prva dva tromjesečja 2022., osim u slučaju Trinidada i Tobaga, čije su cijene u drugom tromjesečju 2022. bilo neznatno više od objavljenih tržišnih cijena UAN-a.

Tablica 2.

Uvozne cijene i cijene UAN 30 ex-tank Rouen

(u EUR)

	RIP (1. srpnja 2017. do 30. lipnja 2018.)	**1. tromjesečje 2021.**	**2. tromjesečje 2021.**	**3. tromjesečje 2021.**	**4. tromjesečje 2021.**	**1. tromjesečje 2022.**	**2. tromjesečje 2022.**
Uvoz iz Trinidada i Tobaga	140	166	229	222	323	569	700
Uvoz iz Rusije	126	147	nije primjenjivo	269	302	483	451
Uvoz iz Sjedinjenih Američkih Država	124	nije primjenjivo	nije primjenjivo	nije primjenjivo	nije primjenjivo	nije primjenjivo	653
Drugi uvoz	129	164	220	253	303	577	547
Rouen (Francuska) UAN 30 ex-tank	154	255	237	318	591	695	689

Izvor: početna uredba, Eurostat i Fertecon

(23) Kako je napomenuto u uvodnim izjavama 17. i 18., ponuda na tržištu EU-a nije uspijevala zadovoljiti potražnju, koja je procijenjena relativno stabilnom. To je u kombinaciji s velikim povećanjem troškova sirovina vjerojatno dovelo do povećanja cijena.

(24) Povećanje cijene UAN-a financijski opterećuje korisnike jer se UAN ne može lako zamijeniti drugim dušičnim gnojivom. UAN je tekućina, a poljoprivrednici koji kupuju UAN podložni su tzv. učinku ovisnosti zbog opreme koja je potrebna za distribuciju te tekućine. Poljoprivrednicima koji upotrebljavaju drugo dušično gnojivo treba drukčija oprema. Osim toga, količina UAN-a koja je potrebna poljoprivrednicima također je fiksna. Tijekom ciklusa uzgoja poljoprivrednici imaju određenu fleksibilnost u pogledu vremena upotrebe UAN-a, ali ne mogu previše smanjiti ukupnu količinu UAN-a, a da to ne ugrozi prinose i kvalitetu.

(25) Na temelju prethodno navedenih razloga Komisija je zaključila da je došlo do privremene promjene tržišnih uvjeta od početnog RIP-a u smislu ponude koja ne zadovoljava potražnju i viših cijena.

(26) Nakon objave udruženja Interore i Copa-Cogeca ponovila su svoju tvrdnju da zbog visokih cijena plina u Uniji industrija Unije nije povećala svoju proizvodnju kako bi nadoknadila uvoz te je stoga korisnicima UAN-a bio potreban uvoz iz SAD-a i Trinidada i Tobaga. Osim toga, udruženje Copa-Cogeca tvrdilo je da na tržištu Unije postoji nedostatak tržišnog natjecanja.

(27) Kako je navedeno u uvodnoj izjavi 25., Komisija je potvrdila da ponuda nije mogla zadovoljiti potražnju i da su se cijene UAN-a povećale. Budući da Copa-Cogeca nije dostavila nikakve dokaze koji bi potkrijepili nedostatak tržišnog natjecanja, ta je tvrdnja odbačena.

3. **VJEROJATNOST NASTAVKA ŠTETE**

(28) Analiza dodatnih informacija koje je Komisija zatražila od udruženja Fertilizers Europe, podnositelja pritužbe u početnom ispitnom postupku, kako bi u skladu s člankom 14. stavkom 4. osnovne uredbe ispitala vjerojatnost da se šteta neće nastaviti zbog suspenzije, pokazala je da industrija Unije trenutačno i dalje trpi štetu.

(29) Unatoč porastu cijena UAN-a, usporedno povećanje cijena prirodnog plina imalo je vrlo negativan učinak na profitabilnost industrije Unije. Udruženje Fertilizers Europe dostavilo je podatke za prva tri tromjesečja 2021. o troškovima prodanog UAN-a, cijenama franko tvornica i profitabilnosti proizvođača iz Unije koji čine 65 % industrije Unije. Ti podaci potvrđuju silazni trend profitabilnosti, što je dovelo do gubitaka od prosječno –9 % u trećem tromjesečju 2021.

(30) Kako bi ažurirala svoje nalaze, Komisija je izradila i simulacije kretanja profitabilnosti industrije Unije u slučaju da se postojeće mjere suspendiraju. To je ažuriranje provedeno na temelju kretanja cijena prirodnog plina (daleko najvećeg čimbenika rasta troškova) i cijene UAN-a u razdoblju od prvog tromjesečja 2021. do drugog tromjesečja 2022. Ta su kretanja upotrijebljena za ažuriranje stvarnih troškova proizvodnje i odgovarajućeg prometa industrije Unije radi utvrđivanja njihova stanja do drugog tromjesečja 2022. Ažurirani podaci pokazali su da je industrija Unije u prvoj polovini 2022. nastavila poslovati s gubicima koje je bilježila u trećem tromjesečju 2021.

(31) Nadalje, na temelju primjedbi na objavu jasno je da je stvarno stanje industrije Unije lošije od onog koje je predviđeno na temelju simulacije. Iako simulacija predviđa stabilnu proizvodnju i prodaju industrije Unije, pad proizvodnje i prodaje industrije Unije u 2022., kako ga je prikazalo udruženje Copa-Cogeca, samo bi pogoršalo stanje industrije Unije. Razlog za to je kretanje cijena prirodnog plina i cijena UAN-a. Cijena UAN-a neko se vrijeme pozitivno kretala, a vrhunac je dosegnula u ožujku 2022. (875 EUR/tona). Cijena UAN-a zatim se počela smanjivati da bi u lipnju 2022. pala na 595 EUR/tona. Komisija nema na temelju čega zaključiti da će se cijene UAN-a povećati u nadolazećim mjesecima. S druge strane, cijene prirodnog plina ostale su visoke u posljednjem tromjesečju 2021. i u prva dva tromjesečja 2022. (u prosjeku 32,34 USD/MMBtu). Iako je u svibnju došlo do pada cijena prirodnog plina (29,8 USD/MMBtu), nakon toga su počele rasti. U lipnju su opet iznosile 34,4 USD/MMBtu, a predviđa se da će se ponovno povećati, i to iznad 50 USD/MMBtu ([5]).

(32) U tim okolnostima proizvođači Unije ne samo da nisu mogli povećati proizvodnju kako bi potpuno nadoknadili uvoz izgubljen u 2021. nego su je morali i dodatno ograničiti, što pokazuju brojna djelomična zatvaranja proizvodnih linija. U primjedbama na objavu udruženje Copa-Cogeca istaknulo je da se cijenama UAN-a u rujnu 2022. nisu mogli pokriti troškovi plina potrebnog za proizvodnju UAN-a. Budući da je samo dio varijabilnih troškova bio veći od prodajnih cijena UAN-a na tržištu Unije i da su se fiksni troškovi po jedinici proizvodnje znatno povećali zbog pada proizvodnje, neosporno je da je industrija Unije i dalje trpjela materijalnu štetu.

(33) Nakon objave udruženje Fertilizers Europe ponovilo je da se očekuje da će cijena plina u Uniji ostati visoka u četvrtom tromjesečju 2022. i da se očekuje da će industrija Unije pretrpjeti štetu zbog uvoza.

(34) Tijekom saslušanja nakon objave udruženje Copa-Cogeca iznijelo je primjedbu da bi Komisija pri procjeni vjerojatnosti nastavka štete trebala analizirati prodaju i profitabilnost industrije Unije nakon njegova prvog podneska, tj. od srpnja 2021. nadalje.

(35) Komisija je na to napomenula da odluka o suspenziji antidampinških mjera ne može biti statičan postupak. Pokazalo se da je tržište Unije za UAN bilo vrlo volatilno u razdoblju nakon prvog podneska udruženja Copa-Cogeca, što je utjecalo na procjenu promijenjenih tržišnih uvjeta i vjerojatnosti nastavka štete. Stoga se smatralo da su informacije koje je prvotno dostavilo udruženje Copa-Cogeca zastarjele i da su potrebne dodatne informacije. Dodatne informacije dobivene od industrije Unije pokazale su da su proizvođači iz Unije imali financijske gubitke. I udruženje Copa-Cogeca potvrdilo je da industrija Unije u 2022. trpi štetu. Copa-Cogeca u svojim primjedbama i sama napominje da, „[k]ad je riječ o industriji Unije […] njezina prodaja trebala je dramatično pasti u 2022.” i da „[z]ato u postojećim tržišnim uvjetima nije profitabilno prerađivati prirodni plin u UAN. Stoga je logično da je gotovo sva proizvodnja UAN-a u EU zaustavljena.”

([5]) Na temelju cijene prema nizozemskom indeksu TTF Gas Futures, što je cijena isporuke u nizozemskom mehanizmu Title Transfer Facility. Nizozemski TTF ujedno je tržišni indeks koji Svjetska banka upotrebljava za izračun povijesnih cijena plina.

(36) Osim toga, Copa-Cogeca je tijekom saslušanja istaknula nedostatak transparentnosti i reprezentativnosti podataka o profitabilnosti industrije Unije. Kako je navedeno u uvodnoj izjavi (29)., Komisija je prikupila podatke koji pokazuju da glavni proizvođači iz Unije koji surađuju bilježe gubitke. Ti podaci o profitabilnosti temeljili su se na prometu i troškovima UAN-a proizvođača iz Unije. Budući da su ti podaci bili povjerljivi, mogao se objaviti samo agregat za sve proizvođače iz Unije koji surađuju. Nadalje, kako je navedeno u uvodnim izjavama 32. i 35., Copa-Cogeca ne osporava da industrija Unije trpi materijalnu štetu.

(37) Nakon objave Copa-Cogeca tvrdila je da bi uvođenje mjera bilo protivno interesu Unije i negativno utjecalo na proizvodnju hrane u Uniji. Komisija je podsjetila da se na temelju članka 14. stavka 4. osnovne uredbe u interesu Unije mjere mogu suspendirati samo ako se šteta vjerojatno neće nastaviti zbog suspenzije. S obzirom na stanje industrije Unije u rujnu 2022., koje je udruženje Copa-Cogeca potvrdilo u svojim primjedbama na objavu sažetima u uvodnim izjavama 32. i 35. i s obzirom na to da je industrija Unije nastavila snositi financijske gubitke, pa bi se šteta vjerojatno pogoršala nakon suspenzije mjera, uvjeti za suspenziju nisu ispunjeni te Komisija nije smatrala potrebnim da na temelju članka 14. stavka 4. osnovne uredbe ocjenjuje interes Unije.

(38) Copa-Cogeca tvrdila je da zaštitne mjere nisu potrebne jer industrija Unije trenutačno ne može proizvoditi UAN zbog toga što je cijena plina mnogo viša od cijene UAN-a, pa se proizvodnja UAN-a u Uniji znatno smanjila.

(39) Međutim, Komisija je napomenula da je Copa-Cogeca dostavila podatke koji pokazuju da se UAN i dalje proizvodi u Uniji te da industrija Unije trpi materijalnu štetu. Stoga je ta tvrdnja odbačena.

4. **ZAKLJUČAK**

(40) Tržišni uvjeti privremeno su se promijenili u smislu da ponuda UAN-a po pristupačnim cijenama na tržištu Unije trenutačno nije dovoljna da zadovolji stabilnu potražnju. To je uglavnom zato što se uvoz UAN-a znatno smanjio i proizvođači iz Unije ne mogu sasvim nadoknaditi izgubljeni obujam uvoza zbog velikog povećanja troškova proizvodnje.

(41) Uzrok trenutačnih rekordno visokih cijena UAN-a trenutačne su rekordno visoke cijene prirodnog plina. Plin je glavna sirovina za proizvodnju UAN-a. Zbog tih ekstremnih cijena plina industrija Unije bilježila je gubitke u trećem tromjesečju 2021. To povećanje troškova nije se moglo prenijeti na potrošače zbog dva razloga. Prvo, zbog fleksibilnosti spomenute u uvodnoj izjavi 24. poljoprivrednici su odlučili odgoditi kupnju UAN-a na (proljetnu) sezonu gnojenja. Drugo, zbog kontinuiranog pritiska uvoza na cijene, kako je prikazano na tablici 2. u nastavku. Osim toga, kako su strane potvrdile, u postojećim tržišnim uvjetima industrija Unije ne može profitabilno proizvoditi i prodavati UAN, pa je znatan dio kapaciteta za njegovu proizvodnju stavljen izvan pogona. Ima i naznaka da bi suspenzija dodatno pogoršala stanje industrije Unije. Dampinški uvoz po niskim cijenama iz predmetnih zemalja, posebno iz Trinidada i Tobaga, doveo bi do dodatnog pritiska na cijene industrije Unije i posljedičnog rizika od smanjenja cijena na tržištu Unije.

(42) Budući da je ispitivanje kretanja nakon RIP-a pokazalo da industrija Unije i dalje trpi štetu, Komisija nije mogla u skladu s člankom 14. stavkom 4. osnovne uredbe zaključiti da su se tržišni uvjeti privremeno promijenili u mjeri da se šteta vjerojatno ne bi nastavila zbog suspenzije. Ovom se Odlukom ne dovodi u pitanje pravo Komisije da donese odluku u skladu s člankom 14. stavkom 4. osnovne uredbe ako se situacija u budućnosti promijeni.

(43) Stoga je Komisija odlučila da neće suspendirati antidampinške pristojbe na uvoz smjese uree i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država uvedene Provedbenom uredbom (EU) 2019/1688,

DONIJELA JE OVU ODLUKU:

Članak 1.

Nisu ispunjeni uvjeti za suspenziju konačne antidampinške pristojbe uvedene člankom 1. Provedbene uredbe (EU) 2019/1688 na uvoz smjese uree i amonijeva nitrata podrijetlom iz Rusije, Trinidada i Tobaga te Sjedinjenih Američkih Država u skladu s člankom 14. stavkom 4. Uredbe (EU) 2016/1036.

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu sljedećeg dana od dana objave u *Službenom listu Europske unije*.

Sastavljeno u Bruxellesu 26. listopada 2022.

Za Komisiju
Predsjednica
Ursula VON DER LEYEN