KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESAFGØRELSE (EU) 2022/2070

af 26. oktober 2022

om ikke at suspendere den endelige antidumpingtold på importen af blandinger af urinstof og ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland, Trinidad og Tobago samt Amerikas Forenede Stater, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/1688

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]) (»grundforordningen«), særlig artikel 14, stk. 4,

efter høring af det udvalg, der er nedsat ved samme afgørelses artikel 15, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

(1) Den 8. oktober 2019 indførte Kommissionen ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/1688 ([2]) (»den oprindelige forordning«) en endelig antidumpingtold på importen af blandinger af urinstof og ammoniumnitrat (»UAN« eller »den pågældende vare«) med oprindelse i Rusland, Trinidad og Tobago samt Amerikas Forenede Stater (»de pågældende lande«).

(2) I maj 2021 fremlagde Copa-Cogeca (»ansøgeren«), en sammenslutning af brugere af den pågældende vare, oplysninger om en påstået midlertidig ændring af markedsvilkårene efter indførelsen af de endelige foranstaltninger. Den oprindelige undersøgelsesperiode (»den oprindelige UP«) omfattede perioden fra den 1. juli 2017 til den 30. juni 2018. Ansøgeren hævdede, at en sådan midlertidig ændring ville berettige suspensionen af den gældende antidumpingtold i overensstemmelse med artikel 14, stk. 4, i forordning (EU) 2016/1036. Andre sammenslutninger, nemlig AGBP (Association Générale des Producteurs de Blé) og Interore (International Ore & Fertilizer Belgium SA), fremlagde også beviser til støtte for en suspension af antidumpingtolden. Disse indlæg indeholdt ikke alle de elementer og beviser, der var nødvendige for, at Kommissionen kunne gå videre med analysen. Kommissionen samarbejdede med ansøgeren om at indsamle yderligere beviser til støtte for dennes påstand om en midlertidig ændring af markedsvilkårene.

(3) Den 16. november 2021 og i lyset af de foreliggende oplysninger besluttede Kommissionen at anmode AGBP, Copa-Cogeca og Fertilizers Europe om at fremlægge yderligere oplysninger vedrørende en periode efter den oprindelige undersøgelsesperiode og mere specifikt oplysninger om priser, EU-efterspørgsel og EU-erhvervsgrenens resultater i tredje kvartal af 2021 med henblik på at undersøge og vurdere eventuelle virkninger af de påståede ændrede omstændigheder på EU-markedet og hvorvidt det er usandsynligt, at der vil ske fornyet skade som følge af suspensionen.

(4) Efter disse indlæg fik Copa-Cogeca (som indarbejdede nogle af AGPB's argumenter) og EU-erhvervsgrenen mulighed for at fremsætte bemærkninger.

(5) På grundlag af ovenstående oplysninger undersøgte Kommissionen, om en sådan suspension var berettiget. De elementer, der er taget i betragtning, er sammenfattet nedenfor.

(6) Den 20. juli 2022 fremlagde Kommissionen sine konklusioner for AGBP, Interore, Copa-Cogeca og Fertilizers Europe. Alle parter fik en tidsfrist, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger til disse denne fremlæggelse af oplysninger. Der blev modtaget bemærkninger fra Interore, Copa-Cogeca og Fertilizers Europe.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21.

([2]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/1688 af 8. oktober 2019 om indførelse af en endelig antidumpingtold og endelig opkrævning af den midlertidige told på importen af blandinger af urinstof og ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland, Trinidad og Tobago samt Amerikas Forenede Stater (EUT L 258 af 9.10.2019, s. 21).

2. UNDERSØGELSE AF ÆNDREDE MARKEDSVILKÅR

(7) Ifølge grundforordningens artikel 14, stk. 4, kan antidumpingforanstaltninger suspenderes, hvis det er i Unionens interesse, og hvis markedsvilkårene midlertidigt har ændret sig i et omfang, der giver grund til at formode, at der ikke vil ske skade som følge af suspensionen. Kommissionen vil undersøge disse elementer nedenfor.

2.1. Analyse af ændrede markedsvilkår

(8) De påståede midlertidige ændringer i markedsvilkårene bestod i en forsyningsknaphed på EU-markedet, da importmængden faldt, og da EU-erhvervsgrenen reducerede sin produktion. Den midlertidige ubalance mellem udbud og efterspørgsel førte til en kraftig prisstigning. Analysen omfattede to dele, nemlig for det første en sammenligning mellem markedsvilkårene i den oprindelige UP og i 2021, og for det andet en opdatering af den seneste udvikling i 2022, for hvilken der forelå data.

(9) Siden indførelsen af foranstaltningerne viste Eurostats statistikker for perioden frem til udgangen af 2021, at importen af UAN var faldet kraftigt. Importen fra de pågældende lande faldt med 69 % i forhold til den oprindelige UP og blev kun delvist erstattet af import fra andre lande. Dette førte til et fald i importen fra alle oprindelseslande på næsten 60 % i forhold til den mængde, der blev importeret i den oprindelige UP. Markedsandelen for importen faldt også fra 43 % til 19 % ud fra den antagelse, at efterspørgslen i Unionen forblev stabil, som anført af Copa-Cogeca. Dette skabte en forsyningsunderskud på 1,14 mio. ton, når man sammenlignede den oprindelige UP og 2021.

(10) I sine bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger påpegede Copa-Cogeca, at importen steg med over 250 % i første halvår af 2022 sammenlignet med første halvår af 2021. Parten bemærkede, at denne stigning faldt sammen med et dramatisk fald i EU-produktionen på grund af de faktorer, der er behandlet nedenfor. Hvad angår importen, bekræfter de oplysninger, som Kommissionen råder over, denne stigning.

Tabel 1

Importmængde

(1 000 ton)

	UP (1. juli 2017 til 30. juni 2018)	2018	2019	2020	2021 1. kvartal	2021 2. kvartal	2022 1. kvartal
Samlet import	1 927	1 998	1 322	1 027	294	499	753
Import fra Trinidad og Tobago	368	361	401	418	172	217	332
Import fra Rusland	613	688	314	90	15	130	320
Import fra USA	742	890	222	-	-	-	37
Anden import	204	59	385	519	107	152	64

Kilde: Den oprindelige forordning, Eurostat.

(11) Med hensyn til den mulige fremtidige udvikling i importen bemærkede Kommissionen, at Amerikas Forenede Stater (»USA«) tilsyneladende har koncentreret sit salg af UAN på hjemmemarkedet siden 2020. Importen fra Trinidad og Tobago synes ikke at være påvirket af indførelsen af de endelige antidumpingforanstaltninger i oktober 2019. Importen kom fortsat ind i Unionen i betydelige mængder. I 2021 udgjorde denne import 50 % (389 000 ton) af den samlede import til Unionen. I de første fire måneder af 2022 eksporterede Trinidad og Tobago mere end 234 000 ton til Unionen, hvilket er 54 % mere end i samme periode sidste år (ca. 152 000 ton). Det ser således ud til, at der stadig importeres UAN fra Trinidad og Tobago til Unionen i betydelige mængder.

(12) Med hensyn til importen fra Rusland gav meddelelser og sanktioner os grund til at tro, at en stigning i importen af UAN fra Rusland var højst usandsynlig. Den 4. marts 2022 meddelte Ruslands handels- og industriministerium, at det »anbefale[de] de russiske producenter midlertidigt at suspendere eksporten af russisk gødning, indtil transportvirksomhederne genoptager (det almindelige) arbejde og giver garantier for, at den russiske gødningseksport vil blive fuldført fuldt ud« ([3]).

(13) Desuden er hovedaktionærerne i de største russiske producenter af UAN såsom EuroChem's Andrey Melnichenko og dets administrerende direktør, Vladimir Rashevsky, Uralchems Dmitry Mazepin og ACRON's Moshe Kantor opført på EU's sanktionsliste. Selv om de individuelle sanktioner ikke direkte har påvirket disse russiske virksomheder, kan de have en potentiel indvirkning på importen fra Rusland. Det er imidlertid værd at bemærke, at importen fra Rusland fortsatte på et meget betydeligt niveau (næsten ingen nedgang) i 2022. I første halvår af 2022 steg importen faktisk til importniveauet i 2019. Alene i juni 2022 var importmængden fra Rusland større end i hele første halvår af 2021.

(14) Belarus har været en anden kilde til import til Unionen, men denne import blev også indstillet, fordi den største belarussiske producent, Grodno Azot, har været opført på EU's sanktionsliste siden 2. december 2021.

(15) Den 12. marts 2022 bebudede den ukrainske landbrugsminister Roman Leschenko også et forbud mod eksport af gødning — herunder UAN.

(16) På grundlag af ovenstående konkluderede Kommissionen, at det med rimelighed kan forventes, at Trinidad og Tobago fortsat vil være den vigtigste kilde til import af UAN til Unionen.

(17) Når man ser på oplysningerne for 2021, burde EU-erhvervsgrenen i betragtning af faldet i importen og den stabile efterspørgsel som anslået i betragtning 9 have øget sit salg med ca. 31 % i forhold til salget i den oprindelige UP, hvilket ville svare til yderligere 821 000 ton. Ifølge de oplysninger, der blev indsamlet om EU-erhvervsgrenens udbud, var en sådan stigning imidlertid ikke tilstrækkelig til fuldt ud at kompensere for faldet i importen, selv om produktionen steg betydeligt efter indførelsen af foranstaltninger. EU-erhvervsgrenens salg på EU-markedet steg i gennemsnit med ca. 17 %, hvilket svarer til ca. 450 000 ton. Da efterspørgslen efter UAN i Unionen som nævnt i betragtning 9 har været forholdsvis stabil siden den oprindelige UP, bliver det forsyningsunderskud, der skyldes den lavere importmængde, ikke fuldt ud dækket af stigningen i EU-erhvervsgrenens salg, hvilket førte til en anslået ubalance mellem udbud og efterspørgsel på ca. 371 000 ton i 2021.

(18) For så vidt angår oplysningerne for 2022, som Copa-Cogeca præsenterede i deres bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger, synes EU-erhvervsgrenen at have reduceret sin produktion markant. Det forsyningsunderskud, som dette har skabt, var for stor til, at stigningen i importen i første halvdel af 2022, jf. betragtning 10, kunne kompensere herfor.

(19) Det kan derfor konkluderes, at der efter den oprindelige undersøgelse har været en midlertidig ubalance mellem udbud og efterspørgsel på EU-markedet.

(20) EU-markedsprisen for UAN (»UAN-prisen«) blev fastsat ved hjælp af gennemsnitsprisen på UAN 30 ab tank Rouen, som er den mest almindeligt anerkendte repræsentative markedspris i Europa, og Frankrig er det største UAN-forbrugende land i Den Europæiske Union. UAN-prisen i Unionen steg kraftigt i andet halvår af 2021. Priserne blev mere end fordoblet i disse seks måneder og var i december 2021 næsten fire gange højere end i den oprindelige UP. Den gennemsnitlige UAN-pris, der var på 154 EUR/ton i den oprindelige UP, nåede op på 598 EUR/ton i december 2021.

(21) Hovedårsagen til denne prisstigning synes at være stigningen i naturgaspriserne, som ifølge de oplysninger, der er indsamlet blandt EU-producenterne, udgjorde en betydelig del af produktionsomkostningerne ved UAN. Siden den oprindelige UP er de gennemsnitlige naturgaspriser i Unionen steget med næsten 400 % fra 6,53 USD/MMBtu ([4]) til 32,23 USD/MMBtu i sidste kvartal af 2021.

([3]) https://www.reuters.com/article/ukraine-crisis-russia-fertilizers-idINL2N2V71JG.

([4]) MMBtu: Millioner British Thermal Unit.

(22) Importpriserne på UAN viste også en stigning, men i mindre omfang end EU-erhvervsgrenens priser. I 2021 har priserne fra Trinidad og Tobago og Rusland konsekvent været lavere end de offentliggjorte markedspriser for UAN. I de første to kvartaler af 2022 var dette stadig tilfældet med undtagelse af Trinidad og Tobago, der lå lige over de offentliggjorte UAN-markedspriser i andet kvartal af 2022.

Tabel 2

Import og offentliggjorte priser for UAN 30 ab tank Rouen

(EUR)

	UP (1. juli 2017 til 30. juni 2018)	**2021 1. kvartal**	**2021 2. kvartal**	**2021 3. kvartal**	**2021 4. kvartal**	**2022 1. kvartal**	**2022 2. kvartal**
Import fra Trinidad og Tobago	140	166	229	222	323	569	700
Import fra Rusland	126	147	Ikke relevant	269	302	483	451
Import fra USA	124	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	Ikke relevant	653
Anden import	129	164	220	253	303	577	547
Rouen (Frankrig) UAN 30 ab tank	154	255	237	318	591	695	689

Kilde: Den oprindelige forordning, Eurostat og Fertecon.

(23) Som anført i betragtning 17 og 18 har udbuddet på EU-markedet ikke kunnet håndtere efterspørgslen, der skønnes at være forholdsvis stabil. Dette har sammen med en stor stigning i råmaterialeomkostningerne sandsynligvis medført en stigning i priserne.

(24) Denne stigning i UAN-prisen belaster brugerne økonomisk, da UAN ikke uden videre kan erstattes med anden nitrogenholdig gødning. UAN er flydende, og landbrugere, der køber UAN, er udsat for en fastlåsningseffekt på grund af det nødvendige udstyr, der anvendes til distribution af denne væske. Landbrugere, der anvender anden kvælstofgødning, har brug for anderledes udstyr. Desuden er den mængde UAN, som landbrugerne har brug for, også uelastisk. I løbet af plantecyklussen har landbrugerne en vis fleksibilitet med hensyn til tidspunktet for anvendelsen af UAN, men de kan ikke reducere den samlede mængde UAN for meget uden at risikere, at høsten og kvaliteten forringes.

(25) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der er sket en midlertidig ændring i markedsvilkårene siden den oprindelige UP i den forstand, at udbuddet ikke opfylder efterspørgslen, og at priserne er steget.

(26) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog Interore og Copa-Cogeca deres påstand om, at EU-erhvervsgrenen på grund af de høje gaspriser i Unionen ikke øgede sin produktion for at erstatte importen, og at brugerne af UAN derfor havde brug for importen fra USA og Trinidad og Tobago. Desuden hævdede Copa-Cogeca, at der er en mangel på konkurrence på EU-markedet.

(27) Som anført i betragtning 25 erkendte Kommissionen, at udbuddet ikke kunne dække efterspørgslen og at priserne på UAN var steget. Da Copa-Cogeca ikke fremlagde beviser vedrørende den manglende konkurrence, blev denne påstand afvist.

3. **SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET SKADE**

(28) Kommissionen anmodede Fertilizers Europe, som var klageren i den oprindelige undersøgelse, om at fremlægge yderligere oplysninger, med henblik på at undersøge, om det var usandsynligt, at der ville blive forvoldt skade som følge af suspensionen, jf. grundforordningens artikel 14, stk. 4, og analysen heraf viste, at EU-erhvervsgrenen stadig befinder sig i en skadevoldende situation.

(29) På trods af stigningen i UAN-priserne havde den samtidige stigning i naturgaspriserne en betydelig negativ indvirkning på EU-erhvervsgrenens rentabilitet. Fertilizers Europe fremlagde data for de første tre kvartaler af 2021 om omkostningerne ved salg af UAN, priserne ab fabrik samt rentabilitetstallene for de EU-producenter, der tegner sig for 65 % af EU-erhvervsgrenen. Disse tal viste en klar nedadgående tendens i rentabiliteten, hvilket resulterede i en tabsgivende situation på -9 % i gennemsnit i tredje kvartal af 2021.

(30) For at ajourføre sine konklusioner har Kommissionen også foretaget simuleringer af udviklingen i EU-erhvervsgrenens rentabilitet, hvis de nuværende foranstaltninger suspenderes. Denne ajourføring blev foretaget ved at anvende tendenserne i naturgaspriserne (langt den største omkostningsfaktor) og UAN-prisen mellem første kvartal af 2021 og andet kvartal af 2022. Disse tendenser blev anvendt til at ajourføre EU-erhvervsgrenens faktiske produktionsomkostninger og tilsvarende omsætning for at afspejle dens situation frem til andet kvartal af 2022. Denne ajourføring viste, at EU-erhvervsgrenens tabsgivende situation i tredje kvartal af 2021 fortsatte i første halvår af 2022.

(31) På grundlag af bemærkningerne til fremlæggelsen af oplysninger er det desuden klart, at EU-erhvervsgrenens faktiske situation er værre end forventet på grundlag af simuleringen. Selv om simuleringen forudsatte en stabil produktion og et stabilt salg fra EU-erhvervsgrenens side, ville et sammenbrud i EU-erhvervsgrenens produktion og salg i 2022, som fremlagt af Copa-Cogeca, kun forværre EU-erhvervsgrenens situation. Årsagen hertil er udviklingen i naturgaspriserne og UAN-priserne. UAN-prisen udviklede sig positivt i et stykke tid og nåede sit højdepunkt i marts 2022 (875 EUR/ton). UAN-prisen begyndte derefter at falde til 595 EUR/ton i juni 2022. Kommissionen har ingen indikationer af, at UAN-priserne vil stige i de kommende måneder. Derimod har naturgaspriserne ligget på et højt niveau i sidste kvartal af 2021 og de første to kvartaler af 2022 (i gennemsnit 32,34 USD/MMBtu). Selv om der var et fald i naturgaspriserne i maj (29,8 USD/MMBtu), steg de igen derefter. I juni lå de igen på 34,4 USD/MMBtu, og der er udsigt til en endnu større stigning til priser på over 50 USD/MMBtu ([5]).

(32) Under disse omstændigheder var EU-producenterne ikke blot ude af stand til at øge produktionen for fuldt ud at kompensere for tabet af import i 2021, men de måtte også begrænse produktionen yderligere, hvilket fremgik af en række delvise lukninger af produktionslinjer. I deres bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger bemærkede Copa-Cogeca selv, at UAN-priserne i september 2022 ikke kunne dække omkostningerne ved den gas, der er nødvendig for at producere UAN. Da kun en del af de variable omkostninger allerede lå over UAN-salgspriserne på EU-markedet, og de faste omkostninger pr. produktionsenhed steg betydeligt på grund af faldet i produktionen, er det ubestridt, at EU-erhvervsgrenen stadig led væsentlig skade.

(33) Efter fremlæggelsen af oplysninger gentog Fertilizers Europe, at gasprisen i Unionen forventedes fortsat at være høj i fjerde kvartal af 2022, og at EU-erhvervsgrenen forventede at lide skade som følge af importen.

(34) Efter fremlæggelsen af oplysninger bemærkede Copa-Cogeca under en høring, at Kommissionen i forbindelse med sin vurdering af sandsynligheden for fornyet skade bør analysere EU-erhvervsgrenens salg og rentabilitet efter Copa-Cogecas første indlæg, dvs. fra og med juli 2021.

(35) I den forbindelse bemærkede Kommissionen, at en afgørelse om at suspendere antidumpingforanstaltninger ikke kan være en statisk opgave. EU-markedet for UAN har vist sig at være meget volatilt i perioden efter det første indlæg fra Copa-Cogeca, hvilket påvirker vurderingen af de ændrede markedsvilkår og sandsynligheden for fornyet skade. De oplysninger, som Copa-Cogeca oprindeligt havde fremlagt, blev derfor anset for at være forældede, og det blev anset for nødvendigt at indhente yderligere oplysninger. De yderligere oplysninger fra EU-erhvervsgrenen viste, at EU-producenterne led finansielle tab. Copa-Cogeca erkendte faktisk, at EU-erhvervsgrenen lider skade i 2022. I sine bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger bemærker Copa-Cogeca selv, at »for så vidt angår EU-erhvervsgrenen (...) burde dens salg være faldet markant i 2022«, og at »[u]nder de nuværende markedsvilkår er det derfor ikke rentabelt at forarbejde naturgas til UAN. Det er derfor logisk, at næsten alle UAN-faciliteter i Unionen er blevet stillet i bero.«

([5]) Baseret på prisen på TTF-gasfutures i Nederlandene, som er leveringsprisen på Title Transfer Facility i Nederlandene. De nederlandske TTF-priser er også det markedsindeks, som Verdensbanken anvender til at beregne historiske gaspriser.

(36) Under en høring hævdede Copa-Cogeca desuden, at EU-erhvervsgrenens rentabilitetsdata ikke var tilstrækkeligt gennemsigtige og repræsentative. Som anført i betragtning 29 indhentede Kommissionen oplysninger, der viste en tabsgivende situation for de samarbejdsvillige EU-producenter, der tegner sig for størstedelen af EU-produktionen. Dette rentabilitetstal var baseret på EU-producenternes omsætning og omkostninger ved UAN. Da disse oplysninger var fortrolige, kunne der kun fremlægges et samlet tal for alle samarbejdsvillige EU-producenter. Som anført i betragtning 32 og 35 synes Copa-Cogeca desuden ikke selv at bestride, at EU-erhvervsgrenen lider væsentlig skade.

(37) Efter fremlæggelsen af oplysninger hævdede Copa-Cogeca, at en videreførelse af foranstaltningerne ville være i strid med Unionens interesser og have en negativ indvirkning på fødevareproduktionen i Unionen. Kommissionen mindede om, at i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 4, kan foranstaltninger kun suspenderes i Unionens interesse, hvis det er usandsynligt, at der vil opstå skade som følge af suspensionen. I betragtning af EU-erhvervsgrenens situation i september 2022, som Copa-Cogeca anerkendte i sine bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger, der er sammenfattet i betragtning 32 og 35, led EU-erhvervsgrenen fortsat finansielle tab, og skaden vil derfor sandsynligvis blive forværret, hvis foranstaltningerne suspenderes, hvorfor betingelserne for en suspension ikke var opfyldt, og Kommissionen fandt det ikke nødvendigt at vurdere Unionens interesser i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 4.

(38) Copa-Cogeca hævdede, at beskyttelsesforanstaltninger er unødvendige, da EU-erhvervsgrenen i øjeblikket ikke er i stand til at producere UAN, da gasprisen er meget højere end UAN-prisen, og da produktionen af UAN i Unionen derfor er faldet betydeligt.

(39) Kommissionen bemærkede imidlertid, at Copa-Cogeca fremlagde data, der viste, at der stadig produceres UAN i Unionen, og at EU-erhvervsgrenen lider væsentlig skade. Påstanden blev derfor afvist.

4. **KONKLUSION**

(40) Markedsvilkårene har midlertidigt ændret sig i den forstand, at der i øjeblikket er et utilstrækkeligt udbud af UAN på EU-markedet til overkommelige priser til at dække den stabile efterspørgsel. Dette skyldes hovedsagelig, at importen af UAN er faldet betydeligt, og at EU-producenterne ikke fuldt ud kan kompensere for de tabte importmængder på grund af en stor stigning i produktionsomkostningerne.

(41) Faktisk er årsagen til de nuværende rekordhøje priser på UAN de rekordhøje naturgaspriser. Gas er det vigtigste råmateriale til fremstilling af UAN. Disse ekstreme gaspriser kastede EU-erhvervsgrenen ud i tab i tredje kvartal af 2021. Denne omkostningsstigning kunne ikke væltes over på kunderne af to årsager. For det første besluttede landbrugerne på grund af den fleksibilitet, der er nævnt i betragtning 24, at udsætte deres køb af UAN til gødningssæsonen (foråret). For det andet på grund af det fortsatte pristryk fra importen, jf. tabel 2. Som parterne har erkendt, er EU-erhvervsgrenen under de nuværende markedsvilkår desuden ikke i stand til at producere og sælge UAN med fortjeneste, og en betydelig del af dens produktionskapacitet bliver derfor ikke udnyttet. Der er også tegn på, at en suspension vil forværre EU-erhvervsgrenens situation yderligere. Lavprisdumpingimporten fra de pågældende lande, navnlig Trinidad og Tobago, vil føre til et yderligere pres på EU-erhvervsgrenens priser og den deraf følgende risiko for udhuling af priserne på EU-markedet.

(42) Da undersøgelsen af udviklingen efter UP viste, at EU-erhvervsgrenen stadig befandt sig i en skadevoldende situation, kunne Kommissionen ikke konkludere, at markedsvilkårene midlertidigt havde ændret sig i en sådan grad, at det ikke ville være sandsynligt, at der igen ville blive forvoldt skade som følge af en suspension i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 4. Denne afgørelse berører ikke Kommissionens ret til at træffe en afgørelse i henhold til grundforordningens artikel 14, stk. 4, hvis markedsvilkårene ændrer sig i fremtiden.

(43) Kommissionen besluttede derfor ikke at suspendere den endelige antidumpingtold på importen af blandinger af urinstof og ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland, Trinidad og Tobago samt Amerikas Forenede Stater, der indførtes ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/1688 —

VEDTAGET DENNE AFGØRELSE:

Artikel 1

Betingelserne for at suspendere den endelige antidumpingtold, der indførtes ved artikel 1 i gennemførelsesforordning (EU) 2019/1688 på importen af blandinger af urinstof og ammoniumnitrat med oprindelse i Rusland, Trinidad og Tobago samt Amerikas Forenede Stater i henhold til artikel 14, stk. 4, i forordning (EU) 2016/1036, er ikke opfyldt.

Artikel 2

Denne afgørelse træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Udfærdiget i Bruxelles, den 26. oktober 2022.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand