C/2025/5141

28.10.2025 г.

Становище на Европейския икономически и социален комитет

Добри практики за гражданския диалог в ЕС в светлината на процесите на участие

(становище по собствена инициатива)

(C/2025/5141)

Докладчик: **Arnaud SCHWARTZ**

Съветник	Matteo VESPA (съветник на докладчика, III група) Ruairí FITZGERALD (съветник, II група)
Решение на Пленарната асамблея	19.9.2024 г.
Правно основание	Член 52, параграф 2 от Правилника за дейността
Компетентна секция	„Заетост, социални въпроси и гражданство“
Приемане от секцията	27.6.2025 г.
Приемане на пленарна сесия	16.7.2025 г.
Пленарна сесия №	598
Резултат от гласуването („за“/„против“/„въздържал се“)	183/3/5

1. Заключения и препоръки

1.1. Неуморните усилия на гражданското общество за насърчаване на ангажираността на гражданите и активното гражданство, поощряване на гражданския диалог, застъпничество за правата на човека и насърчаване на демократичните практики са безценен принос за силата, издръжливостта и легитимността на ЕС ([1]).

1.2. Европейски икономически и социален комитет (ЕИСК) отбелязва, че специфичната роля на организациите на социалните партньори следва да бъде напълно призната и зачитана в структурите и процесите на социалния диалог, като същевременно признава, че гражданският диалог, включващ по-широк кръг от заинтересовани страни и по-широк спектър от теми, е отделен процес. Това разграничение следва да се прави и в подкрепата за изграждане на капацитет за социалните партньори и гражданското общество като цяло ([2]).

1.3. В контекста на очевидна геополитическа, икономическа, социална и екологична криза, в допълнение към цифровите предизвикателства, ЕИСК настоятелно призовава институциите на ЕС и държавите членки да предприемат действия по предишните предложения на ЕИСК за подобряване на социалния и гражданския диалог и за включване на гражданите в демокрацията като цяло.

([1]) Принос на ЕИСК към работната програма на Европейската комисия за 2025 г.: https://www.eesc.europa.eu/en/documents/resolution/european-economic-and-social-committee-contribution-2025-european-commission-work-programme-all-languages.

([2]) Становище на Европейския икономически и социален комитет относно предложение за препоръка на Съвета относно укрепването на социалния диалог в Европейския съюз [COM(2023) 38 final — 2023/0012 (NLE)] и относно съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно „Укрепване на социалния диалог в Европейския съюз: оползотворяване на пълния му потенциал за управление на справедливи преходи“ [COM(2023) 40 final] (ОВ C 228, 29.6.2023 г., стр. 87), параграф 1.7.

1.4. Освен това ЕИСК призовава институциите на ЕС да се възползват от допълнителните елементи, които се предоставят от гражданския диалог и които са изложени в настоящото становище по собствена инициатива.

1.5. Въз основа на ангажимента на ЕК да *засили сътрудничеството си с организациите на гражданското общество* (ОГО) ЕИСК възнамерява да работи в тясна връзка с Европейската комисия за създаването, управлението и редовното функциониране на платформа на гражданското общество.

1.6. Във връзка с това ЕИСК, в качеството си на консултативен орган на ЕС, упълномощен от Договорите, съставен от представители на организациите на работодателите, работниците и гражданското общество и средище на организираното гражданско общество, предлага да бъде домакин на тази платформа. Беше създадена специална ad hoc група от членове на ЕИСК с цел по-нататъшно развитие на връзката на ЕИСК с платформата.

1.7. С подкрепата на институциите на ЕС, ЕИСК би могъл да действа и като гарант и център за участието на организираното гражданско общество и гражданите, като умножава въздействието на консултациите, провеждани от Комисията и други институции, и систематично да събира информация от своите членове и европейското гражданско общество като цяло относно своите становища и ключовите приоритети и политики в европейската политическа програма ([3]).

1.8. Освен това ЕИСК подчертава, че неговите предложения се основават на Договора за Европейския съюз (ДЕС), Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) и заключителния доклад на Конференцията за бъдещето на Европа от 9 май 2022 г., в който изрично се призовава за засилване на институционалната роля на ЕИСК и за предоставяне на правомощия на ЕИСК в ролята му на посредник в дейностите в областта на демокрацията на участието, например структурирания диалог с гражданското общество.

2. **Общи бележки**

2.1. Организираното гражданско общество играе ключова роля в улесняването на участието и изразяването на стремежите на целия многообразен кръг от хора и обществени групи в демократичния процес на вземане на решения. Участието на гражданското общество е ключов елемент на европейската демокрация както като предпоставка за легитимността на политиките на ЕС, така и като инструмент, който гарантира, че политиките и законите, които се изготвят на европейско равнище, отговарят на ситуацията и на нуждите на всеки, засегнат от тези политики. Диалогът между институциите и гражданското общество е ключов инструмент за изграждане на доверието на хората в демокрацията.

2.2. Като консултативен орган, упълномощен от ДФЕС ([4]), ЕИСК разполага със специфичен експертен опит и представлява уникален постоянен форум за граждански диалог, където решенията се предлагат въз основа на консенсус между представители на работодателите, работниците и други организации, представляващи гражданското общество ([5]). Неговите членове са упълномощени от съответните им организации ([6]) и представляват приблизително 90 милиона души от всички сфери на живота.

2.3. В продължение на десетилетия ЕИСК допринася за развитието на гражданския диалог ([7]), който впоследствие беше включен в член 11, параграфи 1 и 2 от Договора от Лисабон. Неотдавна ЕИСК отбеляза ([8]), че „Гражданско общество Европа“ призова за преминаване към по-формализирана и структурирана рамка на ЕС за граждански диалог ([9]).

([3]) Документ за размисъл от цикъла на диалог през 2024 г. на Групата на ЕИСК за връзка относно „*Европейска стратегия за гражданското общество*“: https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/2025-01/reflection_paper_on_a_european_strategy_for_civil_society_fin_eesc-2024-04653-00-00-info-edi.pdf.

([4]) Членове 300—304 от ДФЕС.

([5]) Член 300, параграф 2 от ДФЕС.

([6]) ОВ C 349, 29.9.2023 г., параграф 4.5 и Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Укрепване на гражданския диалог и демокрацията на участието в ЕС: пътят напред“ (проучвателно становище по искане на белгийското председателство) (ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj), параграф 1.8.

([7]) Сборник на ЕИСК за 2020 г. относно демокрация на участието: https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/publications-other-work/publications/participatory-democracy-success-story-written-eesc.

([8]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 3.8.

([9]) Отворено писмо на Civil Society Europe до председателя на Европейската комисия, 2022 г.: https://www.eesc.europa.eu/en/our-work/publications-other-work/publications/participatory-democracy-success-story-written-eesc. Това не включва социалните партньори.

2.4. ЕИСК също така призова институциите на ЕС да поемат водеща роля при разработването на стратегия за гражданското общество с ясен план за действие ([10]). По искане на белгийското председателство ЕИСК наскоро проучи и начините за укрепване на граждански диалог, включително кои елементи биха могли да бъдат включени в една рамка, за да стане тя по-благоприятна за прякото участие на гражданите и за диалога с междинните органи както на европейско равнище, така и на равнището на държавите членки ([11]).

2.5. Като последващо действие във връзка с предишната работа на ЕИСК по тази тема ([12]) в настоящото становище се очертават основните характеристики на една рамка, която благоприятства в по-голяма степен гражданския диалог на равнището на ЕС въз основа на ДФЕС и на добрите практики.

3. **Цел на гражданския диалог**

3.1. Гражданският диалог следва да бъде постоянно, структурирано, равноправно и съдържателно взаимодействие между институциите и организираното гражданско общество, което има за цел да генерира подходящи политики, които след това се прилагат и оценяват.

3.2. Въз основа на препоръките на Конференцията за бъдещето на Европа е необходимо да се изтъкне и подобри специалната роля на ЕИСК като институционален пазител на процедурите за консултации с гражданското общество и гражданския диалог като цяло, както се посочва в становището на ЕИСК относно гражданските панели ([13]).

3.3. Гражданският диалог следва също така да бъде приобщаващ, прозрачен и ориентиран към резултатите, като позволява съществен обмен на информация, експертни познания и опит и дава възможност за обратна връзка. Той предполага съвместно създаване на решения и дълготрайни партньорства между публичните органи и организираното гражданско общество. Този диалог следва да се осъществява на всички равнища и на всички етапи от цикъла на вземане на политически решения — от определянето на дневния ред през формулирането на позициите и приоритетите до оценяването. Гражданският диалог следва да гарантира, че политическите решения отчитат потребностите на засегнатите от тях лица, по-специално групите в уязвимо положение и най-маргинализираните лица, като се гарантират тяхното участие в процеса на създаване на политики и ефективността на приетите мерки.

3.4. Гражданският диалог на равнището на ЕС следва винаги да включва организациите на гражданското общество на това равнище. През 2004 г. ЕИСК създаде Групата за връзка — като даде пример на другите органи на ЕС, за да осигури рамка за диалог и сътрудничество между ЕИСК и европейските ОГО и мрежи. Групата поддържа връзка по междусекторни въпроси от общ интерес. Тя осигурява на представителните организации ([14]) на гражданското общество уникална институционална структура, която улеснява осъществяването на гражданския диалог и насърчава демокрацията на участието. Тя предоставя канал, чрез който организираното гражданско общество, участващо в тази група, може да обсъжда и влияе върху дневния ред и процесите на вземане на решения на ЕС (както е предвиденото в член 11 от ДЕС) ([15]).

([10]) Принос на ЕИСК към работната програма на Европейската комисия за 2025 г., параграф 6.7: https://www.eesc.europa.eu/en/documents/resolution/european-economic-and-social-committee-contribution-2025-european-commission-work-programme-all-languages.

([11]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj

([12]) По-специално ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, Становище на Европейския икономически и социален комитет — Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно защитата на демокрацията (COM(2023) 630 final) — Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на регламенти (ЕС) № 1024/2012 и (ЕС) № 2018/1724 по отношение на някои изисквания, определени с Директива (ЕС) XXXX/XXXX (COM(2023) 636 final) — Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета за установяване на хармонизирани изисквания във вътрешния пазар относно прозрачността на представителството на интереси, извършвано от името на трети държави, и за изменение на Директива (ЕС) 2019/1937 (COM(2023) 637 final) (ОВ C, C/2024/4061, 12.7.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/4061/oj, ОВ C 349, 29.9.2023 г., стр. 69), ОВ C 228, 29.6.2023 г., стр. 87.

([13]) Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Как да се общува с целевата аудитория и как ефективно да се използват резултатите от работата на гражданските панели?“ (становище по собствена инициатива) (ОВ C 349, 29.9.2023 г., стр. 69), и Становище на Европейския икономически и социален комитет — Дисбалансите в социалната закрила като цяло и по-специално във връзка с новите форми на труд и атипичните работници (становище по собствена инициатива) (ОВ C, C/2025/106, 10.1.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/106/oj), параграф 5.9.

([14]) Това не включва организациите на европейските социални партньори: Организации на гражданското общество/Sociétés civiles Organisées, EESC: https://www.eesc.europa.eu/en/sections-other-bodies/other/liaison-group/organisation/civil-society-organisations-societes-civiles-organisees.

([15]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 2.4.

3.5. Институциите на ЕС имат правно задължение да прилагат непрекъснато и ефективно член 11 от ДЕС на равнището на ЕС ([16]), както се подчертава и в неотдавнашния документ за размисъл на Групата за връзка относно *„Европейска стратегия за гражданското общество“* ([17]). Член 11 от ДЕС задължава правно институциите на ЕС да поддържат открит, прозрачен и редовен диалог с представителните организации и гражданското общество. Липсват обаче насоки за това как гражданското общество може да се включи в този съдържателен диалог с институциите на ЕС ([18]).

3.6. ЕИСК счита, че е от съществено значение в институциите на ЕС да се прилагат определени стандарти, за да може член 11 от ДЕС да бъде ефективен. Това следва да обхваща въпроси като значението на гражданския диалог, неговата насоченост към постигането на резултати, редовността и графика на дейностите, споделянето на политическата програма и на приоритетите на политиката, включително уязвимите групи, както и обратната връзка и резултатите. ЕИСК подчертава, че тази стратегия има реален потенциал да подобри прилагането на мерките на европейската политика в ежедневието на гражданите. Освен това подобряването на прилагането на член 11 от ДЕС, за да се подобри участието на организираното гражданско общество в процеса на изготвяне на политиките на ЕС, като същевременно се засили ролята на ЕИСК, би довело до по-целенасочени и ефективни политики ([19]).

3.7. Участниците в гражданския диалог следва да бъдат представители, делегирани от организираното гражданско общество. В миналото националните и регионалните ОГО са се самоорганизирали в основани на членство мрежи и представителни организации на ЕС за взаимодействие с неговите институции. Европейският парламент, а след това и Европейската комисия чрез различните програми за финансиране, са подкрепяли това транснационално сътрудничество, за да се осигури демократично участие и засилено управление, като се преодолее пропастта между гражданите и институциите на ЕС и се балансират частните интереси.

3.8. Гражданският диалог не изключва участието на организираното гражданско общество във форуми за консултации и създаване на политики заедно с други важни участници като мозъчни тръстове, научноизследователски институти и други организации на заинтересованите страни. Той следва да допълва, а не да замества настоящите практики за ангажиране на заинтересованите страни, определени в рамката за по-добро регулиране, и да допринася за подобряване на прозрачността, обратната връзка и предприемането на последващи действия.

3.9. ЕИСК отново отправя искането си ([20]) за стратегия за граждански диалог, която да доведе до изготвянето на план за действие. В становището си относно *„Укрепване на гражданския диалог и демокрацията на участието в ЕС“* Комитетът предложи стратегията да включва стълб като част от европейския пакет от мерки за защита на демокрацията. Това искане продължава да бъде валидно и следва да бъде включено в предстоящото предложение за европейски щит за демокрацията. Освен това стратегията би могла да се стреми към постигане на междуинституционално споразумение между институциите на ЕС, в което да се определят действията и *свързаните с тях ресурси*, които да бъдат използвани, както беше поискано от III група на ЕИСК и редица мрежи, организации и представители на гражданското общество ([21]). ЕИСК би могъл да способства за това и да ангажира мрежите на гражданското общество на равнището на ЕС. Стратегията би била първа стъпка в укрепването на ролята на гражданското общество и по-нататъшното развитие на гражданския диалог ([22]).

3.10. ЕИСК отбелязва, че ЕК се ангажира да засили взаимодействието с гражданското общество по въпросите на демокрацията, върховенството на закона и свързаните с тях въпроси и да създаде платформа на гражданското общество с цел подкрепа на по-систематичен граждански диалог и укрепване на защитата на гражданското общество, активистите и защитниците на правата на човека в тяхната работа ([23]).

3.11. Като консултативен орган на ЕС, упълномощен от Договорите и включващ представители на организациите на работодателите, работниците и гражданското общество, ЕИСК настоятелно призовава Комисията да го направи институцията, която да бъде домакин и да спомага за създаването, функционирането и управлението на платформата на гражданското общество, като за тази цел му предостави подходящи допълнителни ресурси.

([16]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 5.3.
([17]) https://www.eesc.europa.eu/en/news-media/news/civil-society-organisations-call-eu-civil-society-strategy.
([18]) Документ за размисъл от цикъла на диалог през 2024 г. на Групата за връзка относно *„Европейска стратегия за гражданското общество“*.
([19]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 1.9.
([20]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 1.5.
([21]) https://www.eesc.europa.eu/sites/default/files/2024-01/OpenLetter_EN_updated.pdf.
([22]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 1.5.
([23]) Писмо за определяне на ресора на члена на Европейската комисия McGrath: https://commission.europa.eu/document/download/27636865-211e-46fe-97fb-582b514c78f9_en?filename=mission-letter-mcgrath.pdf.

3.12. Както ЕИСК вече заяви, специфичната роля на организациите на социалните партньори следва да бъде напълно призната, зачитана и популяризирана в структурите и процесите за социален диалог, като същевременно признава, че гражданският диалог, включващ по-широк кръг от заинтересовани страни и по-широк спектър от теми, е отделен процес ([24]). Дискусиите и всички действия, свързани с гражданския диалог, включително платформата на гражданското общество, не трябва да подкопават, да засягат или да се намесват в социалния диалог или в ролята и прерогативите на социалните партньори, както са определени в Договорите. Социалният диалог трябва да се укрепва, а не да се подкопава.

4. Проправяне на пътя за рамка, която да благоприятства в по-голяма степен гражданския диалог на равнището на ЕС

4.1. Настоящата рамка на ЕС за диалог с гражданското общество ([25]) включва както „вертикално“ измерение (специфичен за отделните сектори граждански диалог между ОГО и техните партньори в рамките на законодателните и изпълнителните органи по конкретни политики), така и „хоризонтално“ измерение (структуриран и редовен диалог между институциите на ЕС или техните национални партньори и гражданското общество относно развитието на ЕС и неговите междусекторни политики). Гражданският диалог в ЕС се отнася както до конкретни области на политиката, така и до общата политика и политически насоки, като годишната работна програма на Европейската комисия.

4.2. Във връзка с това и с цел да им помогне да създадат заедно с организираното гражданско общество европейска рамка, която да благоприятства в по-голяма степен гражданския диалог на равнището на ЕС, ЕИСК насочва вниманието на институциите на ЕС върху следните добри национални практики, които подчертават успешните процеси на участие:

4.2.1. Във Франция Националната комисия за обществен дебат (CNDP) ([26]) е независим орган, който защитава правото на обществеността на информация и участие в разработването на проекти и публични политики, които оказват въздействие върху околната среда. Нейната намеса още на най-ранните етапи, при която се задава въпросът не само „как“, но и „защо“, позволява да се повлияе на решенията.

4.2.2. В Италия правото на гражданите на автономна инициатива от общ интерес наравно с публичните институции е залегнало в член 118 от Конституцията. Този принцип на субсидиарност е отразен в местните разпоредби относно споделената администрация, въпреки че неговото прилагане остава сложно и подлежи на различни тълкувания ([27]).

4.2.3. В Ирландия Националният икономически и социален съвет (NESC) ([28]) анализира и докладва на правителството „по стратегически политически въпроси, свързани с устойчивото икономическо, социално и екологично развитие“. NESC има пет стълба на „социално партньорство“: профсъюзи, организации на предприятията и работодателите, селскостопански и земеделски организации, общностен и доброволчески сектор и екологичен стълб.

4.2.4. В Латвия през 2005 г. е подписан Меморандум за сътрудничество ([29]) между правителството и над 500 организации, които структурират гражданския диалог. Гражданският диалог вече започва да играе ключова координационна роля с работни групи, възможности за арбитраж и портал, посветен на публичните решения. ОГО участват и в годишен парламентарен форум, дни на отворените врати и изготвянето на доклада за външните работи и европейските въпроси. Всички документи са достъпни онлайн и заседанията често са в комбиниран режим, за да се улесни участието на регионите.

4.2.5. В Нидерландия Съветът по въпросите на климата ([30]) е консултативният орган, който който отговаря за разработването на националното споразумение за климата в периода 2018—2019 г. Той обединява представители на икономическите сектори, ОГО и местните власти под ръководството на правителството. В споразумението, представено през 2019 г., се подчертава необратимостта на енергийния преход и необходимостта от силен политически ангажимент.

([24]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 1.4.
([25]) Вж. напр. Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Укрепване на гражданския диалог и демокрацията на участието в ЕС: пътят напред“ (проучвателно становище по искане на белгийското председателство) (ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj), параграф 3.5.
([26]) www.debatpublic.fr.
([27]) www.labsus.org/2024/03/unutopia-realizzata-dieci-anni-dopo.
([28]) www.ihrec.ie.
([29]) www.icnl.org/wp-content/uploads/Latvia_memo.pdf.
([30]) www.klimaatakkoord.nl.

4.2.6. В Швеция ([31]) сътрудничеството между правителството и гражданското общество е структурирано около платформи за диалог и стратегически партньорства, чиято цел е засилване на гражданското участие в създаването на публични политики. Важна е ролята, възложена както на отделните лица, така и на местното и националното равнище, по въпроси, свързани с готовността за действие при кризи.

5. **Организация в рамките на всяка институция на ЕС**

5.1. Консултативната роля на ЕИСК дава възможност на европейското гражданско общество да участва в процеса на вземане на решения в Европейския съюз, като по този начин укрепва европейската идея и допринася за повишаване на общественото доверие в Европа ([32]).

5.2. Гражданският диалог следва да бъде организиран заедно с трите основни институции на ЕС в съответствие със съответната им структура и цели. По-долу са представени някои от мерките, които биха могли да бъдат предприети.

5.3. Европейският парламент, в допълнение към назначаването на заместник-председател, отговарящ за организирането на структуриран диалог с гражданското общество, в секретариата на всяка от парламентарните комисии биха могли да бъдат създадени координационни звена за граждански диалог, включително годишен диалог с представителните организации в тези комисии и годишен диалог с организираното гражданско общество по ключови въпроси, обсъждани в Парламента, за да се подкрепи взаимодействието между докладчиците и гражданското общество.

5.4. Европейската комисия следва да бъдат въведени редица инструменти, а именно насоки за граждански диалог в различните генерални дирекции, междуведомствена група за граждански диалог с членове от различни генерални дирекции, курсове за обучение по граждански диалог и, както беше предложено по-рано, платформа на гражданското общество, организирана от ЕИСК. Във връзка с това през април 2025 г. Бюрото на ЕИСК реши да създаде специална група на членовете на ЕИСК, която да доразвие ангажираността на ЕИСК с платформата.

5.5. От своя страна Съветът следва да направи преглед на начина, по който организира систематични консултации с организациите на гражданското общество в областите на тяхната законодателна и политическа дейност. Тези консултации могат да бъдат под формата на покани към ОГО за участие в работните му срещи. Освен това ротационните председателства на Съвета могат да организират срещи с ОГО във връзка с техните приоритети.“ ([33])

6. **Гражданският диалог и ЕИСК**

6.1. Като консултативен орган, съставен от представители на работодателите, работниците и на други организации на гражданското общество, ЕИСК е ключов участник в гарантирането и насърчаването на гражданския диалог.

6.2. Настоящите практики за участие на гражданското общество на ЕС в работата на ЕИСК ще продължат, и по-специално Групата за връзка, организирането на изслушвания с участието на ОГО, приносът към изготвянето на становищата на ЕИСК, оценката на въздействието от гледна точка на младежта, отправянето на покана към ОГО за изказване на пленарните сесии и ежегодната Седмица на гражданското общество.

6.3. Като продължение на пътната карта, приета от Форума на НПО в Рига през 2015 г., през 2018 г. Групата на ЕИСК за връзка изготви план за действие за прилагането на член 11, параграф 1 и член 11, параграф 2 от Договора. Едно от предложенията беше създаването на Европейска обсерватория за граждански диалог. ЕИСК взема под внимание това искане ([34]).

([31]) www.nodsverige.se/english/.

([32]) Ново проучване на Евробарометър показва рекордно високо доверие в ЕС: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_24_6126.

([33]) Становище на Европейския икономически и социален комитет относно „Укрепване на гражданския диалог и демокрацията на участието в ЕС: пътят напред“ (проучвателно становище по искане на белгийското председателство) (ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj).

([34]) ОВ C, C/2024/2481, 23.4.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/2481/oj, параграф 1.11.

6.4. На последно място, ЕИСК отново заявява своя призив, отправен в неговото становище относно *„Укрепване на гражданския диалог и демокрацията на участието в ЕС“*, за стратегия за граждански диалог, която да доведе до изготвянето на план за действие, който би могъл да включва стълб като част от предложението за европейски щит за демокрацията.

Брюксел, 16 юли 2025 г.

Председател
на Европейския икономически и социален комитет
Oliver RÖPKE