FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT PHILIPPE LÉGER

fremsat den 16. juli 1998 *

1. Ved stævning indleveret til Domstolens Justitskontor den 24. marts 1998 har Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber i medfør af EF-traktatens artikel 169 anlagt sag med påstand om, at det fastslås, at Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til Kommissionens direktiv 94/69/EF af 19. december 1994 om enogtyvende tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/548/EØF om tilnærmelse af lovgivningen om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer [1] (herefter »direktivet«), idet det ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de love og administrative bestemmelser, som er nødvendige for at efterkomme direktivet.

2. I direktivets artikel 1 er det bestemt, at bilag I til Rådets direktiv 67/548/EØF af 27. juni 1967 om tilnærmelse af lovgivningen om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer [2] erstattes af direktivet selv.

3. I direktivets artikel 2 hedder det, at medlemsstaterne senest den 1. september 1996 gennemfører de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet og straks underretter Kommissionen herom.

4. Den 16. januar 1997 tilstillede Kommissionen i henhold til traktatens artikel 169 Kongeriget Belgien en åbningsskrivelse, hvori den opfordrede den til inden for en frist på to måneder at fremsætte sine bemærkninger til den omstændighed, at de nødvendige bestemmelser for direktivets gennemførelse i belgisk ret ikke forelå.

5. Den 3. september 1997 tilstillede Kommissionen den belgiske regering, der havde forholdt sig tavs, en begrundet udtalelse, hvori den opfordrede den til at efterkomme udtalelsen senest to måneder efter dennes forkyndelse.

6. Som svar på denne begrundede udtalelse meddelte den belgiske regering ved skrivelse af 3. oktober 1997 Kommissionen, at direktivet ville blive gennemført ved en anordning, som den vedlagde som bilag, at denne anordning ville blive forelagt ministeren for sundhed og miljø til undertegnelse og så hurtigt som muligt ville blive undertegnet af statsoverhovedet og offentliggjort.

* Originalsprog: fransk.

1 — EFT L 381, s. 1.

2 — EFT 1967, s. 211.

7. Da Kommissionen ikke fra den belgiske regering modtog andre oplysninger, på grundlag af hvilke den kunne fastslå, at Kongeriget Belgien nu havde opfyldt sine forpligtelser i henhold til direktivet, besluttede den at anlægge nærværende sag.

8. Kongeriget Belgien har i svarskriftet anført, at gennemførelsesforanstaltningerne vedrørende direktivet er under udarbejdelse. Det har herved anført, at et udkast til kongelig anordning om gennemførelse af de pågældende fællesskabsbestemmelser vil blive forelagt kongen til undertegnelse snarest muligt, og at Domstolen vil modtage underretning, når den kongelige anordning træder i kraft.

9. Kommissionen har meddelt, at den efter dette svarskrift har givet afkald på indgivelse af replik.

10. Det må fastslås, at Kongeriget Belgien ikke har bestridt, at de nødvendige foranstaltninger til gennemførelse af direktivet i national ret ikke er blevet truffet inden for den i direktivet fastsatte frist.

11. Kommissionens påstande skal derfor tages til følge, hvorfor det skal fastslås, at Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktivets artikel 2, idet det ikke inden for den fastsatte frist har truffet de foranstaltninger, der er nødvendige for at efterkomme det omhandlede direktiv.

12. I henhold til artikel 69, stk. 2, i Domstolens procesreglement bør Kongeriget Belgien dømmes til at betale sagens omkostninger.

Forslag til afgørelse

13. Jeg skal herefter foreslå Domstolen at træffe følgende afgørelse:

1) Kongeriget Belgien har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til artikel 2 i Kommissionens direktiv 94/69/EF af 19. december 1994 om enogtyvende tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 67/584/EØF om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om klassificering, emballering og etikettering af farlige stoffer, idet det ikke inden for den fastsatte frist har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme dette direktiv.

2) Kongeriget Belgien betaler sagens omkostninger.