2024/3193

20.12.2024

KOMMISSIONENS GENNEMFØRELSESFORORDNING (EU) 2024/3193

af 19. december 2024

om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af sømløse rør med oprindelse i Rusland efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036

EUROPA-KOMMISSIONEN HAR —

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde,

under henvisning til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (»grundforordningen«) af 8. juni 2016 om beskyttelse mod dumpingimport fra lande, der ikke er medlemmer af Den Europæiske Union ([1]), særlig artikel 11, stk. 2, og

ud fra følgende betragtninger:

1. SAGSFORLØB

1.1. Tidligere undersøgelser og gældende foranstaltninger

(1) Ved forordning (EF) nr. 2320/97 ([2]) indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland. Ved Kommissionens afgørelse 2000/70/EF ([3]) blev der godtaget et tilsagn fra en eksportør i Rusland. Ved Rådets forordning (EF) nr. 1322/2004 ([4]) blev det af forsigtighedsgrunde besluttet ikke længere at anvende de gældende foranstaltninger over for importen fra bl.a. Rusland som følge af visse EU-producenters tidligere konkurrencebegrænsende adfærd, jf. betragtning 9 i nævnte forordning.

(2) Ved forordning (EF) nr. 954/2006 ([5]) indførte Rådet en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør med oprindelse i bl.a. Rusland, ophævede forordning (EF) nr. 2320/97 og Rådets forordning (EF) nr. 348/2000 ([6]), afsluttede interims- og udløbsundersøgelserne af antidumpingtolden på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland og afsluttede desuden interimsundersøgelserne af antidumpingtolden på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland.

([1]) EUT L 176 af 30.6.2016, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.

([2]) Rådets forordning (EF) nr. 2320/97 af 17. november 1997 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Ungarn, Polen, Rusland, Tjekkiet, Rumænien og Slovakiet, om ophævelse af forordning (EØF) nr. 1189/93 og om afslutning af proceduren vedrørende import af den pågældende vare med oprindelse i Kroatien (EFT L 322 af 25.11.1997, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/1997/2320/oj).

([3]) Kommissionens afgørelse 2000/70/EF af 22. december 1999 om godtagelse af tilsagn i forbindelse med den fornyede undersøgelse af antidumpingtolden vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland (EFT L 23 af 28.1.2000, s. 78, ELI: http://data.europa.eu/eli/dec/2000/70(1)/oj).

([4]) Rådets forordning (EF) nr. 1322/2004 af 16. juli 2004 om ændring af forordning (EF) nr. 2320/97 om indførelse af endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland og Rumænien (EUT L 246 af 20.7.2004, s. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2004/1322/oj).

([5]) Rådets forordning (EF) nr. 954/2006 af 27. juni 2006 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Kroatien, Rumænien, Rusland og Ukraine, om ophævelse af forordning (EF) nr. 2320/97 og (EF) nr. 348/2000, om afslutning af interims- og udløbsundersøgelserne af antidumpingtolden på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland og Rumænien samt om afslutning af interimsundersøgelserne af antidumpingtolden på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i bl.a. Rusland og Rumænien og i Kroatien og Ukraine (EUT L 175 af 29.6.2006, s. 4, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2006/954/oj).

([6]) Rådets forordning (EF) nr. 348/2000 af 14. februar 2000 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller ulegeret stål med oprindelse i Kroatien og Ukraine og om endelig opkrævning af den midlertidige told (EUT L 45 af 17.2.2000, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2000/348/oj).

(3) Ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 ([7]) indførte Rådet efter en udløbsundersøgelse en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør med oprindelse i bl.a. Rusland.

(4) Efter en delvis interimsundersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 3, ændrede Rådet ved gennemførelsesforordning (EU) nr. 795/2012 ([8]) og gennemførelsesforordning (EU) nr. 1269/2012 ([9]) de endelige foranstaltninger, der var blevet indført ved Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 for så vidt angår en række russiske eksporterende producenter.

(5) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2018/1469 ([10]) indførte Kommissionen efter en udløbsundersøgelse en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør med oprindelse i bl.a. Rusland (»den tidligere udløbsundersøgelse«).

(6) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2019/159 ([11]) indførte Kommissionen endelige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter, herunder sømløse rør af rustfrit stål og andre sømløse rør.

(7) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2021/1029 ([12])ændrede Kommissionen gennemførelsesforordning (EU) 2019/159 for at forlænge beskyttelsesforanstaltningerne mod importen af visse stålprodukter, herunder sømløse rør af rustfrit stål og andre sømløse rør.

(8) Ved forordning (EU) 2022/428 ([13]) indførte Rådet restriktive foranstaltninger mod importen af en række varer med oprindelse i, eller som er blevet eksporteret fra, Rusland, hvorved import af den pågældende vare blev forbudt.

(9) Ved gennemførelsesforordning (EU) 2024/1782 ([14]) ændrede Kommissionen gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, herunder forlængelsen af beskyttelsesforanstaltningen vedrørende importen af visse stålprodukter, herunder sømløse rør af rustfrit stål og andre sømløse rør.

(10) Den gældende antidumpingtold på importen af visse sømløse rør varierer fra 24,1 % til 35,8 % for import med oprindelse i Rusland.

([7]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 af 26. juni 2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland og Ukraine efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i forordning (EF) nr. 1225/2009, og om afslutning af udløbsundersøgelsesproceduren vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Kroatien (EUT L 174 af 4.7.2012, s. 5, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/585/oj).

([8]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 795/2012 af 28. august 2012 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland og Ukraine efter en delvis interimsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1225/2009 (EUT L 238 af 4.9.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2012/795/oj).

([9]) Rådets gennemførelsesforordning (EU) nr. 1269/2012 af 21. december 2012 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) nr. 585/2012 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i bl.a. Rusland efter en delvis interimsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i forordning (EF) nr. 1225/2009 (EUT L 357 af 28.12.2012, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2012/1269/oj).

([10]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2018/1469 af 1. oktober 2018 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland og Ukraine efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 246 af 2.10.2018, s. 20, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1469/oj).

([11]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/159 af 31. januar 2019 om indførelse af endelige beskyttelsesforanstaltninger mod importen af visse stålprodukter (EUT L 31 af 1.2.2019, s. 27, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2019/159/oj).

([12]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2021/1029 af 24. juni 2021 om ændring af Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2019/159 med henblik på at forlænge beskyttelsesforanstaltningen vedrørende importen af visse stålprodukter (EUT L 225 I af 25.6.2021, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/1029/oj).

([13]) Rådets forordning (EU) 2022/428 af 15. marts 2022 om ændring af forordning (EU) nr. 833/2014 om restriktive foranstaltninger på baggrund af Ruslands handlinger, der destabiliserer situationen i Ukraine (EUT L 87 I af 15.3.2022, s. 13, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2022/428/oj).

([14]) Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2024/1782 af 24. juni 2024 om ændring af gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, herunder forlængelsen af beskyttelsesforanstaltningen vedrørende importen af visse stålprodukter (EUT L, 2024/1782, 25.6.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1782/oj).

1.2. **Anmodning om en udløbsundersøgelse**

(11) Efter offentliggørelsen af en meddelelse om det forestående udløb af de gældende antidumpingforanstaltninger ([15]) modtog Kommissionen en anmodning om en fornyet undersøgelse i henhold til grundforordningens artikel 11, stk. 2.

(12) Anmodningen om fornyet undersøgelse blev indgivet den 30. juni 2023 af European Steel Tube Association (»ESTA« eller »ansøgeren«) på vegne af EU-erhvervsgrenen for visse sømløse rør af jern eller stål i henhold til grundforordningens artikel 5, stk. 4. Anmodningen om fornyet undersøgelse var begrundet med, at udløbet af foranstaltningerne mod import med oprindelse i Rusland sandsynligvis vil medføre fornyet dumping og fornyet skade for EU-erhvervsgrenen.

1.3. **Indledning af en udløbsundersøgelse**

(13) Kommissionen fastslog efter høring af det udvalg, der er nedsat ved grundforordningens artikel 15, stk. 1, at der forelå tilstrækkelige beviser til at berettige indledningen af en udløbsundersøgelse, og indledte den 2. oktober 2023 en udløbsundersøgelse i forbindelse med de antidumpingforanstaltninger, der finder anvendelse på importen til Unionen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland (»det pågældende land«) på grundlag af grundforordningens artikel 11, stk. 2. Kommissionen offentliggjorde en indledningsmeddelelse i *Den Europæiske Unions Tidende* ([16]) (»indledningsmeddelelsen«).

1.4. **Den nuværende undersøgelsesperiode og den betragtede periode**

(14) Undersøgelsen af fortsat eller fornyet dumping omfattede perioden fra den 1. juli 2022 til den 30. juni 2023 (»den nuværende undersøgelsesperiode«). Undersøgelsen af de tendenser, der er relevante for vurderingen af sandsynligheden for fortsat eller fornyet skade, omfattede perioden fra den 1. januar 2020 frem til udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode (»den betragtede periode«).

1.5. **Interesserede parter**

(15) I indledningsmeddelelsen blev interesserede parter opfordret til at kontakte Kommissionen for at deltage i undersøgelsen. Endvidere underrettede Kommissionen specifikt ansøgeren, andre kendte EU-producenter, repræsentanterne for eksportlandet, fagforeninger, kendte importører, brugere og forhandlere samt sammenslutninger, som den vidste, var berørt af indledningen af udløbsundersøgelsen, og opfordrede dem til at deltage.

(16) De interesserede parter fik mulighed for at fremsætte bemærkninger til indledningen af udløbsundersøgelsen og til at anmode om en høring med Kommissionen og/eller høringskonsulenten i handelsprocedurer.

1.6. **Bemærkninger til indledningen af undersøgelsen**

(17) Den Russiske Føderation fremsatte bemærkninger den 8. november 2023. Den hævdede, at anmodningen ikke indeholdt dokumentation for dumping fra de russiske eksportørers side eller beviser for, at tilbagekaldelsen af antidumpingtolden ville føre til skadevoldende import. Den hævdede også, at der ikke var sandsynlighed for fornyet skade som følge af importen fra Rusland.

(18) Med hensyn til den første påstand bemærkede Kommissionen, at der på grund af sanktioner ikke var nogen eksport til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode. Ansøgeren vurderede derfor sandsynligheden for fornyet dumping, jf. grundforordningens artikel 11, stk. 2. For så vidt angår denne vurdering var grundlaget de russiske eksportpriser til tredjelande. Den Russiske Føderation kritiserede sammenligningen mellem cif-eksportpriserne til tredjelande og priserne ab fabrik på hjemmemarkedet. Kommissionen bemærkede, at anvendelsen af cif-priser i stedet for priser ab fabrik er en forenkling, der er til fordel for de russiske eksportører, eftersom det indebar, at visse omkostninger ikke blev fratrukket de observerede cif-priser før sammenligningen. Kommissionen var derfor uenig i, at denne forenkling satte spørgsmålstegn ved rimeligheden af sammenligningen, som har til formål at påvise fornyet dumping, i modsætning til et specifikt dumpingbeløb.

([15]) Meddelelse om det forestående udløb af visse antidumpingforanstaltninger (EUT C 12 af 13.1.2023, s. 10).

([16]) Meddelelse om indledning af en udløbsundersøgelse af antidumpingforanstaltningerne vedrørende importen af visse sømløse rør af jern eller stål med oprindelse i Rusland (EUT C, C/2023/93, 2.10.2023, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2023/93/oj).

(19) Med hensyn til påstanden om, at der ikke er sandsynlighed for fornyet skade, bemærkede Kommissionen, at ansøgeren på grundlag af eksportpriserne til Egypten og Tyrkiet fastsatte betydelige prisunderbuds- og målprisunderbudsmargener, og på dette grundlag konkluderede den, at importen fra Rusland fortsat udgjorde en potentiel trussel mod EU-erhvervsgrenen, hvis der ikke fandtes restriktive handelsforanstaltninger. Påstanden blev derfor afvist.

1.7. **Stikprøveudtagning**

(20) I indledningsmeddelelsen anførte Kommissionen, at den eventuelt ville udtage en stikprøve af de interesserede parter i henhold til grundforordningens artikel 17.

1.7.1. *Stikprøveudtagning af EU-producenter*

(21) Kommissionen anførte i indledningsmeddelelsen, at den foreløbigt havde udtaget en stikprøve af EU-producenter. Kommissionen havde udtaget stikprøven på grundlag af produktions- og salgsmængden af samme vare i Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode, under hensyntagen til den geografiske fordeling. Denne stikprøve bestod af tre EU-producenter, hvoraf to var forretningsmæssigt forbundne. De stikprøveudtagne producenter udgjorde [47 %-53 %] af den anslåede produktionsmængde og mere end 45 % af den anslåede samlede produktion af samme vare på det frie marked i Unionen. Kommissionen opfordrede interesserede parter til at fremsætte bemærkninger til den foreløbigt udtagne stikprøve.

(22) Kommissionen modtog én bemærkning fra ansøgeren til den foreløbige stikprøveudtagning. Ansøgeren foreslog, at eftersom to af de foreløbigt stikprøveudtagne EU-producenter var forretningsmæssigt forbundne, burde Kommissionen erstatte en af disse to forretningsmæssigt forbundne producenter med en anden EU-producent, som ikke var forretningsmæssigt forbundet med de andre ([17]). Kommissionen fandt, at den foreløbige stikprøve var mere repræsentativ med hensyn til produktion og EU-salgsmængder. Desuden var den virksomhed, som ansøgeren havde foreslået som alternativ, indtil januar 2023 ([18]) ejet af en investor fra det pågældende land, dvs. Den Russiske Føderation, som siden marts 2022 var været sanktioneret af Den Europæiske Union. Ifølge ansøgeren havde denne omstændighed angiveligt haft en indvirkning på virksomhedens adgang til dens bankkonti, hvilket påvirkede virksomhedens salg negativt ([19]). Derfor har den foreslåede virksomheds økonomiske resultater muligvis ikke været repræsentative for i hvert fald en del af den nuværende undersøgelsesperiode.

(23) Kommissionen afviste derfor ansøgerens anmodning og bekræftede den foreløbige stikprøve. Der blev ikke modtaget nogen bemærkninger.

(24) Efter at have indsendt en spørgeskemabesvarelse meddelte en af de stikprøveudtagne EU-producenter, Dalmine S.p.A., den 6. juni 2024 Kommissionen, at den trak sit samarbejde i forbindelse med undersøgelsen tilbage.

(25) Kommissionen meddelte alle interesserede parter, at den påtænkte at gå videre med stikprøven bestående af de to resterende EU-producenter. De to producenter, som ikke var forretningsmæssigt forbundne, udgjorde [33 %-45 %] af den anslåede samlede produktionsmængde og mere end 30 % af det anslåede samlede salg af samme vare på det frie marked i Unionen. Kommissionen opfordrede alle parter til at fremsætte bemærkninger til denne reducerede stikprøve, men modtog ingen bemærkninger.

(26) Den endelige stikprøve af EU-producenter bestod dermed af de to ikke forretningsmæssigt forbundne EU-producenter S.C. Silcotub S.A. og Benteler Steel/Tube GmbH.

1.7.2. *Stikprøveudtagning af importører*

(27) For at afgøre, om det var nødvendigt med stikprøveudtagning, og i bekræftende fald udtage en stikprøve, anmodede Kommissionen ikke forretningsmæssigt forbundne importører om at indgive de oplysninger, der anmodes om i indledningsmeddelelsen.

([17]) Se brev fra ansøgeren i TRON T23.004619.
([18]) https://eurometal.net/romanian-steel-pipe-group-sold-by-russian-owner-to-serbian-investment-company/.
([19]) https://balkaninsight.com/2023/09/01/romania-moves-at-slow-pace-to-sanctions-russia-owned-businesses/.

(28) Ingen ikke forretningsmæssigt forbundne importører afgav de ønskede oplysninger og indvilligede i at indgå i stikprøven. Kommissionen besluttede derfor ikke at anvende stikprøveudtagning af importører.

1.7.3. *Stikprøveudtagning af eksporterende producenter*

(29) For at afgøre, om stikprøveudtagning var nødvendig, og i bekræftende fald udtage en stikprøve anmodede Kommissionen alle kendte eksporterende producenter i Rusland om at indgive de oplysninger, der er anmodes om i indledningsmeddelelsen. Kommissionen bad endvidere Den Russiske Føderations faste repræsentation ved Den Europæiske Union om at identificere og/eller kontakte eventuelle andre eksporterende producenter, der kunne være interesseret i at deltage i undersøgelsen.

(30) Ingen af producenterne i Rusland afgav de ønskede oplysninger eller indvilligede i at indgå i stikprøven.

1.8. **Spørgeskemabesvarelser**

(31) Kommissionen fremsendte spørgeskemaer til de tre EU-producenter i stikprøven. De samme spørgeskemaer var også blevet gjort tilgængelige online ([20]) på dagen for indledningen af undersøgelsen.

(32) Der blev modtaget spørgeskemabesvarelser fra de tre EU-producenter, der oprindeligt indgik i stikprøven, nemlig Dalmine S.p.A., S.C. Silcotub S.A. og Benteler Steel/Tube GmbH.

1.9. **Kontrol**

(33) Kommissionen indhentede og kontrollerede alle de oplysninger, som den anså for nødvendige for at kunne træffe afgørelse om sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping og skade samt om Unionens interesser. Der blev gennemført kontrolbesøg i henhold til grundforordningens artikel 16 hos følgende virksomheder:

EU-producenter

— S.C. Silcotub S.A., Zalau, Rumænien

— Benteler Steel/Tube GmbH, Paderborn, Tyskland.

(34) Desuden foretog Kommissionen et krydstjek uden kontrolbesøg af de makroindikatorer, som ansøgeren havde fremlagt.

1.10. **Efterfølgende procedure**

(35) Den 24. oktober 2024 fremlagde Kommissionen de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, på grundlag af hvilke den påtænkte at opretholde den gældende antidumpingtold. Alle parter fik en frist til at fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af oplysninger.

(36) Som svar på fremlæggelsen af oplysninger fremsatte Den Russiske Føderation bemærkninger, som er behandlet i betragtning 72 og 73 og nedenfor.

2. DEN UNDERSØGTE VARE, DEN PÅGÆLDENDE VARE OG SAMME VARE

2.1. **Den undersøgte vare**

(37) Den vare, der er genstand for denne undersøgelse, er den samme som i den oprindelige undersøgelse og de tidligere udløbsundersøgelser, nemlig visse sømløse rør af jern eller stål, med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på 406,4 mm og derunder og med en kulstofværdi på 0,86 og derunder ifølge formler og kemiske analyser fra International Institute of Welding (IIW) (»den undersøgte vare«).

([20]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2683.

(38) Den undersøgte vare henhører i øjeblikket under KN-kode ex 7304 11 00, ex 7304 19 10, ex 7304 19 30, ex 7304 22 00, ex 7304 23 00, ex 7304 24 00, ex 7304 29 10, ex 7304 29 30, ex 7304 31 80, ex 7304 39 50, ex 7304 39 82, ex 7304 39 83, ex 7304 51 89, ex 7304 59 82 og ex 7304 59 83 ([21]) (Taric-kode 7304 11 00 10, 7304 19 10 20, 7304 19 30 20, 7304 22 00 20, 7304 23 00 20, 7304 24 00 20, 7304 29 10 20, 7304 29 30 20, 7304 31 80 30, 7304 39 50 30, 7304 39 82 30, 7304 39 83 20, 7304 51 89 30, 7304 59 82 30 og 7304 59 83 20).

(39) Den undersøgte vare har mange anvendelsesmuligheder og anvendes f.eks. som ledningsrør til transport af væsker, til indfatning af byggegruber i bygge- og anlægssektoren, til mekaniske formål, til gasrør, kedelrør og OCTG-rør (oil and country tubular goods), som bruges ved boring og afskærmning og som ledninger i olieindustrien.

(40) De sømløse rør, som brugerne får leveret, er meget forskellige. De kan f.eks. være galvaniserede, have gevind, leveres uden forudgående varmebehandling, have særlige ender og forskellige tværsnit og være tilskåret. Der findes ingen almindelige standardstørrelser for rørene, hvilket forklarer, hvorfor de fleste sømløse rør fremstilles efter kundernes ønsker. Sømløse rør sammenføjes normalt ved hjælp af svejsning. I visse tilfælde kan de dog sammenføjes ved hjælp af deres gevind eller bruges alene, på trods af at de kan sammensvejses. Undersøgelsen viste, at alle sømløse rør har de samme fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål.

2.2. **Den pågældende vare**

(41) Den vare, der er genstand for denne undersøgelse, er den undersøgte vare med oprindelse i Rusland.

2.3. **Samme vare**

(42) Som fastslået i den oprindelige undersøgelse og i den tidligere udløbsundersøgelse bekræftede denne udløbsundersøgelse, at følgende varer har samme grundlæggende fysiske, kemiske og tekniske egenskaber og samme grundlæggende anvendelsesformål:

— den pågældende vare, når den eksporteres til Unionen

— den undersøgte vare, der produceres og sælges på hjemmemarkedet i Rusland

— den undersøgte vare, der produceres og sælges af de eksporterende producenter til resten af verden samt

— den undersøgte vare, der produceres og sælges i Unionen af EU-erhvervsgrenen.

(43) Disse varer anses derfor for at være samme vare, jf. grundforordningens artikel 1, stk. 4.

3. **DUMPING**

3.1. **Indledende bemærkninger**

(44) Kommissionen bemærkede, at Unionen efter den 24. februar 2022 som reaktion på Ruslands militære aggression mod Ukraine udvidede sine sanktioner, og at ingen eksport af sømløse rør med oprindelse i Rusland er kommet ind på EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen bemærkede også, at den pågældende vare i den nuværende undersøgelsesperiode var omfattet af de beskyttelsesforanstaltninger over for stål, der blev gennemført i Unionen, og som udløb den 30. juni 2024 (gennemførelsesforordning (EU) 2021/1029).

([21]) Som i øjeblikket fastsat i Kommissionens forordning (EU) 2024/2522 af 23. september 2024 om ændring af bilag I til Rådets forordning (EØF) nr. 2658/87 om told- og statistiknomenklaturen og den fælles toldtarif (EUT L, 2024/2522, 31.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2522/oj).

(45) I den nuværende undersøgelsesperiode og efter gennemførelsen af de sanktioner, der er beskrevet i foregående betragtning, forsvandt importen af den undersøgte vare fra Rusland praktisk talt. Ifølge Eurostats statistikker var der ingen import af sømløse rør af jern eller stål fra Rusland i den nuværende undersøgelsesperiode, og det højeste importniveau i den betragtede periode blev nået i 2021 med ca. tre millioner ton. Importen af sømløse rør af jern eller stål fra Rusland udgjorde derfor en markedsandel på 0,0 % af det samlede EU-marked i den nuværende undersøgelsesperiode, hvilket er et fald fra 0,2 % i 2021.

(46) Som nævnt i betragtning 30 samarbejdede ingen af de russiske eksportører/producenter i forbindelse med undersøgelsen. Kommissionen underrettede derfor de russiske myndigheder om, at den på grund af manglende samarbejdsvilje kunne anvende grundforordningens artikel 18 hvad angår konklusionerne vedrørende de russiske producenter. Kommissionen modtog ingen bemærkninger eller anmodninger om høringskonsulentens mellemkomst i denne forbindelse.

(47) I overensstemmelse med grundforordningens artikel 18 blev konklusionerne i forbindelse med sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping derfor baseret på de foreliggende faktiske oplysninger, navnlig oplysningerne i anmodningen, umiddelbart tilgængelige handelsstatistikker og Eurostats data.

3.2. **Den normale værdi**

(48) Som nævnt i betragtning 46 fastsatte Kommissionen på grund af den manglende samarbejdsvilje fra de russiske eksporterende producenters side den normale værdi på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger. Med henblik herpå anvendte Kommissionen oplysninger fra ansøgeren i forbindelse med den nuværende undersøgelsesperiode på grundlag af hjemmemarkedspriserne i Rusland for den mest almindelige vare (rør, der opfylder GOST 8732, 57-159 mm) ([22]). På dette grundlag var den normale værdi på 140 000 RUB/ton, svarende til 1 709 EUR/ton, i den nuværende undersøgelsesperiode ([23]).

3.3. **Eksportpris og sammenligning**

(49) Der var ingen eksport af den pågældende vare til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode.

3.4. **Fortsat dumping**

(50) I betragtning af den manglende eksport af den pågældende vare til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode analyserede Kommissionen sandsynligheden for fornyet dumping i næste afsnit.

4. **SANDSYNLIGHEDEN FOR FORNYET DUMPING**

(51) Kommissionen undersøgte i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, sandsynligheden for fornyet dumping, hvis foranstaltningerne skulle blive ophævet. I den forbindelse blev følgende yderligere elementer undersøgt: eksporten til tredjelande, produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Rusland samt EU-markedets tiltrækningskraft.

([22]) Ansøgeren foreslog denne fremgangsmåde, som de anså for konservativ af flere grunde: 1) produktet havde en udvendig diameter på 57/159 mm, men ansøgeren mener, at det bør gælde for hele det varmebehandlede størrelsesinterval (op til 406,4 mm), da dette ville repræsentere kernen i størrelsesintervallet med de billigste produkter 2) produktet opfylder standarden GOST 8732, den russiske norm for sømløse varmvalsede stålrør, der anvendes til transport af gas, luft, vand og olie samt generelle formål, som er den mest grundlæggende kvalitet af sømløse varmebehandlede rør med assimilation til DIN 1629, 2440, 2448, 17121 i stålkvalitet St 33 eller St 37 og til ASTM A 53 og A10 eller 6 i kvalitet A og 3) de varetyper, der er omfattet af denne fremgangsmåde, udgjorde mindst 50 % af den samlede produktionsmængde og dermed repræsentativiteten af deres priser.

([23]) De månedlige vekselkurser, der skulle anvendes, var medtaget i spørgeskemaerne. Kommissionen modtog ingen bemærkninger fra nogen parter hertil. Den gennemsnitlige vekselkurs i den nuværende undersøgelsesperiode var på 70,2577 RUB/EUR.

4.1. **Eksport til tredjelande**

(52) Den normale værdi blev beregnet som forklaret i afsnit 3.2. Den russiske hjemmemarkedspris ab fabrik på 1 709 EUR/ton, der anvendes som normal værdi, er ifølge ansøgeren den laveste pris, der svarer til den mest almindelige vare i kulstofstål (bortset fra legeret stål), og enhver dumpingberegning, der foretages på dette grundlag, ville føre til, at den faktiske dumpingmargen undervurderes. Kommissionen fandt derfor, at dette er et forsigtigt skøn uden en negativ skævvridning over for de eksporterende producenter.

(53) På grund af manglende samarbejdsvilje fra de eksporterende producenters side anvendte Kommissionen GTA-databasen til at indhente eksportpriser. Som foreslået i anmodningen indhentede Kommissionen så præcise data som muligt, der omfattede den fulde varedækning for den pågældende vare (SH6 7304.19/23/29/31/39/51/59). Kommissionen anerkender, at denne varedækning, som anerkendt i anmodningen, kan omfatte varer, der ikke er omfattet af undersøgelsen. Som det tydeligt fremgår af anmodningen, er disse varer, der ikke henhører under den undersøgte vare, imidlertid dyrere end den undersøgte vare og vil derfor føre til en overvurdering af eksportprisen.

(54) Ved hjælp af ovennævnte fremgangsmåde blev den gennemsnitlige cif-eksportpris til tredjelande fastsat til 1 454 EUR/ton for den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen vurderede desuden den konservative fremgangsmåde, som ansøgeren havde foreslået, dvs. at cif-eksportpriserne til tredjelande ville svare til fob-priserne, og at der ikke ville blive foretaget nogen justering mellem fob-priserne og priserne ab fabrik bortset fra en justering på 30 EUR/ton for toldklarering.

(55) Ved at anvende den konservative metode, som ansøgeren har foreslået, var den justerede gennemsnitlige eksportpris ab fabrik til tredjelande på 1 424 EUR/ton i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen bemærkede, at ingen af de eksporterende producenter eller Den Russiske Føderation fremlagde andre oplysninger, der kunne anvendes til at justere cif-priserne til priserne ab fabrik.

(56) Kommissionen analyserede nærmere eksportpriserne til Ruslands seks største eksportmarkeder (Aserbajdsjan, Egypten, Kasakhstan, Tyrkiet, Usbekistan og Vietnam), som udgjorde 94 % af landets eksport i den nuværende undersøgelsesperiode. Kommissionen fandt, at eksportpriserne på to større eksportmarkeder, der udgjorde 65 % af eksporten, var lavere end den normale værdi, der blev fastsat i denne undersøgelse.

Tabel 1

Russisk eksport i den nuværende undersøgelsesperiode

	Mængder (ton)	Værdi (RUB)	Gennemsnitlig cif-pris RUB/ton	Værdi (EUR)	Gennemsnitlig cif-pris i EUR/ton
Aserbajdsjan	19 528	2 655 586 313	135 988	36 285 417	1 858
Egypten	8 132	1 055 346 428	129 772	14 259 460	1 753
Kasakhstan	165 120	15 167 784 509	91 859	206 459 767	1 250
Tyrkiet	26 245	2 215 290 331	84 408	32 729 925	1 247
Usbekistan	46 199	6 399 634 010	138 524	89 206 233	1 931
Vietnam	11 857	1 679 049 213	141 603	22 372 223	1 887
Andre tredjelande	16 244	1 854 371 271	114 160	25 305 062	1 558
I alt	293 325	31 027 062 075	105 777	426 618 087	1 454

Kilde: GTA (udtræk for koderne 3 7304.19/23/29/31/39/51/59)

(57) Kommissionen sammenlignede den normale værdi og den gennemsnitlige eksportpris til tredjelande ab fabrik, hvilket, som forklaret i betragtning 54, svarede til cif-værdien kun justeret for toldklarering. Sammenligningen viste, at de russiske eksportpriser ab fabrik (dvs. 1 424 EUR/ton — se betragtning 55) i gennemsnit var 17 % lavere end den normale værdi ab fabrik (dvs. 1 709 EUR/ton — se betragtning 48).

(58) Den Russiske Føderation hævdede, at der var forskelle mellem anmodningen og dens tillæg hvad angår visse eksportpriser. Da Kommissionen fastsatte eksportpriserne på grundlag af umiddelbart tilgængelige oplysninger i GTA, jf. tabel 1, og ikke anvendte tallene, der fremgik af anmodningen og var baseret på data fra Comtrade (SH6 7304.19/23/29/31/39/51/59), finder Kommissionen, at den de facto har korrigeret enhver mulig fejl i omregningen af priser. Kommissionen bemærkede også, at ovenstående tabel viser sandsynligheden for fornyet dumping, og at dens analyse ikke har været begrænset til et mindre antal lande, men tværtimod har taget alle tilgængelige oplysninger i betragtning.

4.2. **Produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Rusland**

(59) I betragtning af de russiske eksporterende producenters manglende samarbejdsvilje blev produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Rusland fastsat på grundlag af de foreliggende faktiske oplysninger og navnlig oplysningerne fra ansøgeren.

(60) Ifølge ansøgerens oplysninger overstiger den samlede produktionskapacitet for den undersøgte vare i Rusland 4 400 000 ton i den nuværende undersøgelsesperiode. Ansøgeren anslog, at de russiske producenter har en overproduktion på ca. 168 000 ton, som ikke kan absorberes på hjemmemarkedet. Desuden blev den uudnyttede kapacitet i den nuværende undersøgelsesperiode anslået til at være på over 500 000 ton. Ansøgeren fremførte desuden, at de russiske producenter har øget produktionskapaciteten med 450 000 ton mellem 2022 og udgangen af den nuværende undersøgelsesperiode.

(61) Den uudnyttede kapacitet udgør dermed alene 32 % af det samlede EU-forbrug, og denne mængde vil sandsynligvis blive rettet mod EU-markedet, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

4.3. **EU-markedets tiltrækningskraft**

(62) Kommissionen fastslog, at russiske producenter eksporterede den undersøgte vare til tredjelandsmarkeder til priser, der i gennemsnit var ca. 15 %-25 % lavere end EU-producenternes gennemsnitlige salgspriser på EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode. Eksport til Unionen er dermed potentielt mere attraktiv for de russiske eksportører end eksport til andre lande.

(63) EU-markedet er også attraktivt på grund af dets geografiske nærhed og størrelse med et samlet forbrug på 1 574 000 ton i den nuværende undersøgelsesperiode.

(64) Mængden af den russiske eksport af sømløse rør af jern og stål til tredjelande i den nuværende undersøgelsesperiode var på 293 325 ton. Dette repræsenterer en yderligere mængde af sømløse rør af jern og stål, som kunne omdirigeres til EU-markedet på grund af markedets tiltrækningskraft, hvis foranstaltningerne udløber.

(65) Kommissionen erkender, at denne omdirigering muligvis ikke finder sted på grund af de eksisterende sanktioner. Da disse sanktioner imidlertid er knyttet til Ruslands militære aggression mod Ukraine og den underliggende geopolitiske situation, er deres omfang, graduering og varighed ikke forudsigelige. Desuden har antidumpingforanstaltningerne en løbetid på fem år. I betragtning af disse usikkerheder og den omstændighed, at Rådet til enhver tid kan ændre sanktionernes nøjagtige omfang og varighed, fandt Kommissionen, at tilstedeværelsen af de nuværende sanktioner ikke kan have nogen indvirkning på dens konklusioner i denne procedure.

(66) Endelig bemærker Kommissionen, at EU-markedets tiltrækningskraft på grund af den gældende antidumpingtold på andre vigtige markeder såsom USA ([24]) ikke kun i absolutte tal, men også i relative tal, hvis den nuværende told eller de nuværende sanktioner udløber, ikke kan bestrides.

([24]) A-821-826 Seamless Carbon and Alloy Steel Standard, Line, and Pressure Pipe (indledningsdato: 4/8/2020).

4.4. **Konklusion**

(67) Kommissionen fastslog, at de russiske producenter eksporterede sømløse rør af jern og stål til tredjelande til priser, der er lavere end den normale værdi.

(68) Som forklaret i betragtning 60 var produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Rusland betydelig i den nuværende undersøgelsesperiode, idet den uudnyttede kapacitet udgjorde 32 % af det samlede EU-forbrug.

(69) EU-markedets tiltrækningskraft med hensyn til størrelse, geografisk nærhed og priser gør det sandsynligt, at den russiske eksport og uudnyttede kapacitet (på ny) vil blive dirigeret til EU-markedet, hvis foranstaltningerne udløber.

(70) Med hensyn til eksporten til Unionen fastslog Kommissionen, at der var sandsynlighed for fornyet dumping på grundlag af de elementer, der er beskrevet ovenfor. Kommissionen fandt, at virkningen af sanktionerne er en midlertidig situation, der til enhver tid kan ændre sig, og de kan derfor ikke have indflydelse på konklusionerne i denne procedure.

(71) Kommissionen konkluderede deraf, at der var en sandsynlighed for fortsat dumping, hvis foranstaltningerne udløber.

(72) Efter fremlæggelsen af de endelige resultater fremførte Den Russiske Føderation, at EU-markedet på grund af importforbuddet ikke kan modtage nogen eksport af sømløse rør, og at der derfor ikke kan være nogen risiko for fornyet dumping, så længe dette importforbud er gældende, og at fornyet skade forårsaget af dumpingimport i betragtning af dette igangværende importforbud er umulig. Desuden hævdede Den Russiske Føderation, at ansøgeren ikke havde fremlagt dokumentation for fortsat eller fornyet dumping, og at der derfor ikke var noget retligt grundlag for at indlede udløbsundersøgelsen, jf. antidumpingaftalens artikel 11.4.

(73) Som nævnt i betragtning 65 understregede Kommissionen, at sanktionerne er direkte forbundet med Ruslands uprovokerede militære aggression mod Ukraine og den underliggende geopolitiske situation. Deres anvendelsesområde, graduering og/eller varighed er derfor uforudsigelige. I betragtning af denne usikkerhed og den omstændighed, at Rådet til enhver tid kan ændre sanktionernes nøjagtige omfang og varighed, mens antidumping-foranstaltningerne har en levetid på fem år, fandt Kommissionen, at tilstedeværelsen af de nuværende sanktioner ikke kan påvirke dens konklusioner i denne procedure hvad angår sandsynligheden for fortsat eller fornyet dumping og skade. Påstanden blev derfor afvist.

(74) Den Russiske Føderations påstand om, at ansøgeren ikke havde fremlagt beviser for fortsat eller fornyet dumping, er ikke korrekt. Som led i anmodningen om fornyet undersøgelse havde ansøgeren faktisk fremlagt umiddelbare beviser for fornyet dumping. Dette argument blev derfor afvist.

5. **SKADE**

5.1. **Definition af EU-erhvervsgrenen og EU-produktionen**

(75) I den betragtede periode blev den samme vare fremstillet af 16 producenter i Unionen. De udgør »EU-erhvervsgrenen« som omhandlet i grundforordningens artikel 4, stk. 1.

(76) Den samlede EU-produktion i den nuværende undersøgelsesperiode blev fastsat til ca. 2,4 millioner ton. Kommissionen fastsatte tallet på grundlag af alle foreliggende oplysninger vedrørende EU-erhvervsgrenen, som f.eks. data fra ESTA og fra de stikprøveudtagne EU-producenter. To EU-producenter, der tilsammen udgjorde [33 %-45 %] af den anslåede samlede produktion af samme vare i Unionen, blev udtaget til at indgå i stikprøven, jf. betragtning 26.

5.2. **EU-forbrug**

(77) Kommissionen fastsatte EU-forbruget på grundlag af:

a) de stikprøveudtagne EU-producenters salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne parter i Unionen som angivet i deres respektive spørgeskemabesvarelser

b) salgsdata fra ESTA vedrørende andre EU-producenters salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne parter i Unionen samt

c) importen af den undersøgte vare til Unionen fra alle tredjelande i henhold til Eurostat.

(78) EU-forbruget udviklede sig således:

Tabel 2

EU-forbrug (ton)

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Samlet EU-forbrug	1 366 874	1 691 672	1 647 545	1 574 441
Indeks	*100*	*124*	*121*	*115*

Kilde: Stikprøveudtagne producenter, ESTA og Eurostat

(79) Med undtagelse af 2020, som blev påvirket af udbruddet af covid-19-pandemien, har EU-forbruget været stabilt i den betragtede periode med et forbrug på 1,5-1,7 millioner ton. Stigningen i forbruget fra 2021 skyldtes en genopretning efter covid-19-krisen, som udløste en stigning i forretningsaktiviteterne blandt deres kunder, navnlig inden for bygge- og anlægssektoren.

5.3. **Import fra Rusland**

5.3.1. *Mængde og markedsandel for importen fra Rusland*

(80) Kommissionen fastsatte importmængden på grundlag af importdata fra Eurostats Comext-database. Markedsandelen for importen blev fastsat på grundlag af importmængderne til Unionen i forhold til EU-forbruget.

(81) Importen til Unionen fra Den Russiske Føderation udviklede sig således:

Tabel 3

Importmængde (ton) og markedsandel

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Importmængde fra Rusland (ton)	845	3 029	1 008	0
Indeks	*100*	*359*	*119*	*0*
Markedsandel	0,1 %	0,2 %	0,1 %	0 %

Kilde: Eurostat

(82) Importmængden fra Rusland har været ubetydelig i den betragtede periode. Som nævnt i betragtning 8 og 44 blev importen af den undersøgte vare i den betragtede periode påvirket af Unionens sanktioner som følge af Ruslands uprovokerede militære aggression mod Ukraine, jf. betragtning 44.

5.3.2. *Priser på importen fra Rusland og prisunderbud*

(83) Kommissionen fastsatte de gennemsnitlige importpriser på grundlag af importdata fra Eurostat. Den vejede gennemsnitlige pris på importen til Unionen fra Rusland udviklede sig som følger:

Tabel 4

Importpriser (EUR/ton)

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Det pågældende land	679	626	863	Foreligger ikke
Indeks	*100*	*92*	*127*	*Foreligger ikke*

Kilde: Eurostat

(84) Prisunderbuddet beregnes normalt på grundlag af en beregnet gennemsnitlig importpris i forhold til EU-erhvervsgrenens gennemsnitlige salgspris til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen. Som det fremgår af ovenstående tabel, var priserne for årene 2020-2022 i denne udløbsundersøgelse imidlertid baseret på ubetydelige importmængder som registreret i Eurostat og har ikke muliggjort nogen nævneværdig prisudvikling i den betragtede periode. Desuden var der i den nuværende undersøgelsesperiode slet ingen importmængder. Der kunne derfor ikke foretages nogen prisunderbudsberegninger.

5.4. **Import fra andre tredjelande end det pågældende land**

(85) Importen af den undersøgte vare fra andre tredjelande end Rusland kom hovedsagelig fra Brasilien, Folkerepublikken Kina, Amerikas Forenede Stater og Ukraine som anført nedenfor.

(86) Importmængden til Unionen samt markedsandelen og prisudviklingen for importen af den undersøgte vare fra andre tredjelande udviklede sig således:

Tabel 5

Import fra tredjelande

Land		2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Brasilien	Mængde (ton)	5 413	4 756	11 219	15 652
	Indeks	*100*	*88*	*207*	*289*
	Markedsandel	0,4 %	0,3 %	0,7 %	1,0 %
	Indeks	*100*	*71*	*172*	*251*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	721	1 609	1 146	1 363
	Indeks	*100*	*223*	*159*	*189*
Folkerepublikken Kina	Mængde (ton)	70 731	65 671	87 256	145 999
	Indeks	*100*	*93*	*123*	*206*
	Markedsandel	5,2 %	3,9 %	5,3 %	9,3 %
	Indeks	*100*	*75*	*102*	*179*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	803	976	1 434	1 454
	Indeks	*100*	*122*	*179*	*181*

Land		2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
USA	Mængde (ton)	22 842	11 191	13 029	14 725
	Indeks	*100*	*49*	*57*	*64*
	Markedsandel	1,7 %	0,7 %	0,8 %	0,9 %
	Indeks	*100*	*40*	*47*	*56*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	532	567	951	1 001
	Indeks	*100*	*107*	*179*	*188*
Ukraine	Mængde (ton)	61 914	65 515	68 492	63 248
	Indeks	*100*	*106*	*111*	*102*
	Markedsandel	4,5 %	3,9 %	4,2 %	4,0 %
	Indeks	*100*	*85*	*92*	*89*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	628	675	1 273	1 382
	Indeks	*100*	*108*	*203*	*220*
Andre tredjelande	Mængde (ton)	27 389	62 816	54 208	40 944
	Indeks	*100*	*229*	*198*	*149*
	Markedsandel	2,0 %	3,7 %	3,3 %	2,6 %
	Indeks	*100*	*185*	*164*	*130*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	955	994	1 637	1 988
	Indeks	*100*	*104*	*171*	*208*
Alle andre tredjelande end Rusland i alt	Mængde (ton)	188 289	209 948	234 204	280 568
	Indeks	*100*	*112*	*124*	*149*
	Markedsandel	13,8 %	12,4 %	14,2 %	17,8 %
	Indeks	*100*	*90*	*103*	*129*
	Gennemsnitspris (EUR/ton)	732	880	1 394	1 487
	Indeks	*100*	*120*	*190*	*203*

Kilde: Eurostat

(87) Importmængderne fra andre tredjelande er steget i den betragtede periode både i absolutte mængder og i markedsandele, og markedsandelen for den samlede import i den nuværende undersøgelsesperiode var på 17,8 % sammenlignet med en markedsandel på 13,8 % i 2020.

(88) Det mest bemærkelsesværdige var stigningen i markedsandelen for importen med oprindelse i Folkerepublikken Kina, som steg fra 5,2 % til 9,3 % i den betragtede periode.

5.5. **EU-erhvervsgrenens økonomiske situation**

5.5.1. *Generelle bemærkninger*

(89) Analysen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation omfattede en vurdering af alle de økonomiske indikatorer, der havde en indflydelse på EU-erhvervsgrenens situation i den betragtede periode.

(90) Som nævnt i afsnit 1.7.1 blev der anvendt stikprøveudtagning i forbindelse med vurderingen af EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(91) I forbindelse med konstateringen af skade skelnede Kommissionen mellem makroøkonomiske og mikroøkonomiske skadesindikatorer. Kommissionen evaluerede de makroøkonomiske indikatorer på grundlag af data fra ESTA's verificerede spørgeskemabesvarelse vedrørende alle EU-producenter, om nødvendigt krydstjekket med spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Kommissionen evaluerede de mikroøkonomiske indikatorer ud fra oplysningerne i spørgeskemabesvarelserne fra de stikprøveudtagne EU-producenter. Begge datasæt blev kontrolleret og anset for at være repræsentative for EU-erhvervsgrenens økonomiske situation.

(92) De makroøkonomiske indikatorer er: produktion, produktionskapacitet, kapacitetsudnyttelse, salgsmængde, markedsandel, vækst, beskæftigelse, produktivitet, dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping.

(93) De mikroøkonomiske indikatorer er: gennemsnitlige enhedspriser, enhedsomkostninger, arbejdskraftomkostninger, lagerbeholdninger, rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evne til at rejse kapital.

5.5.2. *Makroøkonomiske indikatorer*

5.5.2.1. Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

(94) Den samlede produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse i Unionen udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 6

Produktion, produktionskapacitet og kapacitetsudnyttelse

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Produktionsmængde (ton)	1 958 225	2 387 643	2 542 903	2 376 471
Indeks	*100*	*122*	*130*	*121*
Produktionskapacitet (ton)	4 597 448	4 384 175	4 353 685	4 270 481
Indeks	*100*	*95*	*95*	*93*
Kapacitetsudnyttelse	42,6 %	54,5 %	58,4 %	55,6 %
Indeks	*100*	*128*	*137*	*131*

Kilde: ESTA og de stikprøveudtagne EU-producenter

(95) Som nævnt i betragtning 79 var det første år af den betragtede periode, 2020, meget påvirket af covid-19-pandemien, idet de samlede erhvervsaktiviteter aftog. Dette blev efterfulgt af et opsving i erhvervsaktiviteterne fra 2021 og fremefter. Produktionsmængderne steg med 21 % fra 2020 til den nuværende undersøgelsesperiode og toppede i 2022.

(96) EU-erhvervsgrenen har været i stand til at tilpasse sit produktionsniveau til den pludselige udvikling i EU-forbruget (jf. betragtning 78). Sammenlignet med faldet på 7 % i de 16 EU-producenters produktionskapacitet i den betragtede periode har kapacitetsudnyttelsesgraden udviklet sig positivt i den betragtede periode, og kapacitetsudnyttelsesgraden er steget fra 42,6 % til 55,6 %.

5.5.2.2. Salgsmængde og markedsandel

(97) EU-erhvervsgrenens salgsmængde og markedsandel udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 7

Salgsmængde og markedsandel (ton)

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Salgsmængde på EU-markedet	1 177 740	1 478 694	1 412 334	1 293 873
Indeks	*100*	*126*	*120*	*110*
Markedsandel	86,2 %	87,4 %	85,7 %	82,2 %
Indeks	*100*	*101*	*99*	*95*

Kilde: ESTA og de stikprøveudtagne EU-producenter

(98) Som nævnt i betragtning 79 var det første år af den betragtede periode (2020) meget påvirket af covid-19-pandemien, idet de samlede erhvervsaktiviteter aftog. Dette blev efterfulgt af et opsving i erhvervsaktiviteterne i 2021 og 2022. I den nuværende undersøgelsesperiode var EU-erhvervsgrenens salgsmængder faldet igen med en markedsandel på 82,2 % sammenlignet med 86,2 % i 2020. Ikke desto mindre var salgsmængden steget med 10 % i den betragtede periode.

5.5.2.3. Vækst

(99) I den betragtede periode formåede EU-erhvervsgrenen at drage fordel af vækstperioder på EU-markedet og øge sin salgsmængde, samtidig med at dens markedsandel faldt.

5.5.2.4. Beskæftigelse og produktivitet

(100) Beskæftigelsen og produktiviteten udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 8

Beskæftigelse og produktivitet

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Antal ansatte	13 872	13 739	14 858	14 236
Indeks	*100*	*99*	*107*	*103*
Produktivitet (enhed/ansat)	141	174	171	167
Indeks	*100*	*123*	*121*	*118*

Kilde: ESTA og de stikprøveudtagne EU-producenter

(101) EU-producenterne har haft en forholdsvis stabil arbejdsstyrke i den betragtede periode på ca. 14 000 ansatte i Unionen. Med en øget produktion fra og med 2021 steg produktiviteten med ca. 20 % i den betragtede periode.

5.5.2.5. Dumpingmargenens størrelse og genrejsning efter tidligere dumping

(102) Som anført i betragtning 82 var der ingen import af sømløse rør af jern eller stål fra Rusland til Unionen i den nuværende undersøgelsesperiode. Virkningen af de faktiske dumpingmargeners størrelse på EU-erhvervsgrenen kunne således ikke fastsættes på et relevant grundlag.

(103) Den fornyede undersøgelse fokuserede derfor på sandsynligheden for fornyet dumping, hvis antidumpingforanstaltningerne ophæves. Som nævnt i afsnit 4.1 var eksportprisen til tredjelande betydeligt lavere end den normale værdi i Rusland.

(104) De gældende foranstaltninger havde en positiv indvirkning på EU-erhvervsgrenen, som blev genoprettet i den betragtede periode.

5.5.3. *Mikroøkonomiske indikatorer*

(105) På grund af det begrænsede antal EU-producenter i stikprøven vises nedenstående data i intervaller for ikke at afsløre fortrolige tal.

5.5.3.1. Gennemsnitlige enhedssalgspriser på EU-markedet og enhedsproduktionsomkostninger

(106) De vejede gennemsnitlige enhedssalgspriser og produktionsomkostningerne hos de stikprøveudtagne EU-producenter udviklede sig i den betragtede periode således:

Tabel 9

Salgspriser og produktionsomkostninger i Unionen (EUR/ton)

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Gennemsnitlig enhedssalgspris i Unionen — hele markedet	[900 – 1 050]	[950 – 1 200]	[1 600 – 1 850]	[1 650 – 1 950]
Indeks	*100*	*[105 – 120]*	*[165 – 190]*	*[170 – 200]*
Enhedsproduktionsomkostninger	[1 100 – 1 250]	[1 100 – 1 250]	[1 550 – 1 850]	[1 600 – 1 900]
Indeks	*100*	*[95 – 110]*	*[135 – 155]*	*[135 – 160]*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter

(107) EU-erhvervsgrenen har været i stand til at øge salgspriserne pr. ton i den betragtede periode. Salgspriserne i den nuværende undersøgelsesperiode lå i gennemsnit 70 % og 100 % over de priser, der var gældende i 2020.

(108) Stigningen i salgspriserne skyldtes, at EU-erhvervsgrenen var nødt til at overvælte de øgede EU-produktionsomkostninger. Sidstnævnte steg med mellem 35 % og 60 % i den betragtede periode.

5.5.3.2. Arbejdskraftomkostninger

(109) EU-producenternes gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger udviklede sig som følger i den betragtede periode:

Tabel 10

Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Gennemsnitlige arbejdskraftomkostninger pr. ansat (EUR)	[39 000 – 46 000]	[49 000 – 58 000]	[48 000 – 58 000]	[50 000 – 58 000]
Indeks	*100*	*[115 – 135]*	*[115 – 135]*	*[120 – 140]*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter

(110) Gennemsnitslønnen steg med mellem 20 % og 40 % i den betragtede periode. Denne stigning bør ses i lyset af den samtidige stigning i produktiviteten (se betragtning 100). Stigningen i lønningerne synes derfor at være i overensstemmelse med en forsvarlig økonomisk forvaltning af EU-erhvervsgrenen.

5.5.3.3. Lagerbeholdninger

(111) EU-producenternes lagerbeholdninger udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 11

Lagerbeholdninger

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Slutlagre (ton)	[17 000 – 20 000]	[24 000 – 29 000]	[22 000 – 26 000]	[15 000 – 18 000]
Indeks	*100*	*[130 – 150]*	*[120 – 140]*	*[80 – 95]*
Slutlagre i procent af produktionen	[6,2 % –7,2 %]	[6,5 % –7,5 %]	[5,5 % –6,5 %]	[4 % –4,8 %]
Indeks	*100*	*[95 – 110]*	*[85 – 100]*	*[60 – 70]*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter

(112) Lagerbeholdningerne har været stabile i den betragtede periode, men de samlede lagerbeholdninger var lavere ved udgangen af den betragtede periode end i 2020. Som nævnt i betragtning 40 fremstilles og udformes den undersøgte vare ofte på grundlag af ordrespecifikationer og leveres derfor direkte til kunderne uden at være genstand for oplagring.

(113) I forhold til produktionen faldt lagerbeholdningerne i den betragtede periode, og lagerniveauet var på mellem 4 % og 4,8 % af produktionen i den nuværende undersøgelsesperiode.

5.5.3.4. Rentabilitet, likviditet, investeringer, investeringsafkast og evnen til at rejse kapital

(114) EU-producenternes rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast udviklede sig i den betragtede periode som følger:

Tabel 12

Rentabilitet, likviditet, investeringer og investeringsafkast

	2020	2021	2022	NUP (1.7.2022 – 30.6.2023)
Rentabilitet ved salg i Unionen til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder (% af omsætningen)	[– 8,5 % - + 10 %]	[– 1,9 % - + 2,2 %]	[+ 10,5 % - + 12,2 %]	[+ 13,5 % - + 16 %]
Indeks	*100*	*[- 20 - + 23]*	*[+ 110 - + 130]*	*[+ 145 - + 170]*
Likviditet (i mio. EUR)	[220 – 260]	[340 – 410]	[600 – 710]	[650 – 800]
Indeks	*100*	*[140 – 170]*	*[250 – 300]*	*[270 – 310]*
Investeringer (i mio. EUR)	[23 – 27]	[9 – 10]	[27 – 31]	[34 – 41]
Indeks	*100*	*[35 – 40]*	*[105 – 120]*	*[140 – 160]*
Investeringsafkast	[– 1,0 % - – 1,3 %]	[+ 2,6 % - + 3,1 %]	[+ 28 %-+ 33 %]	[+ 36 % - + 43 %]
Indeks	*100*	*[+ 230 - + 270]*	*[+ 2 400 - + 2 800]*	*[+ 3 100 - + 3 600]*

Kilde: De stikprøveudtagne EU-producenter

(115) Kommissionen beregnede EU-producenternes rentabilitet som nettofortjenesten før skat ved salg af samme vare til ikke forretningsmæssigt forbundne kunder i Unionen udtrykt i procent af omsætningen af dette salg.

(116) Rentabiliteten af salget er steget betydeligt i den betragtede periode, begyndende med et klart tabsgivende 2020 (som i vid udstrækning skyldtes covid-19-pandemiens indvirkning på markedet), og EU-erhvervsgrenen har været i stand til at vende situationen og opnå en fortjeneste på mellem 11 % og 16 % af salget i den nuværende undersøgelsesperiode.

(117) Nettolikviditeten er EU-producenternes evne til at selvfinansiere deres aktiviteter. Tendensen i nettolikviditeten fulgte den positive tendens i rentabiliteten, og den likviditet, der blev genereret i den nuværende undersøgelsesperiode fra forretningsaktiviteterne var næsten tre gange så høj som det niveau, der blev genereret i 2020.

(118) Nettoinvesteringerne faldt i 2021, men vendte i 2022 tilbage til niveauet i 2020. I den nuværende undersøgelsesperiode lå erhvervsinvesteringerne mellem 34 % og 41 % over niveauet i 2020.

(119) Investeringsafkastet er fortjenesten udtrykt i procent af den bogførte nettoværdi af investeringerne. Den økonomiske levetid for de vigtigste investeringer har en direkte indvirkning på investeringsafkastet, da den bogførte nettoværdi er nævneren i beregningen. Investeringsafkastet fulgte samme positive tendens som rentabiliteten og likviditeten, idet investeringsafkastet (dvs. den bogførte nettoværdi) var på ca. 40 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

(120) Evnen til at rejse kapital blev ikke direkte påvirket af importen fra Rusland.

5.6. **Konklusion vedrørende skade**

(121) Udviklingen i de mikro- og makroøkonomiske indikatorer i den betragtede periode viste, at EU-erhvervsgrenens finansielle situation blev betydeligt forbedret i den betragtede periode, idet der var en sund rentabilitet i den nuværende undersøgelsesperiode. Denne positive udvikling har fundet sted, selv om EU-producenterne samtidig har mistet markedsandele, som faldt fra 86,2 % i 2020 til 82,2 % i den nuværende undersøgelsesperiode.

(122) Selv om mange indikatorer blev påvirket af tilbageholdenhed på markedet i 2020 (på grund af covid-19), ændrede denne situation sig til det bedre fra 2021 og frem til og med den nuværende undersøgelsesperiode.

(123) På grundlag af ovennævnte konkluderede Kommissionen, at EU-erhvervsgrenen ikke led væsentlig skade, jf. grundforordningens artikel 3, stk. 5, i den nuværende undersøgelsesperiode.

6. **SANDSYNLIGHED FOR FORNYET SKADE**

(124) Kommissionen konkluderede i ovennævnte afsnit, at EU-erhvervsgrenen ikke led væsentlig skade i den nuværende undersøgelsesperiode. Derfor vurderede Kommissionen i overensstemmelse med grundforordningens artikel 11, stk. 2, om der var sandsynlighed for fornyelse af den skade, som oprindeligt var forårsaget af dumpingimporten fra Rusland, hvis antidumpingforanstaltningerne ophæves.

(125) Da ingen af parterne i Rusland samarbejdede, baserede Kommissionen sig i den forbindelse på de tilgængelige oplysninger. Den undersøgte produktionskapaciteten og den uudnyttede kapacitet i Rusland, forholdet mellem priserne i Unionen, Rusland og eksportpriserne derfra over for tredjelande, det sandsynlige pris- og mængdeniveau for importen fra det pågældende land i en situation uden antidumpingforanstaltninger og indvirkningen på EU-erhvervsgrenen, hvis foranstaltningerne får lov at udløbe.

(126) Som konkluderet i betragtning 60 udgør den anslåede uudnyttede kapacitet for sømløse rør af jern og stål i Rusland — 500 000 ton — over 35 % af det frie forbrug af sømløse rør af jern eller stål på EU-markedet i den nuværende undersøgelsesperiode. Ansøgeren fremførte, at de russiske producenter har øget deres kapacitet med yderligere 450 000 ton mellem 2022 og den nuværende undersøgelsesperiode. Desuden eksporterede russiske producenter den undersøgte vare til tredjelandsmarkeder til priser, der var mellem 20 % og 25 % lavere end EU-producenternes gennemsnitlige salgspriser på EU-markedet.

(127) På denne baggrund er det meget sandsynligt, at udløbet af antidumpingforanstaltningerne vil føre til en stigning i den russiske eksport til Unionen. EU-markedets tiltrækningskraft med hensyn til størrelse, geografisk nærhed og priser gør det sandsynligt, at den russiske eksport og uudnyttede kapacitet (på ny) vil blive dirigeret til EU-markedet, hvis foranstaltningerne udløber.

(128) Endelig bemærker Kommissionen, at EU-markedets tiltrækningskraft på grund af den gældende antidumpingtold på andre vigtige markeder såsom USA ikke kun i absolutte tal, men også i relative tal, hvis den nuværende told eller de nuværende sanktioner udløber, ikke kan bestrides.

(129) Kommissionen erkender, at denne omdirigering muligvis ikke finder sted på grund af de eksisterende sanktioner. Da disse sanktioner imidlertid er knyttet til Ruslands militære aggression mod Ukraine og den underliggende geopolitiske situation, er deres omfang, graduering og varighed ikke forudsigelige. Desuden har antidumpingforanstaltningerne en løbetid på fem år. I betragtning af disse usikkerheder og den omstændighed, at Rådet til enhver tid kan ændre sanktionernes nøjagtige omfang og varighed, fandt Kommissionen, at tilstedeværelsen af de nuværende sanktioner ikke kan have nogen indvirkning på dens konklusioner i denne procedure.

(130) Markedet for den undersøgte vare er prismæssigt meget konkurrencepræget. Hvis foranstaltningerne får lov at udløbe, ville den forventede tilstrømning til Unionen af store importmængder fra det pågældende land til meget lavere priser derfor tvinge EU-erhvervsgrenen til at reducere sine produktionsmængder og sænke sine priser. EU-erhvervsgrenens genopretning, som i fuldt omfang blev realiseret i løbet af den betragtede periode, ville blive vendt. Producenterne ville tøve med at investere yderligere og i stigende grad få vanskeligt ved at opfylde deres forpligtelser, herunder sociale og miljømæssige forpligtelser.

(131) Fortjenstniveauerne ville hurtigt blive påvirket i en så kapitalintensiv industri. Dette ville underminere EU-erhvervsgrenens evne til at rejse kapital og på længere sigt bringe dens levedygtighed i fare og muligvis udløse lukning af produktionsanlæg og også forårsage forstyrrelser i forsyningskæderne.

(132) Der er indført stålbeskyttelsesforanstaltninger, som EU-producenterne allerede drager fordel af. Men den nuværende antidumpingundersøgelse beskæftiger sig med et særskilt problem, der ikke er omfattet af eksisterende foranstaltninger. Under alle omstændigheder afbødes virkningen af stålbeskyttelsesforanstaltningerne af de nuværende sanktioner mod eksport fra Rusland.

(133) På dette grundlag blev det konkluderet, at en situation uden foranstaltninger sandsynligvis vil medføre fortsat dumpingimport fra Rusland, og der vil som følge heraf sandsynligvis opstå fornyet væsentlig skade.

7. **UNIONENS INTERESSER**

(134) I henhold til grundforordningens artikel 21 undersøgte Kommissionen, om en opretholdelse af de gældende antidumpingforanstaltninger ville være i strid med Unionens interesser som helhed. Unionens interesser blev fastlagt på grundlag af en vurdering af alle de forskellige involverede parters interesser, dvs. EU-erhvervsgrenens, importørernes og brugernes interesser.

7.1. **EU-erhvervsgrenens interesser**

(135) Størstedelen af de 16 EU-producenter støttede anmodningen, mens ingen producenter modsatte sig indledningen af undersøgelsen. Som konkluderet i betragtning 123, lider EU-erhvervsgrenen ikke længere væsentlig skade. Som konkluderet i betragtning 133 ville en ophævelse af foranstaltningerne imidlertid sandsynligvis resultere i en fornyet tilstrømning af dumpingimport fra Rusland, hvilket efter al sandsynlighed ville føre til fornyet skade. Det er derfor i EU-erhvervsgrenens interesse, at foranstaltningerne videreføres.

7.2. **Ikke forretningsmæssigt forbundne importørers interesser**

(136) Der var ingen importører, der samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen.

(137) Importørernes manglende samarbejdsvilje betød, at det ikke var muligt for Kommissionen at analysere, om importørerne klarede sig dårligt eller ikke var i stand til at overvælte eventuelle prisstigninger.

(138) Kommissionen anfører, at ud over den rigelige produktion i Unionen kan importører og forsyningskæder drage fordel af import med en række alternative oprindelseslande. Desuden har udvidelsen af foranstaltningerne — til forskel fra de gældende sanktioner — ikke til formål at udelukke importen fra Rusland fra markedet, men kun at sikre, at denne import ikke sælges til dumpingpriser og derved forvolder skade.

7.3. **Brugernes interesser**

(139) Ingen brugere samarbejdede i forbindelse med undersøgelsen. Kommissionen var således ikke i stand til at analysere de eksisterende foranstaltningers indvirkning på brugernes situation.

(140) Ifølge resultaterne i tidligere udløbsundersøgelser og de foreliggende oplysninger har det vist sig, at andelen af sømløse rør af jern og stål i brugernes omkostninger er ret lav. Sømløse rør af jern og stål anvendes i forbindelse med større projekter (kedler, rørledninger, byggeri og anlæg), og de udgør kun en begrænset del af helheden. Derfor forventes den eventuelle virkning af en fortsættelse af foranstaltningerne ikke at være af større betydning for brugerne.

7.4. **Konklusion vedrørende Unionens interesser**

(141) På baggrund af ovenstående konkluderede Kommissionen, at der ikke var tvingende årsager til, at det ikke var i Unionens interesse at opretholde de gældende foranstaltninger over for importen af sømløse rør af jern og stål med oprindelse i Rusland.

8. **ANTIDUMPINGFORANSTALTNINGER**

(142) På grundlag af Kommissionens konklusioner om sandsynligheden for fornyet dumping, sandsynligheden for fornyet skade og Unionens interesser bør antidumpingforanstaltningerne over for sømløse rør med oprindelse i Rusland opretholdes.

(143) For at minimere risikoen for omgåelse som følge af forskellen på toldsatserne er der behov for særlige foranstaltninger, som kan sikre anvendelsen af den individuelle antidumpingtold. Virksomheder med individuel antidumpingtold skal fremlægge en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder. Fakturaen skal overholde kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3. Import, der ikke er ledsaget af en sådan faktura, bør være underlagt den antidumpingtold, der finder anvendelse på »al anden import med oprindelse i Rusland«.

(144) Selv om det er nødvendigt at fremlægge denne faktura for toldmyndighederne i medlemsstaterne, således at de kan anvende de individuelle antidumpingtoldsatser på importen, er fakturaen ikke det eneste element, som toldmyndighederne skal tage i betragtning. Selv hvis det antages, at en sådan faktura opfylder alle kravene i denne forordnings artikel 1, stk. 3, skal medlemsstaternes toldmyndigheder foretage deres sædvanlige kontrol og kan i lighed med alle andre tilfælde kræve yderligere dokumenter (forsendelsesdokumenter mv.) for at kontrollere, at oplysningerne i erklæringen er korrekte, og sikre, at den efterfølgende anvendelse af den lavere toldsats er berettiget i henhold til toldlovgivningen.

(145) De individuelle antidumpingtoldsatser for de virksomheder, der er udtrykkeligt nævnt i denne forordning, gælder for importen af den undersøgte vare med oprindelse i Rusland, som er fremstillet af de nævnte retlige enheder. Importen af den undersøgte vare, produceret af andre virksomheder, som ikke er udtrykkeligt nævnt i denne forordnings dispositive del, herunder enheder, der er forretningsmæssigt forbundet med de udtrykkeligt nævnte enheder, bør være omfattet af toldsatsen for »al anden import med oprindelse i Rusland«. De bør ikke være omfattet af nogen af de individuelle antidumpingtoldsatser.

(146) En virksomhed kan anmode om, at den individuelle antidumpingtoldsats anvendes, hvis den efterfølgende ændrer navnet på sin enhed. Anmodningen skal rettes til Kommissionen ([25]). Anmodningen skal indeholde alle relevante oplysninger, som gør det muligt at dokumentere, at ændringen ikke påvirker virksomhedens ret til at benytte den toldsats, som finder anvendelse på den. Hvis ændringen af virksomhedens navn ikke påvirker dens ret til at drage fordel af den toldsats, der finder anvendelse på den, offentliggøres der en forordning om navneændringen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

(147) Den undersøgte vare er en af de varekategorier, der er omfattet af beskyttelsesforanstaltningerne. Når de toldkontingenter, der er fastsat i henhold til beskyttelsesforanstaltningen, er overskredet, vil både tolden ud over kontingentet og antidumpingtolden derfor skulle betales for den samme import. Eftersom en sådan kumulering af antidumpingforanstaltninger med beskyttelsesforanstaltninger kan føre til en større påvirkning af samhandelen end ønskeligt, besluttede Kommissionen at forhindre den samtidige anvendelse af antidumpingtolden og toldsatsen ud over kontingentet for den undersøgte vare i beskyttelsestoldens gyldighedsperiode.

([25]) Europa-Kommissionen, Generaldirektoratet for Handel, Direktorat G, Rue de la Loi 170, 1040 Bruxelles, Belgien.

(148) Det betyder, at i tilfælde hvor den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, finder anvendelse på den undersøgte vare og overstiger niveauet for antidumpingtolden i nærværende forordning, opkræves kun den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159. I perioden med den samtidige anvendelse af beskyttelses- og antidumpingtold suspenderes opkrævningen af den told, der er indført i henhold til nærværende forordning. Når den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, finder anvendelse på den undersøgte vare og er fastsat på et niveau, der er lavere end værdiniveauet for antidumpingtolden i denne forordning, opkræves den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, i tillæg til forskellen mellem nævnte told og den højere antidumpingtold, der indføres ved nærværende forordning. Den del af antidumpingtolden, der ikke opkræves, suspenderes.

(149) I henhold til artikel 109 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 ([26]) er rentesatsen, når et beløb skal tilbagebetales som følge af en dom afsagt af Den Europæiske Unions Domstol, den sats, som Den Europæiske Centralbank anvender på sine vigtigste refinansieringstransaktioner, og som offentliggøres i *Den Europæiske Unions Tidende*, C-udgaven, den første kalenderdag i hver måned.

(150) Alle interesserede parter blev underrettet om de vigtigste kendsgerninger og betragtninger, der lå til grund for at anbefale en opretholdelse af de gældende foranstaltninger. De fik også en frist, inden for hvilken de kunne fremsætte bemærkninger til fremlæggelsen af disse oplysninger. Bemærkningerne dertil er behandlet i betragtning 72 og 73.

(151) Foranstaltningerne i denne forordning er i overensstemmelse med udtalelse fra det udvalg, der er nedsat ved artikel 15, stk. 1, i forordning (EU) 2016/1036 —

VEDTAGET DENNE FORORDNING:

Artikel 1

1. Der indføres en endelig antidumpingtold på importen af visse sømløse rør af jern eller stål, med cirkulært tværsnit, med udvendig diameter på 406,4 mm og derunder, med en kulstofværdi på 0,86 og derunder ifølge formler og kemiske analyser ([27]) foretaget af International Institute of Welding (IIW), som normalt tariferes under KN-kode ex 7304 11 00, ex 7304 19 10, ex 7304 19 30, ex 7304 22 00, ex 7304 23 00, ex 7304 24 00, ex 7304 29 10, ex 7304 29 30, ex 7304 31 80, ex 7304 39 50, ex 7304 39 82, ex 7304 39 83, ex 7304 51 89, ex 7304 59 82 og ex 7304 59 83 ([28]) (Taric-kode 7304 11 00 10, 7304 19 10 20, 7304 19 30 20, 7304 22 00 20, 7304 23 00 20, 7304 24 00 20, 7304 29 10 20, 7304 29 30 20, 7304 31 80 30, 7304 39 50 30, 7304 39 82 30, 7304 39 83 20, 7304 51 89 30, 7304 59 82 30 og 7304 59 83 20) og med oprindelse i Rusland.

2. De endelige antidumpingtoldsatser fastsættes til følgende af nettoprisen, frit Unionens grænse, ufortoldet, for den i stk. 1 omhandlede vare, der fremstilles af nedenstående virksomheder:

Virksomhed	Antidumpingtold (%)	Taric-tillægskode
Joint Stock Company Chelyabinsk Tube Rolling Plant og Joint Stock Company Pervouralsky Novotrubny Works	24,1	A741
OAO Volzhsky Pipe Plant, OAO Taganrog Metallurgical Works, OAO Sinarsky Pipe Plant og OAO Seversky Tube Works	28,7	A859
Al anden import med oprindelse i Rusland	35,8	A999

([26]) Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU, Euratom) 2024/2509 af 23. september 2024 om de finansielle regler vedrørende Unionens almindelige budget (EUT L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

([27]) Kulstofværdien fastlægges i henhold til Technical Report, 1967, IIW dokumentnr. IX-555-67, udgivet af International Institute of Welding (IIW).

([28]) Som i øjeblikket fastsat i forordning (EU) 2024/2522. Varedækningen bestemmes ved at kombinere varebeskrivelsen i artikel 1, stk. 1, med varebeskrivelsen for de tilsvarende KN-koder set under ét.

3. Anvendelsen af de individuelle toldsatser, der er anført for virksomhederne i stk. 2, er betinget af, at der fremlægges en gyldig handelsfaktura for medlemsstaternes toldmyndigheder; handelsfakturaen skal indeholde en erklæring, der er dateret og underskrevet af én af de ansatte i den enhed, der har udstedt handelsfakturaen, med angivelse af den pågældendes navn og funktion og med følgende ordlyd: »*Undertegnede bekræfter, at den (mængde) af (den undersøgte vare), der er solgt til eksport til Den Europæiske Union, og som er omfattet af denne faktura, blev fremstillet af (virksomhedens navn og adresse) (Taric-tillægskode) i Rusland. Jeg erklærer, at oplysningerne i denne faktura er fuldstændige og korrekte.*« Indtil en sådan faktura fremlægges, anvendes den toldsats, der gælder for alle andre virksomheder.

4. Gældende bestemmelser vedrørende told finder anvendelse, medmindre andet er fastsat.

Artikel 2

1. Når den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, finder anvendelse på sømløse rør af jern eller stål, med cirkulært tværsnit, med en udvendig diameter på 406,4 mm og derunder med en kulstofværdi på højst 0,86 ifølge formlen og den kemiske analyse fra International Institute of Welding (IIW) og overstiger den antidumpingtold, der er fastsat i artikel 1, stk. 2, opkræves kun den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159.

2. I anvendelsesperioden for stk. 1 suspenderes opkrævningen af den told, der er indført i henhold til nærværende forordning.

3. Når den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, finder anvendelse på importen af sømløse rør af jern eller stål, med cirkulært tværsnit, med en udvendig diameter på 406,4 mm og derunder med en kulstofværdi på højst 0,86 ifølge formlen og den kemiske analyse fra International Institute of Welding (IIW) og er fastsat på et niveau, der er lavere end niveauet for den antidumpingtold, der er fastsat ved artikel 1, stk. 2, opkræves den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159, i tillæg til forskellen mellem nævnte told og den højere antidumpingtold, der er fastsat i artikel 1, stk. 2.

4. Den del af antidumpingtoldbeløbet, der ikke opkræves i henhold til stk. 2 og 3, suspenderes.

5. De suspensioner, der er omhandlet i stk. 2 og 3, begrænses i tid til anvendelsesperioden for den told på import ud over kontingentet, der er omhandlet i artikel 1, stk. 6, i gennemførelsesforordning (EU) 2019/159.

Artikel 3

Denne forordning træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *Den Europæiske Unions Tidende*.

Denne forordning er bindende i alle enkeltheder og gælder umiddelbart i hver medlemsstat.

Udfærdiget i Bruxelles, den 19. december 2024.

På Kommissionens vegne
Ursula VON DER LEYEN
Formand