Eiropas Savienības
Oficiālais Vēstnesis

LV
L sērija

2024/1362

17.5.2024.

KOMISIJAS DELEĢĒTĀ REGULA (ES) 2024/1362

(2024. gada 13. marts),

ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/287, aizstājot tās pielikumu

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2019/287 (2019. gada 13. februāris), ar ko īsteno divpusējas aizsardzības pasākumu klauzulas un citus mehānismus, kuri ļauj pagaidu kārtā atcelt preferences konkrētos tirdzniecības nolīgumos, kas noslēgti starp Eiropas Savienību un trešām valstīm ([1]), un jo īpaši tās 15. pantu,

tā kā:

(1) Regulā (ES) 2019/287 ir izklāstīti noteikumi, lai īstenotu divpusēju aizsardzības pasākumu klauzulas un citus mehānismus, kuri ļauj pagaidu kārtā atcelt preferences konkrētos tirdzniecības nolīgumos, kas noslēgti starp Eiropas Savienību un vienu vai vairākām trešām valstīm. Regulas (ES) 2019/287 noteikumi neietekmē īpašus noteikumus, kas ietverti minētajos tirdzniecības nolīgumos, ja šādi noteikumi nav saskaņā ar minēto regulu. Šādi īpaši noteikumi, kas ietverti konkrētos tirdzniecības nolīgumos, ir uzskaitīti Regulas (ES) 2019/287 pielikumā.

(2) Eiropas Savienība un Jaunzēlande ir noslēgušas brīvās tirdzniecības nolīgumu ([2]), kurā ietverti konkrēti noteikumi par divpusējiem aizsardzības pasākumiem, kas neatbilst Regulai (ES) 2019/287. Tāpēc minētās regulas pielikumā būtu jāiekļauj atsauces uz šādiem noteikumiem.

(3) Izskatot Brīvās tirdzniecības nolīgumu starp Eiropas Savienību un Singapūras Republiku ([3]), Brīvās tirdzniecības nolīgumu starp Eiropas Savienību un Vjetnamas Sociālistisko Republiku ([4]) un Ekonomisko partnerattiecību nolīgumu starp Eiropas Savienību un Japānu ([5]), tika secināts – lai nodrošinātu juridisko noteiktību un uzlabotu pārredzamību, Regulas (ES) 2019/287 pielikumā būtu jāiekļauj arī daži noteikumi, kas ietverti minētajos nolīgumos. Turklāt, izskatot Brīvās tirdzniecības nolīgumu starp Eiropas Savienību un Singapūras Republiku un Brīvās tirdzniecības nolīgumu starp Eiropas Savienību un Vjetnamas Sociālistisko Republiku, tika secināts, ka konkrēti minētajos nolīgumos ietvertie noteikumi par pārejas periodiem būtu jāsvītro no Regulas (ES) 2019/287 pielikuma, jo minētie noteikumi ir saskaņā ar Regulu (ES) 2019/287.

(4) Regulas (ES) 2019/287 pielikums būtu jāgroza arī, pievienojot Brīvās tirdzniecības nolīguma starp Eiropas Savienību un Singapūras Republiku un Ekonomisko partnerattiecību nolīguma starp Eiropas Savienību un Japānu spēkā stāšanās datumus, jo Regulas (ES) 2019/287 spēkā stāšanās brīdī šie datumi vēl nebija zināmi.

(5) Ņemot vērā minētās izmaiņas un lai nodrošinātu pārredzamību un lasāmību, Regulas (ES) 2019/287 pielikums būtu jāaizstāj.

(6) Saskaņā ar Brīvās tirdzniecības nolīguma starp Eiropas Savienību un Jaunzēlandi 27.2. pantu minētajam nolīgumam būtu jāstājas spēkā tā otrā mēneša pirmajā dienā, kas seko dienai, kurā Puses apmainījušās ar rakstiskiem paziņojumiem, kas apliecina, ka tās ir izpildījušas to attiecīgās piemērojamās juridiskās prasības un procedūras, lai šis nolīgums stātos spēkā. Tā kā nav paredzams, ka Brīvās tirdzniecības nolīgums starp Eiropas Savienību un Jaunzēlandi stāsies spēkā līdz 2024. gada 1. jūnijam, ir lietderīgi šīs regulas piemērošanu atlikt,

([1]) OV L 53, 22.2.2019., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2019/287/oj.
([2]) OV L, 2024/229, 28.2.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree/2024/229/oj.
([3]) OV L 294, 14.11.2019., 3. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2019/1875/oj.
([4]) OV L 186, 12.6.2020., 3. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2020/753/oj.
([5]) OV L 330, 27.12.2018., 3. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/agree_internation/2018/1907/oj.

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Regulas (ES) 2019/287 pielikumu aizstāj ar tekstu šīs regulas pielikumā.

2. pants

Šī regula stājas spēkā trešajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

To piemēro no 2024. gada 1. jūnija.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2024. gada 13. martā

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

PIELIKUMS

NOLĪGUMOS IETVERTIE UN AR ŠO REGULU ĪSTENOTIE SPECIFISKIE NOTEIKUMI

Brīvās tirdzniecības nolīgums starp Eiropas Savienību un Singapūras Republiku

Piemērošanas datums	21.11.2019.
Divpusēju aizsardzības pasākumu klauzulas vai citi mehānismi	Trešās nodaļas "Tirdzniecības aizsardzības instrumenti" C iedaļa "Divpusējo aizsardzības pasākumu klauzula"
Nolīgumā ietvertais(-ie) noteikums(-i)	3.11. panta 3. punkts "3. Noteikšana, kas minēta 3.10. pantā (Divpusēja aizsardzības pasākuma piemērošana), netiek veikta, ja izmeklēšana ar objektīviem pierādījumiem neatklāj, ka starp palielinātiem importa apjomiem no otras puses un nopietno kaitējumu vai tā draudiem pastāv cēloņsakarība. Šajā sakarībā pienācīgi ņem vērā citus faktorus, ieskaitot tā paša ražojuma importu no citām valstīm." 3.11. panta 4. punkts "4. Katra puse nodrošina, ka tās kompetentās iestādes pabeidz šādu izmeklēšanu viena gada laikā no tās sākšanas dienas." 3.11. panta 5. punkta c) apakšpunkts "5. Neviena puse nepiemēro 3.10. panta (Divpusēja aizsardzības pasākuma piemērošana) 1. punktā minētu divpusēju aizsardzības pasākumu: (..) c) pēc pārejas perioda beigām, izņemot gadījumus, kad otra Puse tam ir piekritusi." 3.11. panta 6. punkts "6. Pārejas periodā pasākumus atkārtoti nepiemēro tās pašas preces importam, ja vien nav beidzies laikposms, kas atbilst pusei no perioda, kurā iepriekš piemērots aizsardzības pasākums. Tādā gadījumā nepiemēro 3.13. panta (Kompensācija) 3. punktu." 3.11. panta 7. punkts "7. Kad puse izbeidz divpusēju aizsardzības pasākumu, tad piemēro muitas nodokļa likmi, kas būtu spēkā saskaņā ar 2.-A pielikumā iekļauto puses sarakstu, ja pasākums nebūtu īstenots."

Brīvās tirdzniecības nolīgums starp Eiropas Savienību un Vjetnamas Sociālistisko Republiku

Piemērošanas datums	1.8.2020.
Divpusēju aizsardzības pasākumu klauzulas vai citi mehānismi	3. nodaļas "Tirdzniecības aizsardzības instrumenti" C iedaļa "Divpusēju aizsardzības pasākumu klauzula"

Nolīgumā ietvertais(-ie) noteikums(-i)	3.11. panta 4. punkts “4. Izmeklēšanā ar objektīviem pierādījumiem arī parāda, ka starp palielinātiem importa apjomiem un nopietno kaitējumu vai tā draudiem pastāv cēloņsakarība. Tāpat izmeklēšanā ņem vērā ne tikai palielinātos importa apjomus, bet arī jebkādus citus faktorus, kas vienlaicīgi arī var nodarīt kaitējumu.” 3.11. panta 5. punkts “5. Katra Puse nodrošina, ka tās kompetentās iestādes pabeidz 1. punktā minēto izmeklēšanu viena gada laikā pēc tās uzsākšanas.” 3.11. panta 6. punkta c) apakšpunkts “6. Puse nepiemēro divpusēju aizsardzības pasākumu: (..) c) pēc pārejas perioda beigām, izņemot gadījumus, kad otra Puse tam ir piekritusi.” 3.11. panta 7. punkts “7. Lai atvieglotu situācijas labošanu apstākļos, kad sagaidāms, ka divpusējs aizsardzības pasākums būs ilgāks par diviem gadiem, Puse, kas piemēro pasākumu, to ar regulāriem starplaikiem pakāpeniski liberalizē visā piemērošanas laikā.” 3.11. panta 8. punkts “8. Kad Puse pārtrauc divpusēju aizsardzības pasākumu, piemēro muitas nodokļa likmi, kas būtu spēkā saskaņā ar tās sarakstu 2.-A pielikumā (Muitas nodokļu samazināšana vai atcelšana), ja pasākums netiktu īstenots.” 3.14. pants “Lai nodrošinātu no šīs nodaļas izrietošo tirdzniecības aizsardzības noteikumu maksimālu efektivitāti, Pušu izmeklēšanas iestādes, veicot starp Pusēm izmeklēšanu par tirdzniecības aizsardzību, saziņā un dokumentu apmaiņā izmanto angļu valodu.”

Ekonomisko partnerattiecību nolīgums starp Eiropas Savienību un Japānu

Piemērošanas datums	1.2.2019.
Divpusēju aizsardzības pasākumu klauzulas vai citi mehānismi	5. nodaļas “Tirdzniecības aizsardzības instrumenti” A iedaļa “Vispārīgi noteikumi” un B iedaļa “Divpusēji aizsardzības pasākumi”, kā arī 2.-C pielikuma “Mehāniskie transportlīdzekļi un to detaļas” 18. pants “Aizsardzības pasākumi”
Nolīgumā ietvertais(-ie) noteikums(-i)	5.1. panta d) punkts “d) “pārejas periods” attiecībā uz konkrētu noteiktas izcelsmes preci ir laikposms, kas sākas šā nolīguma spēkā stāšanās dienā un beidzas dienā, kas ir pēc 10 gadiem pēc tarifa samazināšanas vai atcelšanas pabeigšanas minētajai precei saskaņā ar 2.-A pielikumu.”

	5.2.2. panta b) apakšpunkta ii) punkts “ii) lielākās labvēlības režīma piemērotā muitas nodokļa likmi, kas ir spēkā dienā pirms šā nolīguma spēkā stāšanās dienas.” 5.3. panta 2. punkts “2. Divpusējus aizsardzības pasākumus var piemērot tikai pārejas perioda laikā.” 5.3. panta 3. punkts “3. Lai nodrošinātu pielāgošanos situācijai gadījumos, kad iecerētā divpusējā aizsardzības pasākuma ilgums pārsniedz vienu gadu, Puse, kas atstāj spēkā divpusēju aizsardzības pasākumu, regulāros intervālos pakāpeniski liberalizē divpusējo aizsardzības pasākumu tā piemērošanas laikā.” 5.3. panta 4. punkts “4. Konkrētas noteiktas izcelsmes preces importam, kam jau bijis piemērots šāds divpusējs aizsardzības pasākums, nekādus divpusējus aizsardzības pasākumus nepiemēro uz laikposmu, kas vienāds ar iepriekšējā divpusējā aizsardzības pasākuma ilgumu vai vienu gadu, atkarībā no tā, kurš laikposms ir ilgāks.” 5.3. panta 5. punkts “5. Izbeidzot piemērot divpusēju aizsardzības pasākumu, muitas nodokļa likme noteiktas izcelsmes precei, uz kuru attiecies pasākums, ir likme, kas būtu bijusi spēkā, ja nebūtu piemērots divpusējais aizsardzības pasākums.” 5.4. panta 2. punkts “2. Izmeklēšanu vienmēr pabeidz viena gada laikā pēc tās uzsākšanas dienas.” 5.4. panta 4. punkts “4. To, vai noteiktas izcelsmes preces importa palielinājums ir radījis vai draud radīt nopietnu kaitējumu iekšzemes ražošanas nozarei, nosaka tikai tad, ja izmeklēšanā, pamatojoties uz objektīviem pierādījumiem, tiek parādīts, ka pastāv cēloņsakarība starp noteiktas izcelsmes preces importa palielinājumu un nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudiem iekšzemes ražošanas nozarei. To nosakot, vienlaikus ņem vērā arī citus faktorus, kuri nav noteiktas izcelsmes preces importa palielinājums, kas arī rada kaitējumu iekšzemes ražošanas nozarei.” 5.8. pants “Paziņojumus, kas minēti 5.5. panta 1. punktā un 5.7. panta 2. punktā, un jebkādus citus paziņojumus starp Pusēm saskaņā ar šo iedaļu sagatavo angļu valodā.” 2.-C pielikuma “Mehāniskie transportlīdzekļi un to detaļas” 18. pants “Aizsardzības pasākumi” “1. 10 gadu laikā pēc šā nolīguma stāšanās spēkā katra Puse patur tiesības apturēt līdzvērtīgas koncesijas vai citas līdzvērtīgas saistības gadījumā, ja otra Puse (*): a) nepiemēro kādus ANO noteikumus, kas norādīti 2-C-1. papildinājumā, vai pārtrauc šo ANO noteikumu piemērošanu, vai b) ievieš vai groza citus regulatīvus pasākumus, kas anulē vai mazina 2-C-1. papildinājumā norādīto ANO noteikumu piemērošanas priekšrocības.

	2. Apturēšana saskaņā ar 1. punktu paliek spēkā vienīgi līdz laikam, kad tiek pieņemts lēmums saskaņā ar paātrināto strīdu izšķiršanas procedūru, kas minēta šā pielikuma 19. pantā, vai tiek rasts abpusēji pieņemams risinājums, tostarp apspriežoties saskaņā ar šā pielikuma 19. panta b) punktu, atkarībā no tā, kurš termiņš ir agrāk. _____ (*) Koncesiju vai citu saistību apturēšanas apmērs nepārsniedz to apmēru, kāds ir Pušu divpusējai tirdzniecībai ar ražojumiem, uz kuriem attiecas šā panta 1. punkta a) vai b) apakšpunktā minētie ANO noteikumi.”

Brīvās tirdzniecības nolīgums starp Eiropas Savienību un Jaunzēlandi

Piemērošanas datums	1.6.2024.
Divpusēju aizsardzības pasākumu klauzulas vai citi mehānismi	5. nodaļas “Tirdzniecības aizsardzības instrumenti” D iedaļa “Divpusēji aizsardzības pasākumi”
Nolīgumā ietvertais(-ie) noteikums(-i)	5.7. panta c), e) un g) punkts “c) “nopietna pasliktināšanās” ir lielas grūtības ekonomikas nozarē, kas ražo līdzīgas vai tieši konkurējošas preces; (..) e) “nopietnas pasliktināšanās draudi” ir nopietna pasliktināšanās, kas, pamatojoties uz faktiem, nevis tikai uz apgalvojumiem, pieņēmumiem vai mazticamu iespējamību, ir nepārprotami nenovēršama; (..) g) “pārejas laiks” ir septiņu gadu laikposms pēc šā nolīguma stāšanās spēkā.” 5.8. panta 2. punkta b) apakšpunkta ii) punkts “ii) lielākās labvēlības režīma piemērotā muitas nodokļa likmi, kas ir spēkā dienā tieši pirms šā nolīguma stāšanās spēkā.” 5.9. panta 1. punkta a) un c) apakšpunkts “1. Divpusēju aizsardzības pasākumu nepiemēro: a) izņemot tādā mērā un tik ilgi, kāds var būt nepieciešams, lai novērstu vai labotu nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudus iekšzemes ražošanas nozarei vai ekonomiskās situācijas nopietnu pasliktināšanos vai nopietnas pasliktināšanās draudus tālākā reģionā vai tālākos reģionos; (..) c) pēc pārejas laika beigām.”

	5.9. panta 2. punkta a) apakšpunkts "2. Šā panta 1. punkta b) apakšpunktā minēto laikposmu var pagarināt par vienu gadu ar noteikumu, ka: a) importētājas Puses kompetentās izmeklēšanas iestādes, ievērojot 1. apakšiedaļā (Procedūras noteikumi, kas piemērojami divpusējiem aizsardzības pasākumiem) noteiktās procedūras, konstatē, ka divpusējais aizsardzības pasākums joprojām ir nepieciešams, lai novērstu vai labotu nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudus iekšzemes ražošanas nozarei vai ekonomiskās situācijas nopietnu pasliktināšanos vai nopietnas pasliktināšanās draudus tālākā reģionā vai tālākos reģionos;". 5.9. panta 3. punkts "3. Ja Puse pārtrauc piemērot divpusēju aizsardzības pasākumu, muitas nodokļa likme ir likme, kas būtu bijusi spēkā attiecīgajai precei saskaņā ar 2.-A pielikumu (Tarifu atcelšanas grafiki)." 5.9. panta 4. punkts "4. Puses preces importam, kam jau bijis piemērots šāds divpusējs aizsardzības pasākums, nekādus divpusējus aizsardzības pasākumus nepiemēro uz laikposmu, kas vienāds ar iepriekšējā divpusējā aizsardzības pasākuma ilgumu." 5.9. panta 5. punkts "5. Puse attiecībā uz vienu un to pašu preci vienlaicīgi nepiemēro: a) pagaidu divpusēju aizsardzības pasākumu, divpusēju aizsardzības pasākumu vai tālāko reģionu aizsardzības pasākumu saskaņā ar šo nolīgumu; un b) aizsardzības pasākumu saskaņā ar *GATT* 1994 XIX pantu un Vienošanos par aizsardzības pasākumiem." 5.10. panta 1. punkts "1. Kritiskos apstākļos, kad kavēšanās radītu grūti labojamu kaitējumu, Puse var piemērot pagaidu divpusēju aizsardzības pasākumu, iepriekš konstatējot skaidrus pierādījumus tam, ka otras Puses izcelsmes preces imports ir palielinājies muitas nodokļa samazināšanas vai atcelšanas saskaņā ar šo nolīgumu rezultātā un ka šāds imports rada nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudus iekšzemes ražošanas nozarei vai ekonomiskās situācijas nopietnu pasliktināšanos vai nopietnas pasliktināšanās draudus tālākā reģionā vai tālākos reģionos." 5.10. panta 3. punkts "3. Muitas nodokli, kas uzlikts pagaidu divpusējā aizsardzības pasākuma rezultātā, nekavējoties atmaksā, ja 1. apakšiedaļā (Procedūras noteikumi, kas piemērojami divpusējiem aizsardzības pasākumiem) minētajā turpmākajā izmeklēšanā netiek konstatēts, ka tādas preces importa pieaugums, uz kuru attiecas pagaidu divpusējais aizsardzības pasākums, rada nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudus iekšzemes ražošanas nozarei vai ekonomiskās situācijas nopietnu pasliktināšanos vai nopietnas pasliktināšanās draudus tālākā reģionā vai tālākos reģionos." 5.11. pants "**Tālākie reģioni** 1. Ja jebkuru Jaunzēlandes izcelsmes ražojumu tieši importē viena vai vairāku Savienības tālāko reģionu teritorijā (*) tādos palielinātos daudzumos un ar tādiem nosacījumiem, kas izraisa ekonomiskās situācijas nopietnu pasliktināšanos vai draud izraisīt nopietnu pasliktināšanos attiecīgajā tālākajā reģionā vai reģionos, Savienība pēc alternatīvu risinājumu izskatīšanas izņēmuma kārtā var piemērot divpusējus aizsardzības pasākumus, kas attiecas tikai uz attiecīgā tālākā reģiona vai reģionu teritoriju.

	2. Piemērojot 1. punktu, nopietnu pasliktināšanos konstatē, pamatojoties uz objektīviem faktoriem, tai skaitā šādiem elementiem: a) importa apjoma palielinājums absolūtā vai relatīvā izteiksmē attiecībā pret iekšzemes ražošanu vai importu no citiem avotiem; un b) šāda importa ietekme uz attiecīgās ražošanas nozares vai attiecīgās tautsaimniecības nozares stāvokli, tai skaitā uz pārdošanas apjomu, ražošanu, finansiālo situāciju un nodarbinātību. 3. Neskarot 1. punktu, šo iedaļu *mutatis mutandis* piemēro visiem aizsardzības pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar šo pantu. _____ (*) Šā nolīguma spēkā stāšanās dienā Savienības tālākie reģioni ir Gvadelupa, Francijas Gviāna, Martinika, Reinjona, Majota, Senmartēna, Azoru salas, Madeira un Kanāriju salas.. Arī valstij vai aizjūras teritorijai, kas ar Eiropadomes lēmumu saskaņā ar LESD 355. panta 6. punktā izklāstīto procedūru maina savu statusu un kļūst par tālāko reģionu, no minētā lēmuma pieņemšanas dienas piemēro šo pantu. Ja kāds Savienības tālākais reģions saskaņā ar to pašu procedūru maina savu statusu, 5.11. pantu (Tālākie reģioni) attiecīgi vairs nepiemēro no attiecīgā Eiropadomes lēmuma spēkā stāšanās dienas. Savienība paziņo Jaunzēlandei visas izmaiņas attiecībā uz to teritoriju statusu, ko uzskata par Savienības tālākajiem reģioniem." 5.14. panta 2. punkts "2. Lai piemērotu divpusēju aizsardzības pasākumu, kompetentā izmeklēšanas iestāde, pamatojoties uz objektīviem pierādījumiem, pierāda, ka pastāv cēloņsakarība starp attiecīgā ražojuma importa pieaugumu un nopietnu kaitējumu vai nopietna kaitējuma draudiem vai cēloņsakarība starp attiecīgā ražojuma importa pieaugumu un nopietnu pasliktināšanos vai nopietnas pasliktināšanās draudiem. Kompetentā izmeklēšanas iestāde pārbauda arī citus zināmos faktorus, kas nav importa pieaugums, lai nodrošinātu, ka šādu citu faktoru radītais kaitējums netiek attiecināts uz importa pieaugumu." 5.14. panta 3. punkts "3. Izmeklēšanu vienmēr pabeidz viena gada laikā pēc tās uzsākšanas dienas."