BESCHIKKING VAN DE PRESIDENT VAN HET HOF
VAN 20 MAART 1981 [1]

Metallurgiki Halyps SA
tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

„Quotaregeling staalproduktie — Griekse producenten"

Zaak 41/81 R

In zaak 41/81 R,

METALLURGIKI HALYPS SA, te Athene, vertegenwoordigd door A. Elvinger, advocaat te Luxemburg, en A. Lykourezos, advocaat te Athene, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg, ten kantore van de advocaten Elvinger & Hoss, aldaar gevestigd 15, Côte d'Eich,

verzoekster,

tegen

COMMISSIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN, vertegenwoordigd door haar juridisch adviseur M. Van Ackere, bijgestaan door F. Benyon, lid van de juridische dienst, domicilie gekozen hebbende bij O. Montalto, lid van de juridische dienst, bâtiment Jean Monnet, Kirchberg, Luxemburg,

verweerster,

geeft

DE PRESIDENT VAN HET HOF VAN JUSTITIE VAN DE EUROPESE GEMEENSCHAPPEN

de navolgende

1 — Procestaal: Frans.

BESCHIKKING

De feiten

I — Antecedenten van het geding

1. Bij algemene beschikking nr. 2794/80/EGKS van 31 oktober 1980 (PB L 291, blz. 1) heeft de Commissie, van oordeel dat de Gemeenschap zich bevond in een uitgesproken crisisperiode als bedoeld in artikel 58 van het EGKS-Verdrag, voor de ondernemingen van de ijzer- en staalindustrie een quotastelsel voor de produktie van staal ingevoerd, waarvan de geldigheidsduur op 30 juni 1981 afloopt. Bij toetreding van de Helleense Republiek heeft zij dit stelsel ook toegepast op Griekse ijzer- en staalbedrijven.

2. Volgens artikel 2 van de Akte betreffende de toetredingsvoorwaarden voor de Helleense Republiek en de aanpassingen van de Verdragen zijn „vanaf de toetreding ... de oorspronkelijke Verdragen en de door de instellingen van de Gemeenschappen genomen besluiten verbindend voor de Helleense Republiek en in deze Staat toepasselijk onder de voorwaarden voorzien in de Verdragen en in de Akte." Volgens artikel 9, lid 1, van de Akte gelden, „ten aanzien van de toepassing van de oorspronkelijke Verdragen en van de door de Instellingen genomen besluiten, ... bij wijze van overgang, de in deze Akte neergelegde afwijkende bepalingen."

3. Het vierde deel van de Toetredingsakte betreft de overgangsmaatregelen. Hoewel er in dit deel, onder meer in de artikelen 32-34, verschillende bijzondere bepalingen voor de ijzer- en staalindustrie worden gegeven, komen er, wat artikel 58 van het EGKS-Verdrag betreft, geen overgangsmaatregelen in voor.

4. Bij de Slotakte is, met het oog op de aanvaarding van bepaalde besluiten, een voorlichtings- en overlegprocedure voorzien. Volgens die procedure worden alle voorstellen of mededelingen van de Commissie die tot besluiten van de Raad kunnen leiden, na toezending aan de Raad, ter kennis van de Helleense Republiek gebracht. Er wordt dan overleg gepleegd, als de Helleense Republiek daarom verzoekt.

5. Volgens artikel 2 van die beschikking stelt de Commissie voor ruw staal alsmede voor de vier in bijlage I nader omschreven categorieën walserijprodukten, per kwartaal produktiequota vast.

6. In de leden 1 en 2 van artikel 4 der beschikking worden algemene regels gegeven voor het vaststellen van de referentieproduktiecijfers per kwartaal, en wel zulks voor walserijprodukten èn ruw staal.

Deze bepaling luidt als volgt:

„1. Voor elke maand van het betrokken kwartaal wordt dezelfde maand in de periode van juli 1977 tot en met juni 1980 in aanmerking genomen gedurende welke het totaal van de produktie van de vier categorieën walserijprodukten het hoogst is geweest. De drie aldus gekozen, niet noodzakelijkerwijs op elkaar volgende maanden vormen de referentieperiode.

2. De referentieproduktiecijfers voor ruwstaal en voor elk der vier categorieën walserijprodukten zijn gelijk aan de respectieve produktiecijfers tijdens de referentieperiode."

7. In de leden 3, 4 en 5 van het artikel worden bijzondere gevallen omschreven, waarin de referentieproduktiecijfers — en derhalve ook de quota — worden verhoogd. Volgens artikel 4, lid 3, moet de Commissie, met eerbiediging van de gegeven criteria, de referentieproduktiecijfers verhogen van ondernemingen waarin de gemiddelde bezettingsgraad van de produktiemogelijkheden zich 10 procentpunten of meer bevond beneden de gemiddelde bezettingsgraad van dezelfde installaties van de andere ondernemingen van de Gemeenschap gedurende de jaren 1977, 1978 en 1979. Volgens artikel 4, lid 4, zal de Commissie, wanneer een onderneming ingevolge een naar behoren aangemeld investeringsprogramma, waarvoor de Commissie geen negatief advies heeft gegeven, na 1 juli 1980 een nieuwe installatie in bedrijf stelt, de referentieproduktiecijfers van de onderneming op de in dat lid omschreven voorwaarden aanpassen.

8. Wanneer de bij beschikking nr. 2794/80 en de uitvoeringsmaatregelen ervan opgelegde produktie- of leveringsbeperkingen voor een onderneming uitzonderlijke moeilijkheden doen rijzen, kan zij zich volgens artikel 14 der beschikking wenden tot de Commissie, die het geval zo spoedig mogelijk in het licht van de doelstellingen van de beschikking onderzoekt en in voorkomend geval tot aanpassing van de bepalingen van de beschikking overgaat.

9. Het verminderingspercentage ten opzichte van de referentieproduktiecijfers voor de categorieën van walserijprodukten wordt, volgens artikel 5, lid 1, van de algemene beschikking nr. 2794/80, zoals gewijzigd bij artikel 1 van beschikking nr. 3381/80/EGKS van de Commissie van 23 december 1980 (PB L 355 van 1980, blz. 37), als volgt vastgesteld:

Walserijprodukten		
Categorie I	Warmgewalst breedband en bandstaal gewalst op gespecialiseerde walsgroepen	27,73 %
Categorie II	Quarto-plaat en stalen trippen	22,76 %
Categorie III	Zware profielen (damwandplanken, breedflensbalken, overige balken en profielen, spoorwegmaterieel)	19,59 %
Categorie IV	Lichte profielen (walsdraad in bossen, betonstaal en overig staafstaal)	27,64 %

Het verminderingspercentage voor ruw staal komt overeen met het gemiddelde van de verminderingspercentages voor de vier groepen walserijprodukten, gewogen naar gelang van de referentieproduktie voor de onderscheiden categorieën (artikel 5, lid 2).

10. Bij individuele beschikking van 3 februari 1980 heeft de Commissie verzoeksters produktiequota voor het tijdvak 1 januari 1981 — 31 maart 1981 als volgt vastgesteld:

Walserijprodukten	Referentie				Beperking	Quota eerste kwartaal 1981
	Januari 1980	Februari 1980	Maart 1980	Totaal		
	t	t	t	t	%	t
Categorie I	—	—	—	—	—	—
Categorie II	—	—	—	—	—	—
Categorie III	—	—	—	—	—	—
Categorie IV	22 707	23 465	18 946	65 118	27,64	47 119
Totaal I-IV	22 707	23 465	18 946	65 118	27,64	47 119
Ruwstaal	12 464	18 869	29 342	60 675	27,64	43 904

De beschikking der Commissie was gebaseerd op de Toetredingsakte en wel met name op artikel 2 dier akte, en op artikel 3 van beschikking nr. 2794/80, zoals gewijzigd bij beschikking nr. 3381/80. De Commissie heeft erop gewezen dat verzoekster, mocht zij menen aanspraak te kunnen maken op aanpassingen als bedoeld in artikel 4, lid 4, een daartoe strekkend formeel verzoek kan indienen.

II — De schriftelijke behandeling

1. Bij op 20 februari 1981 ter griffie van het Hof ingekomen rekest heeft verzoekster beroep ingesteld, strekkende tot nietigverklaring van de individuele beschikking van 3 februari 1981, enerzijds stellende dat de algemene beschikking nr. 2794/80 niet op de ijzer- en staalbedrijven van de Helleense Republiek van toepassing is, en anderzijds de onrechtmatigheid dier beschikking inroepende, zowel omdat zij onvoldoende met redenen zou zijn omkleed als wegens schending van de artikelen 58, 74 en 14 van het Verdrag.

2. Op 20 februari 1981 heeft verzoekster overeenkomstig artikel 39 van het EGKS-Verdrag en artikel 83 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie, in kort geding om opschorting van de toepassing van de in het geding ten principale bestreden beschikking verzocht.

3. In de opmerkingen, door de Commissie naar aanleiding van het verzoek om spoedeisende maatregelen gemaakt, concludeert zij dat het den Hove behage

1. het door verzoekster gedaan verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging van de individuele beschikking te verwerpen;

2. de uitspraak inzake de kosten aan te houden.

III — Middelen en argumenten van partijen

A — De spoedeisendheid en het voorlopig karakter van de gevorderde opschorting

Volgens *verzoekster* kan er op haar beroep tot nietigverklaring voor het einde van het eerste kwartaal van 1981 onmogelijk worden beslist. Er staat haar derhalve ernstige schade te wachten, waarop zij zich niet heeft kunnen voorbereiden. In eerdere jaren genoot zij niet de steun van de Gemeenschap, doch had zij aan concurrentie uit de Gemeenschap en van

ondernemingen uit derde landen het hoofd te bieden. Bovendien zijn de door afwegings- en billijkheidsoverwegingen ingegeven leden 3 en 4 van artikel 4 der algemene beschikking, op zodanige wijze afhankelijk gesteld van voorwaarden verband houdende met eerdere communautaire maatregelen dat verzoekster noodzakelijkerwijs wordt uitgesloten. Verzoekster wijst er voorts op dat de ernstige schade, voortvloeiende uit de toepassing van een naderhand onrechtmatig te verklaren algemene beschikking, gezien het zwakke percentage dat door de produktie der Griekse ondernemingen wordt opgeleverd en in aanmerking genomen dat er voor hen in het derde kwartaal van 1980 geen quota golden, in geen verhouding zou staan tot de nauwelijks waarneembare gevolgen waartoe het buiten toepassing laten van de algemene beschikking op de Helleense Republiek zou leiden.

De *Commissie* wijst erop dat door de enkele overweging dat het Hof zich pas na de periode waarvoor de individuele beschikking de quota vaststelt, ten principale zal uitspreken, nog niet het bewijs van de gestelde spoed oplevert, omdat anders elk verzoek om opschorting dat met zulke beslissingen verband houdt, alleen daarom zou moeten worden ingewilligd. Verzoekster zal moeten aantonen dat zij bij uitblijven van de gevraagde maatregelen, ernstige schade zou leiden. Dat bewijs is in het geheel niet geleverd: verzoekster volstaat met te stellen dat de toepassing van de algemene beschikking haar ernstige schade *dreigt* te berokkenen. De opschorting moet ter voorkoming van ernstige, onherstelbare schade *noodzakelijk* zijn. Dat verzoekster op de invoering van produktiequota niet voorbereid was, houdt nog niet in dat die maatregelen haar ernstige schade berokkenen. Met betrekking tot de aanpassingen van de referentieproduktiecijfers bedoeld in artikel 4, leden 3 en 4, van de algemene beschikking, merkt de Commissie op dat verzoekster niet van toepassing van artikel 4, lid 4, is uitgesloten. Ten behoeve van andere, zich in vergelijkbare omstandigheden bevindende Griekse ondernemingen, is wel tot zulke aanpassingen overgegaan. De Commissie ziet voorts niet in hoe verzoekster ernstige, onherstelbare schade zou kunnen worden berokkend doordat artikel 4, lid 3, bedoeld om een onbillijkheid te vermijden, die zich uitsluitend zou kunnen voordoen ten nadele van bepaalde ondernemingen die deelnamen aan vrijwillige leveringsprogramma's waar de Griekse ondernemingen buiten stonden, niet op die ondernemingen wordt toegepast.

Naar aanleiding van verzoeksters opmerking dat de Griekse produktie maar een gering percentage van de produktie van de markt van de Gemeenschap oplevert, heeft de Commissie doen zeggen voor repliek dat dit percentage dat van Denemarken te boven gaat en het percentage van Ierland over 1979 bijna vijftien maal achter zich laat. Voorts zou er in artikel 1, lid 2, a, van de algemene beschikking een uitzondering zijn voorzien voor kleine ondernemingen, die een bepaalde drempel niet overschrijden, maar verzoeksters produktiecijfers zouden die drempelwaarden verre te boven gaan.

Tenslotte spreekt de Commissie als haar oordeel uit dat een opschorting van de tenuitvoerlegging van de individuele beschikking noodzakelijkerwijze iedere latere uitspraak ten gronde die een bevestiging van de bestreden beschikking zou inhouden, zou neutraliseren. In de praktijk zou de individuele beschikking dan ook niet alleen maar worden opgeschort, doch vernietigd.

B — De toepasselijkheid van de algemene beschikking; de voorlichtingsprocedure

Verzoekster is van oordeel dat de algemene beschikking niet is te beschouwen als een handeling, verricht door de instellingen van de Gemeenschap, zoals die door de toetreding van Griekenland werden uitgebreid, immers van vóór 1 januari 1981 dateert. Zij meent dat noch artikel 2 noch artikel 146 van de Toetredingsakte een rechtsgrondslag oplevert voor toepassing van algemene beschikking nr. 2794/80/EGKS op Griekse ijzer- en staalbedrijven.

De *Commissie* is daarentegen van mening dat de „communautaire verworvenheden", te weten de oorspronkelijke verdragen en de handelingen van de instellingen der Gemeenschappen, aanstonds bij toetreding, dat wil zeggen per 1 januari 1981, in Griekenland toepasselijk zijn. Weliswaar zouden de handelingen van de Gemeenschappen volgens artikel 2 toepasselijk zijn onder de voorwaarden, gesteld in de akte betreffende de toetredingsvoorwaarden, maar de voorziene aanpassingen en afwijkingen zouden geen betrekking hebben op maatregelen, krachtens artikel 58 van het EGKS-Verdrag genomen. Aanpassingen van de handelingen der instellingen zouden slechts zijn voorzien voor zover zulks nodig mocht zijn om zulke handelingen met de bepalingen van de Toetredingsakte in overeenstemming te brengen. Men zou hier te maken hebben met aanpassingen van technische aard, die in casu toepassing missen. Tussen 28 mei 1979 en 1 januari 1981 genomen besluiten zijn dus niet onmiskenbaar op Griekenland van toepassing.

De Commissie wijst er voorts op dat de voorlichtingsprocedure in casu werd geëerbiedigd: de mededeling, op 6 oktober 1980 door de Commissie aan de Raad gedaan opdat de Raad overeenkomstig artikel 158, lid 1, van het EGKS-Verdrag eensluidend zou adviseren, zou op 9 oktober 1980 zijn toegezonden aan de Helleense Republiek, die evenwel niet om het voorziene overleg zou hebben gevraagd. En van een achterwege gebleven overleg zou in de beschikking geen melding behoeven te worden gemaakt.

C — De redengeving van de algemene beschikking

De considerans en bepalingen van de algemene beschikking besprekende, stelt *verzoekster* vast dat de beschikking op grond van haar wezenlijke inhoud, strekking en modaliteiten, niet op Griekse ondernemingen kan worden toegepast. De gegevens waarvan in de redengeving werd uitgegaan en de bijzondere regelingen, in artikel 4, lid 3 en lid 4, voorzien, zouden dan ook slechts representatief zijn voor de situatie, in de Gemeenschap met uitsluiting van Griekenland bestaande.

De *Commissie* doet zeggen voor repliek dat er in de redengeving van algemene handelingen geen rekening kan worden gehouden met de bijzondere situatie der onderscheiden ijzer- en staalbedrijven, in het kader van elke — oude of nieuwe — Lid-Staat bezien. Men zou de belangen van de Griekse ijzer- en staalindustrie recht hebben doen wedervaren in de overgangsmaatregelen van de akte betreffende de toetredingsvoorwaarden, maar daarin zouden voor een eventuele toepassing van artikel 58 van het EGKS-Verdrag geen afwijkingen zijn voorzien.

D — De gestelde schending van artikel 58, lid 1, en van artikel 74 van het Verdrag

Verzoekster verwijt de Commissie in hoofdzaak dat zij een quotastelsel heeft ingevoerd zonder tegelijkertijd de procedure van artikel 74 van het Verdrag in te leiden, waarin de mogelijkheid van han-

delspolitieke maatregelen ter bestrijding van dumping is voorzien. Door dit verzuim zou aan de vaststelling der quota iedere werkelijke betekenis zijn ontnomen, terwijl die vaststelling daardoor onrechtmatig zou zijn geworden.

Na te hebben herinnerd aan haar afspraken en onderhandelingen met ijzer- en staalprodukten exporterende derde landen, heeft de *Commissie* erop gewezen dat er, ter beoordeling van de vraag of de artikelen 58 en 74 gelijktijdig moeten worden toegepast, een moeilijke beleidskeus moet worden getroffen, welke keus ligt op het terrein der haar ingeruimde discretionaire bevoegdheden.

E — De gestelde schending van artikel 58, lid 2, van het Verdrag

Verzoekster is van oordeel dat in de algemene beschikking de billijkheidscriteria, voorzien in artikel 58, lid 2, van het EGKS-Verdrag niet zijn geëerbiedigd. Volgens bedoeld lid 2 stelt de Commissie de quota vast „op een billijke grondslag . . ., daarbij rekening houdend met de beginselen omschreven in de artikelen 2, 3 en 4" van het Verdrag. Waar evenwel het in de algemene beschikking onder artikel 4, lid 3 gestelde niet geldt voor ondernemingen die, omdat zij niet tot de Gemeenschap behoorden, niet konden deelnemen aan vrijwillige produktiebeperkingsprogramma's en het in lid 4 van dat artikel gestelde niet geldt voor ondernemingen omtrent welker investeringen de Commissie om dezelfde reden niet kon adviseren, daar houdt de algemene beschikking discriminatie tussen laatstbedoelde groep van ondernemingen en de overige ondernemingen in.

De *Commissie* herinnert eraan dat aanpassingen als voorzien in de artikelen 4, lid 4, en 14 van de algemene beschikking, ten behoeve van de Griekse ondernemingen mogelijk zijn en ook hebben plaatsgehad. Van discriminatie zou derhalve geen sprake zijn.

IV — Mondelinge behandeling

Daartoe behoorlijk opgeroepen, zijn partijen ter op 19 maart 1981 in kort geding gehouden terechtzitting gehoord.

In rechte

1 Volgens artikel 39 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal, komt aan bij het Hof ingestelde beroepen geen opschortende werking toe. Het Hof kan echter, indien het van oordeel is dat de omstandigheden zulks vereisen, opschorting van de naleving van de aangevochten beschikking gelasten. Voorts kan het alle andere nodige voorlopige maatregelen voorschrijven.

2 Volgens artikel 83, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie, kan de tenuitvoerlegging slechts worden opgeschort en kunnen voorlopige maatregelen slechts worden gelast, wanneer zich omstandigheden voordoen waaruit blijkt van het spoedeisend karakter van het verzoek en middelen zijn voorgedragen op grond waarvan zulke maatregelen aanvankelijk gerechtvaardigd voorkomen.

3 Bij algemene beschikking nr. 2794/80/EGKS van 31 oktober 1980 (PB L 291, blz. 1) is voor de ondernemingen van de ijzer- en staalindustrie een quotastelsel voor de produktie van staal ingevoerd. Volgens artikel 2, lid 1, dier beschikking stelt de Commissie per kwartaal quota vast voor de produktie van ruw staal alsmede voor vier categorieën walserijprodukten.

4 Volgens artikel 3 stelt de Commissie die quota voor elke onderneming vast op basis van de in artikel 4 bedoelde referentieproduktiecijfers van die onderneming en „door toepassing op die referentieproduktiecijfers van verminderingspercentages als bedoeld in artikel 5."

5 De Commissie heeft de algemene beschikking per 1 januari 1981 op de Griekse ondernemingen toegepast. Bij individuele beschikking van 3 februari 1981 heeft zij verzoeksters quota voor het eerste kwartaal 1981 als volgt vastgesteld:

Quota eerste kwartaal 1981	
Walserijprodukten	
Categorie IV	47 119 t
Totaal I-IV	47 119 t
Ruw staal	43 904 t

6 Bij op 20 februari 1981 ingeschreven rekest heeft verzoekster krachtens artikel 33 van het EGKS-Verdrag een beroepschrift ingediend, waarin zij in hoofdzaak vordert dat de individuele beschikking van 3 februari 1981 zal worden nietigverklaard. Enerzijds berust het beroep met name op de stelling dat de algemene beschikking welke aan de individuele beschikking ten grondslag ligt, op de ijzer- en staalondernemingen van de Griekse Republiek niet van toepassing is, terwijl die beschikking anderzijds onrechtmatig zou zijn wegens onvoldoende redengeving en schending van de artikelen 14, 58 en 74 van het EGKS-Verdrag.

7 Op 20 februari 1981 heeft verzoekster zich krachtens artikel 39 van het EGKS-Verdrag en artikel 83 van 's Hofs Reglement voor de procesvoering, in kort geding tot het Hof gewend met een verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging van de bestreden beschikking.

8 Zij betoogt met name dat zij een nieuwe onderneming is, die pas in 1977 met de produktie een aanvang heeft gemaakt. Ondanks de snelle stijging dier produktie, die bij walserijprodukten van categorie IV van 39 223 ton in 1977 op 120 535 ton in 1978, op 182 752 ton in 1979 en op 238 297 ton in 1980 kwam te liggen, zou in aanmerking moeten worden genomen dat deze stijging werd bereikt vanuit een zeer geringe aanvankelijke produktie. Voorts zou de produktieomvang in 1980 de ongunstige invloed hebben ondergaan van een aardbeving en een staking in de elektriciteitssector.

9 Verzoekter leidt hieruit af dat toepassing van het quotastelsel, zoals het in de algemene beschikking werd gecreëerd, te haren aanzien tot onbillijke resultaten zou leiden, die ook haar mededingingspositie zouden ontwrichten. Uitgaande van gegevens die niet een periode van normale bedrijvigheid betreffen, maar de aanlooptijd van een nieuwe onderneming, zou door de aangehouden produktiereferentiecijfers de aan een beginnend bedrijf eigen produktiestijging worden onderbroken. Verzoekster zou daarmede in een veel ongunstiger situatie worden gebracht dan die waarin haar concurrenten zich gemiddeld bevinden.

10 Verzoekster betoogt voorts dat door de aangehouden quota verbintenissen, door haar met betrekking tot de verkoop van haar produkten voor export aangegaan, in gevaar zouden worden gebracht. Tenslotte maakt zij gewag van aanzienlijke verliezen over de beide eerste maanden van 1981, die zij aan de toepassing van het quotasysteem toeschrijft.

11 Ofschoon verzoekster heeft verzuimd zich de mogelijkheden tot aanpassing der quota, met name geboden in de artikelen 4, sub 4, en 14 van de algemene beschikking, ten nutte de maken, heeft de Commissie tijdens de mondelinge behandeling verklaard bereid te zijn na te gaan of verzoekster voor zulk een aanpassing in aanmerking kan worden gebracht, mits haar de daartoe nodige gegevens worden verstrekt.

DE PRESIDENT VAN HET HOF,

voorlopig uitspraak doende:

1. Verstaat dat de Commissie ten spoedigste een onderzoek zal instellen naar de mogelijkheden tot aanpassing van de quota welke aan verzoekster voor het eerste kwartaal 1981 werden toegekend, en wel zulks in het kader van artikel 14 of andere bepalingen van algemene beschikking nr. 2794/80 en van beschikking nr. 3381/80, waarin eerder bedoelde beschikking werd aangevuld en gewijzigd.

2. Verstaat dat verzoekster de Commissie daartoe alle nuttige inlichtingen zal verschaffen.

3. Verstaat dat de Commissie de uitslag van dit onderzoek voor 15 april 1981 aan de president van het Hof zal mededelen.

4. Verwerpt het beroep in kort geding voor het overige.

5. Houdt de uitspraak inzake de kosten aan.

Gedaan te Luxemburg op 20 maart 1981.

De griffier

A. Van Houtte

De president

J. Mertens de Wilmars