C/2026/901

11.2.2026

SDĚLENÍ KOMISE

Pokyny Komise k provádění funkce prohlášení pro poskytovatele mediálních služeb podle čl. 18 odst. 1 nařízení (EU) 2024/1083 (Evropský akt o svobodě médií)

(C/2026/901)

1. ÚVOD

1. Evropský akt o svobodě médií (nařízení (EU) 2024/1083 ([1])) stanoví v článku 18 soubor záruk pro poskytovatele mediálních služeb. Tyto záruky se týkají moderování obsahu poskytovatelů mediálních služeb poskytovateli velmi velkých online platforem ([2]), pokud je toto moderování založeno na příslušných smluvních podmínkách poskytovatelů velmi velkých online platforem. Aby mohli poskytovatelé mediálních služeb využít těchto záruk, musí prohlásit, že splňují řadu prvků uvedených v čl. 18 odst. 1 prvním pododstavci písm. a) až g) evropského aktu o svobodě médií. Pro usnadnění tohoto vyžaduje čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, aby poskytovatelé velmi velkých online platforem zřídili funkci, která poskytovatelům mediálních služeb umožní toto prohlášení předložit.

2. Podle čl. 18 odst. 9 evropského aktu o svobodě médií je Komise pověřena vydáním pokynů, které usnadní účinné provádění funkce uvedené v čl. 18 odst. 1. Ustanovení 53. bodu odůvodnění evropského aktu o svobodě médií dále uvádí, že pokyny by měly přispívat k minimalizaci rizik možného zneužití uvedené funkce, zejména ze strany poskytovatelů mediálních služeb systematicky zapojených do dezinformací, manipulace s informacemi a vměšování, včetně těch, kteří jsou kontrolováni některými třetími zeměmi, s přihlédnutím ke kritériím, která vypracuje Evropský sbor pro mediální služby ve vztahu k poskytovatelům mediálních služeb ze zemí mimo Unii. Vysvětluje, že pokyny mohou zahrnovat ustanovení týkající se zapojení uznaných organizací občanské společnosti, včetně organizací provádějících ověřování faktů, do přezkumu prohlášení nebo konzultací s příslušnými vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty nebo subjekty společné regulace či samoregulace. Takové zapojení by například mohlo znamenat, že uvedené organizace budou mít možnost upozornit poskytovatele velmi velkých online platforem na jakýkoli potenciální nesoulad poskytovatelů mediálních služeb s příslušnými prvky prohlášení.

3. Cílem těchto pokynů je usnadnit uplatňování pravidel stanovením základních prvků řešení a fungování, které by měla funkce prohlášení mít. Uvedené prvky by měly přispět k tomu, aby poskytovatelé mediálních služeb mohli funkci prohlášení snadno nalézt, používat a mít k ní snadný přístup, a zároveň by měly poskytovatelům velmi velkých online platforem umožnit flexibilitu potřebnou k přizpůsobení těchto prvků specifické povaze jejich služeb a obchodních modelů.

4. Při přípravě těchto pokynů Komise provedla cílenou konzultaci, do níž se zapojily příslušné zúčastněné strany, včetně zástupců poskytovatelů velmi velkých online platforem, poskytovatelů mediálních služeb, organizací občanské společnosti a organizací provádějících ověřování faktů a regulačních orgánů.

5. Tyto pokyny vycházejí z toho, jak chápe článek 18 evropského aktu o svobodě médií Komise. Konečný a závazný výklad práva EU může podat pouze Soudní dvůr Evropské unie.

([1]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1083 ze dne 11. dubna 2024, kterým se stanoví společný rámec pro mediální služby na vnitřním trhu a mění směrnice 2010/13/EU (Evropský akt o svobodě médií) (Úř. věst. L, 2024/1083, 17.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1083/oj).

([2]) Online platformy s průměrným měsíčním počtem alespoň 45 milionů aktivních uživatelů v EU, jak určila Komise v souladu s čl. 33 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. října 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách) (Úř. věst. L 277, 27.10.2022, s. 1).

6. Oddíl 2 těchto pokynů stanoví oblast působnosti a účel pokynů. Oddíl 3 stanoví minimální obecné požadavky, které by funkce prohlášení měla podle názoru Komise mít. Oddíl 4 stanoví pokyny k prvkům, které mají být předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. a) až g) evropského aktu o svobodě médií, které by mohly být poskytovatelům mediálních služeb i poskytovatelům velmi velkých online platforem nápomocny při předkládání prohlášení. V oddíle 5 Komise podrobně popisuje další aspekty týkající se zpracování prohlášení. Oddíl 6 stanoví opatření, podle nichž mají poskytovatelé velmi velkých online platforem konzultovat regulační orgány nebo subjekty nebo mechanismy společné regulace nebo samoregulační mechanismy, pokud mají „odůvodněné pochybnosti" ohledně dodržování povinností podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. d) evropského aktu o svobodě médií poskytovatelem mediálních služeb. Oddíl 7 stanoví pokyny Komise k obecným ustanovením týkajícím se zapojení organizací občanské společnosti, včetně organizací provádějících ověřování faktů, do přezkumu prohlášení.

2. **OBLAST PŮSOBNOSTI POKYNŮ**

7. Podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií jsou poskytovatelé velmi velkých online platforem povinni zpřístupnit funkci prohlášení poskytovatelům mediálních služeb, kteří jsou příjemci jejich služeb. V 53. bodě odůvodnění evropského aktu o svobodě médií se dále upřesňuje, že poskytovateli velmi velkých online platforem, kteří by měli zavést funkci prohlášení, jsou ti, kteří poskytují přístup k mediálnímu obsahu.

8. Pro vyjasnění subjektů, jimž jsou pokyny určeny, a oblasti působnosti povinností podle čl. 18 odst. 1 se Komise domnívá, že by měly být zohledněny všechny prvky definice „mediální služby" v evropském aktu o svobodě médií. Zejména podle čl. 2 bodu 1 evropského aktu o svobodě médií se mediální službou rozumí služba, jejímž hlavním účelem nebo hlavním účelem její oddělitelné části je poskytování pořadů nebo tiskových publikací, za které nese redakční odpovědnost poskytovatel mediálních služeb, široké veřejnosti jakýmikoli prostředky za účelem informování, zábavy nebo vzdělávání. Ustanovení čl. 2 bodu 1 evropského aktu o svobodě médií by mělo být rovněž vykládáno ve spojení s definicí „poskytovatele mediálních služeb" v čl. 2 bodu 2, která uvádí, že takovým poskytovatelem by se měla rozumět „fyzická nebo právnická osoba, jejichž profesní činností je poskytování mediálních služeb…". Ustanovení 9. bodu odůvodnění evropského aktu o svobodě médií dále zdůrazňuje profesionální povahu činnosti jako rozhodující faktor, který je třeba zohlednit při identifikaci právnických nebo fyzických osob poskytujících mediální služby. V 9. bodě odůvodnění evropského aktu o svobodě médií se rovněž uznává, že působení poskytovatelů mediálních služeb na vnitřním trhu může mít různé podoby, a uvádí se, že definice poskytovatele mediálních služeb by měla být chápána tak, že zahrnuje široké spektrum profesionálních mediálních aktérů, a to včetně osob samostatně výdělečně činných.

9. Jak je vysvětleno v 50. bodě odůvodnění evropského aktu o svobodě médií, cílem článku 18 evropského aktu o svobodě médií je prosazovat svobodu a pluralitu médií v digitálním prostředí minimalizací dopadu rozhodnutí o moderování obsahu na redakční integritu poskytovatelů mediálních služeb a na oběh informací, které jsou důvěryhodné a vytvořené v souladu s redakčními a profesními normami. Cílem článku 18 evropského aktu o svobodě médií je chránit profesionální novinářskou činnost poskytovatelů mediálních služeb, kteří nesou redakční odpovědnost za své pořady nebo tiskové publikace a zabývají se zejména věcmi veřejného zájmu, společenskými otázkami nebo kulturními jevy, což v konečném důsledku přispívá k veřejnému diskurzu a demokratické diskusi ([3]).

10. Požadavek na zavedení funkce podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií by se proto měl v souladu s 53. bodem odůvodnění evropského aktu o svobodě médií vztahovat na poskytovatele velmi velkých online platforem, kteří poskytují přístup k mediálnímu obsahu, konkrétně na ty, kteří uchovávají a veřejně šíří informace, jež zahrnují pořady nebo tiskové publikace vytvořené poskytovateli mediálních služeb v souladu s redakčními a profesními normami, vzhledem k tomu, že by bylo nepřiměřené nebo irelevantní pro cíl ustanovení zahrnout jiné poskytovatele velmi velkých online platforem, jako jsou online tržiště nebo platformy poskytující obsah pro dospělé.

([3]) Těmito pokyny by neměla být dotčena pravidla platná pro obsah poskytovaný poskytovateli mediálních služeb, který může představovat reklamu, včetně politické reklamy, nebo obchodní sdělení, ve smyslu jiných právních aktů EU, například nařízení o digitálních službách, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách), ve znění směrnice (EU) 2018/1808 (Úř. věst. L 95, 15.4.2010, s. 1), a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/900 ze dne 13. března 2024 o transparentnosti a cílení politické reklamy (Úř. věst. L, 2024/900, 20.3.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/900/oj).

3. **OBECNÉ PRVKY FUNKCE PROHLÁŠENÍ**

11. Účelem tohoto oddílu je stanovit pokyny k zavedení funkce prohlášení. Cílem je v co největší míře zajistit, aby poskytovatelé velmi velkých online platforem tuto funkci zaváděli jednotně a účinně, aniž by byly dotčeny různé obchodní modely a specifická povaha jednotlivých poskytovatelů.

12. Funkce, kterou musí poskytovatelé velmi velkých online platforem zavést podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, je klíčovým předpokladem pro to, aby poskytovatelé mediálních služeb mohli využívat záruk proti neoprávněným rozhodnutím o moderování týkajícím se obsahu, který je považován za neslučitelný se smluvními podmínkami velmi velkých online platforem.

13. Funkce by měla tvořit nedílnou součást infrastruktury poskytovatelů velmi velkých online platforem. Měla by mít vyhrazené a viditelné postavení v jejich rozhraní, aby ji poskytovatelé mediálních služeb snadno našli a měli k ní přístup, např. prostřednictvím svých účtů na platformě.

14. Funkce by měla být navržena jako standardizovaný dotazník, který by měl být k dispozici ve všech úředních jazycích každého členského státu, kde poskytovatelé velmi velkých online platforem nabízejí své služby. Dotazník by se měl skládat zejména z předem sestaveného seznamu zaškrtávacích políček, která mohou poskytovatelé mediálních služeb vyplnit, aby prohlásili, že splňují konkrétní prvky stanovené v čl. 18 odst. 1 prvním pododstavci písm. a) až e) evropského aktu o svobodě médií. Dotazník by měl poskytovatelům služeb umožnit poskytnout informace uvedené v čl. 18 odst. 1 prvním pododstavci písm. f) a g), například prostřednictvím textového pole nebo oddílu pro přílohy.

15. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by měli zajistit, aby funkce zahrnovala prvek umožňující poskytovatelům mediálních služeb předložit prohlášení pro všechny účty, které na dané platformě provozují, v jediném podání. Tím by se snížila zátěž pro ty poskytovatele mediálních služeb, kteří na dané platformě provozují více účtů, neboť by nemuseli podávat samostatná a jednotlivá prohlášení pro každý základní účet, který provozují.

16. Aby se předešlo předkládání prohlášení, která jsou automatizovaně vyplňována boty nebo jiným automatizovaným softwarem, měli by poskytovatelé velmi velkých online platforem zajistit, aby funkce zahrnovala prvek umožňující poskytovatelům mediálních služeb označit datem a elektronicky podepsat jejich prohlášení, jakož i autentizovat a ověřit je prostřednictvím testu CAPTCHA nebo podobných protokolů určených k rozlišení mezi lidskými uživateli a automatizovaným softwarem.

17. Funkce by měla rovněž zahrnovat volitelný prvek umožňující poskytovatelům mediálních služeb nahrát veškeré informace související s plněním prvků, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, které považují za důležité pro podporu svých prohlášení. V tomto ohledu by poskytovatelé mediálních služeb měli mít možnost uvést, zda by tyto další podpůrné informace mohly být zveřejněny. V každém případě by možnost využití tohoto volitelného prvku k poskytnutí dalších podpůrných informací měla zůstat výhradně na uvážení poskytovatelů mediálních služeb. Absence dalších podpůrných dokumentů by proto neměla vést k neúplnosti prohlášení nebo být důvodem k jeho odmítnutí.

18. Funkce provozované poskytovateli velmi velkých online platforem by měly umožnit zaslání automatické zprávy potvrzující přijetí prohlášení příslušnému poskytovateli mediálních služeb poté, co bylo prohlášení předloženo. Tato zpráva by měla rovněž obsahovat kontaktní údaje poskytovatele velmi velké online platformy, včetně e-mailové adresy, kterou může poskytovatel mediálních služeb použít k přímé a rychlé komunikaci, jak vyžaduje čl. 18 odst. 3 evropského aktu o svobodě médií.

19. Poskytovatelé mediálních služeb by měli mít možnost monitorovat a spravovat stav svých prohlášení prostřednictvím svých účtů na platformě a kdykoli svá prohlášení aktualizovat, změnit nebo stáhnout. Aktualizace nebo změna již přijatého prohlášení by neměla být náročnější než předložení původního prohlášení ani by neměla vyžadovat nové předložení.

20. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by měli obdržená prohlášení zveřejnit ve snadno přístupném a strojově čitelném formátu. Totéž by mělo platit pro veškeré další podpůrné informace, jak je uvedeno výše v bodě 17, v souladu s požadavkem podle čl. 18 odst. 2 evropského aktu o svobodě médií.

21. V zájmu zvýšení povědomí o funkci prohlášení a usnadnění jejího používání Komise vyzývá poskytovatele velmi velkých online platforem, aby funkci u příjemců svých služeb aktivně propagovali. Toho lze dosáhnout například zahrnutím této funkce do jejich smluvních podmínek a obecným vysvětlením, jak předložit prohlášení, jakmile je funkce zavedena, nebo zřízením zvláštního kontaktního místa pro tuto záležitost.

4. **JEDNOTLIVÉ PRVKY PROHLÁŠENÍ**

22. Následující pododdíly poskytují pokyny k některým aspektům týkajícím se jednotlivých prvků, které jsou uvedeny v čl. 18 odst. 1 prvním pododstavci písm. a) až g) a které by měly být obsaženy v prohlášení předloženém poskytovatelem mediálních služeb.

4.1 **Prvky související s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. a), b) a f)**

23. Podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. a), b) a f) evropského aktu o svobodě médií funkce umožní poskytovatelům mediálních služeb prohlásit, že jsou poskytovateli mediálních služeb a že plní povinnosti podle čl. 6 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, jakož i uvést svůj oficiální název a kontaktní údaje, včetně e-mailové adresy, která by měla být pokud možno vyhrazenou poštovní schránkou umožňující fungování stabilního komunikačního kanálu, který může poskytovatel velmi velké online platformy využít k rychlé a přímé komunikaci s poskytovateli mediálních služeb.

24. Pro účely zpracování prohlášení a usnadnění identifikace poskytovatelů mediálních služeb mohou poskytovatelé velmi velkých online platforem nahlížet do veřejně dostupných celounijních nebo vnitrostátních databází, kde jsou k dispozici aktuální a komplexní informace o poskytovatelích mediálních služeb a jejich vlastnictví. Mezi takové databáze patří Euromedia Ownership Monitor ([4]) nebo vnitrostátní databáze vlastnictví médií zřízené podle čl. 6 odst. 2 evropského aktu o svobodě médií. Evropský sbor pro mediální služby (dále jen „sbor“) by mohl usnadnit kontakty mezi poskytovateli velmi velkých online platforem a příslušnými vnitrostátními orgány odpovědnými za vnitrostátní databáze.

25. Poskytovatelé velmi velkých online platforem mohou také nahlížet do centralizované, volně přístupné databáze MAVISE ([5]), kterou spravuje Evropská audiovizuální observatoř. MAVISE poskytuje informace o zemi, do jejíž pravomoci poskytovatelé audiovizuálních mediálních služeb spadají, dostupné v Evropském hospodářském prostoru podle směrnice o audiovizuálních mediálních službách.

26. V této souvislosti by poskytovatelé mediálních služeb mohli v rámci volitelného prvku popsaného v bodě 17 výše uvést přímý odkaz na databáze uvedené v bodech 24 a 25 výše a na internetové stránky obsahující informace požadované podle čl. 6 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií.

4.2 **Prvky související s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. c)**

27. V souladu s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. c) evropského aktu o svobodě médií funkce umožní poskytovatelům mediálních služeb prohlásit, že jsou redakčně nezávislí na členských státech, politických stranách, třetích zemích a subjektech ovládaných nebo financovaných třetími zeměmi.

([4]) EurOMo (Euromedia Ownership Monitor).
([5]) Databáze MAVISE.

28. V rámci volitelného prvku popsaného v bodě 17 výše by poskytovatelé mediálních služeb mohli nahrát příslušné informace, jako jsou vnitřní opatření, politiky nebo postupy, které zavedli za účelem prosazování a podpory své redakční nezávislosti. Za tímto účelem by se poskytovatelé mediálních služeb mohli inspirovat doporučením Komise o vnitřních zárukách redakční nezávislosti a transparentnosti vlastnictví v odvětví sdělovacích prostředků, které obsahuje nevyčerpávající a nekumulativní katalog dobrovolných opatření zaměřených na ochranu nezávislosti a integrity redakčních rozhodnutí ([6]).

29. Volitelný prvek popsaný v bodě 17 výše by rovněž mohl umožnit poskytovatelům mediálních služeb uvést, že se na ně nevztahují žádná omezující opatření, která v současné době ukládá Evropská unie, mimo jiné z důvodu jejich nedostatečné redakční nezávislosti ([7]).

4.3 **Prvky související s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. d) a g)**

30. V souladu s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. d) evropského aktu o svobodě médií by funkce měla poskytovatelům mediálních služeb umožnit prohlásit, že i) podléhají regulačním požadavkům na výkon redakční odpovědnosti v jednom nebo více členských státech a dohledu příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu nebo že ii) uplatňují mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus, který upravuje redakční normy a který je široce uznáván a přijímán v příslušném mediálním odvětví v jednom nebo více členských státech.

31. Tyto prvky jsou alternativní, nejsou kumulativní. Poskytovatel mediálních služeb, který prohlásí, že podléhá regulačním požadavkům na výkon redakční odpovědnosti a dohledu příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu, by proto nemusel rovněž prohlašovat, že uplatňuje mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus, který upravuje redakční normy a který je široce uznáván a přijímán v příslušném mediálním odvětví v jednom nebo více členských státech, a naopak.

32. V rámci volitelného prvku popsaného v bodě 17 výše by poskytovatelé mediálních služeb mohli poskytnout důkazy na podporu svého prohlášení podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. d) ([8]). Poskytovatelé mediálních služeb se rovněž vyzývají, aby nahráli podpůrné informace o mechanismu společné regulace nebo samoregulačním mechanismu, který upravuje redakční normy a který uplatňují ([9]).

33. Komise uznává, že se úroveň rozvoje mechanismů společné regulace nebo samoregulačních mechanismů může v jednotlivých členských státech lišit. V tomto ohledu se Komise domnívá, že by sbor v rámci svého obecného úkolu podporovat důsledné a účinné uplatňování evropského aktu o svobodě médií mohl podporovat a usnadňovat rozvoj účinných, soudržných a koordinovaných vnitrostátních iniciativ společné regulace nebo samoregulace, a to i v rámci strukturovaného dialogu podle článku 19 evropského aktu o svobodě médií.

34. Pro účely článku 18 evropského aktu o svobodě médií mají mechanismy společné regulace nebo samoregulační mechanismy zaručovat účinnou úpravu redakčních norem, a to zcela nezávisle na státních, politických a obchodních zájmech, a vykonávat svou činnost transparentně, přičemž jsou často pověřeny dohledem nad dodržováním příslušných etických a profesních norem.

35. Příkladem takových mechanismů společné regulace nebo samoregulačních mechanismů jsou vnitrostátní mediální a tiskové rady, jakož i profesní komory nebo sdružení, jež dohlížejí na novinářskou profesi a upravují redakční normy.

([6]) Doporučení Komise (EU) 2022/1634 ze dne 16. září 2022 o vnitřních zárukách redakční nezávislosti a transparentnosti vlastnictví v odvětví sdělovacích prostředků (Úř. věst. L 245, 22.9.2022, s. 56).

([7]) Aktuální seznam omezujících opatření, která Evropská unie v současné době ukládá, lze nalézt na těchto internetových stránkách: https://data.europa.eu/apps/eusanctionstracker/.

([8]) Příkladem mohou být osvědčení nebo příslušná dokumentace od tiskové, mediální nebo etické rady zřízené v některém z členských států nebo poskytnutí odkazu na internetové stránky dané rady.

([9]) Příkladem mohou být opatření přijatá daným mechanismem k zajištění dodržování jeho norem nebo postupy pro řešení a následná opatření v případě stížností na nedodržování norem.

36. V souladu s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. g) evropského aktu o svobodě médií funkce umožní poskytovatelům mediálních služeb uvést kontaktní údaje, včetně názvů, e-mailových adres nebo telefonních čísel, příslušných kontaktních míst příslušných vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů nebo zástupců mechanismů společné regulace nebo samoregulačních mechanismů uvedených v čl. 18 odst. 1 prvním pododstavci písm. d) evropského aktu o svobodě médií. V tomto ohledu se sbor vybízí, aby byl poskytovatelům mediálních služeb a poskytovatelům velmi velkých online platforem nápomocen poskytováním aktuálního seznamu příslušných vnitrostátních regulačních orgánů nebo subjektů a shromažďováním informací o příslušných mechanismech společné regulace a samoregulačních mechanismech fungujících v členských státech.

4.4 **Prvky související s podmínkou podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. e)**

37. Níže uvedenými pokyny k uplatňování čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. e) evropského aktu o svobodě médií není dotčen článek 50 aktu o umělé inteligenci (nařízení (EU) 2024/1689) ani pokyny nebo kodexy správné praxe vydané podle čl. 50 odst. 7 a čl. 96 odst. 1 prvního pododstavce písm. d) uvedeného nařízení ([10]).

38. V souladu s čl. 18 odst. 1 prvním pododstavcem písm. e) evropského aktu o svobodě médií funkce umožní poskytovatelům mediálních služeb prohlásit, že neposkytují obsah vytvořený systémy umělé inteligence, aniž by takový obsah podléhal lidskému dohledu či redakční kontrole.

39. V rámci volitelného prvku popsaného v bodě 17 výše by poskytovatelé mediálních služeb mohli sdílet informace o svých postupech, pokud jde o lidský dohled nad obsahem vytvořeným systémy umělé inteligence nebo jeho redakční kontrolu.

40. Uvedené informace by se například mohly týkat konkrétních funkcí nebo úloh v rámci organizace poskytovatele mediálních služeb, které jsou pověřeny redakční kontrolou obsahu vytvořeného systémy umělé inteligence nebo převzetím redakční odpovědnosti za takový obsah.

41. Komise v každém případě připomíná, že se ochrana poskytovaná článkem 18 evropského aktu o svobodě médií, pokud jde o moderování obsahu poskytovateli velmi velkých online platforem, jež má za následek pozastavení poskytování jejich online zprostředkovatelských služeb v souvislosti s obsahem poskytovaným poskytovatelem mediálních služeb, vztahuje na veškerý obsah poskytovaný poskytovateli mediálních služeb, včetně obsahu vytvářeného nebo manipulovaného systémy umělé inteligence, za předpokladu, že poskytovatelé mediálních služeb podrobí takový obsah lidskému dohledu nebo redakční kontrole, jak uvedli ve svých prohlášeních.

5. **DALŠÍ ASPEKTY TÝKAJÍCÍ SE ZPRACOVÁNÍ PROHLÁŠENÍ**

42. Aby bylo zajištěno zpracování předložených prohlášení v přiměřené lhůtě a bez zbytečného odkladu, jak požaduje poslední věta čl. 18 odst. 3 evropského aktu o svobodě médií, měli by poskytovatelé velmi velkých online platforem zpracovávat prohlášení jednotlivě a průběžně tak, jak je obdrží. Zejména by neměli omezovat předkládání a zpracování prohlášení na určitá časová období.

43. Rozhodnutí o přijetí, odmítnutí nebo zrušení platnosti prohlášení by mělo být založeno výhradně na prvcích, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií. Rozhodnutí o přijetí, odmítnutí nebo zrušení platnosti prohlášení by nemělo být založeno na tom, zda obsah poskytovatele mediálních služeb je či není slučitelný se smluvními podmínkami poskytovatele velmi velké online platformy.

([10]) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1689 ze dne 13. června 2024, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci a mění nařízení (ES) č. 300/2008, (EU) č. 167/2013, (EU) č. 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 a (EU) 2019/2144 a směrnice 2014/90/EU, (EU) 2016/797 a (EU) 2020/1828 (akt o umělé inteligenci) (Úř. věst. L, 2024/1689, 12.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj).

44. Poskytovatelé velmi velkých online platforem mohou zrušit platnost dříve přijatého prohlášení pouze v případě, že dotčený poskytovatel mediálních služeb již nesplňuje jeden nebo více z následujících prvků, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. a) až e) evropského aktu o svobodě médií.

45. Pro snazší identifikaci případných problémů s dodržováním povinností v souvislosti s prohlášeními může být nesplnění jednoho nebo více prvků, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, ze strany poskytovatele mediálních služeb oznámeno poskytovatelům velmi velké online platformy příslušným vnitrostátním regulačním orgánem nebo subjektem nebo mechanismem společné regulace nebo samoregulačním mechanismem. V souladu s 53. bodem odůvodnění evropského aktu o svobodě médií na něj také mohou upozornit organizace občanské společnosti, včetně organizací provádějících ověřování faktů, jako jsou organizace uvedené v bodě 57.

46. Pokud na nesplnění jednoho nebo více prvků, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, upozorní organizace občanské společnosti, včetně organizací provádějících ověřování faktů, jako jsou organizace uvedené v bodě 57, měli by poskytovatelé velmi velkých online platforem požádat o potvrzení v této věci příslušný vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt nebo příslušný mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus.

47. V této souvislosti by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli zajistit dostupnost lidského kontaktního místa pro účely výměny informací s poskytovateli mediálních služeb, s příslušnými vnitrostátními regulačními orgány nebo subjekty nebo s příslušnými mechanismy společné regulace nebo samoregulačními mechanismy a s organizacemi občanské společnosti, včetně organizací provádějících ověřování faktů, jako jsou organizace uvedené v bodě 57.

48. V případě odmítnutí nebo zrušení platnosti prohlášení by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli o svém rozhodnutí bez zbytečného odkladu informovat dotčeného poskytovatele mediálních služeb. Při informování dotčeného poskytovatele mediálních služeb by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli uvést důvody odmítnutí nebo zrušení platnosti prohlášení a měli by odkázat na opravné prostředky, které mají poskytovatelé mediálních služeb k dispozici podle čl. 18 odst. 7 evropského aktu o svobodě médií.

6. KONZULTACE S VNITROSTÁTNÍMI REGULAČNÍMI ORGÁNY NEBO SUBJEKTY NEBO MECHANISMY SPOLEČNÉ REGULACE NEBO SAMOREGULAČNÍMI MECHANISMY V PŘÍPADĚ ODŮVODNĚNÝCH POCHYBNOSTÍ

49. Podle čl. 18 odst. 1 posledního pododstavce evropského aktu o svobodě médií v případě odůvodněných pochybností ohledně dodržování toho, co poskytovatel mediálních služeb prohlásil podle čl. 18 odst. 1 prvního pododstavce písm. d) evropského aktu o svobodě médií, tj. že podléhá regulačním požadavkům na výkon redakční odpovědnosti v jednom nebo více členských státech a dohledu příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu nebo zda uplatňuje mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus, který upravuje redakční normy a který je široce uznáván a přijímán v příslušném mediálním odvětví v jednom nebo více členských státech, by měli poskytovatelé velmi velkých online platforem požádat o potvrzení v této věci příslušný vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt nebo příslušný mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus.

50. V 53. bodě odůvodnění evropského aktu o svobodě médií je vysvětleno, že kontaktování vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu nebo mechanismu společné regulace nebo samoregulačního mechanismu by poskytovateli velmi velké online platformy umožnilo potvrdit, zda se na poskytovatele mediálních služeb vztahují regulační požadavky nebo zda dodržuje mechanismy společné regulace nebo samoregulační mechanismy. V uvedeném bodě odůvodnění se uvádí, že by poskytovatelé velmi velkých online platforem v případě potřeby měli vycházet z dostupných informací týkajících se dodržování příslušných požadavků a mechanismů, jako jsou normy vypracované odvětvím nebo jiné příslušné kodexy chování.

51. V této souvislosti by „odůvodněné pochybnosti“ vznikly, pokud by poskytovatelé velmi velkých online platforem nemohli z informací, které poskytovatel mediálních služeb předložil ve svém prohlášení, zjistit, zda se na uvedeného poskytovatele mediálních služeb vztahují regulační požadavky nebo zda dodržuje požadavky společné regulace nebo samoregulace. Tak tomu bude například v případě, kdy informace o členství v tiskových radách nejsou veřejně dostupné nebo poskytovatel mediálních služeb není uveden ve veřejně dostupných rejstřících příslušného vnitrostátního regulačního orgánu nebo subjektu, který byl uveden v prohlášení.

52. Pokud je příslušný vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt konzultován podle čl. 18 odst. 1 posledního pododstavce evropského aktu o svobodě médií, měl by potvrdit, zda dotčený poskytovatel mediálních služeb podléhá regulačním požadavkům na výkon redakční odpovědnosti a dohledu. Pro účely uvedeného potvrzení by příslušný vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt mohl vzít v úvahu: i) vnitrostátní pravidla platná pro poskytovatele mediálních služeb; ii) kritéria, na jejichž základě poskytovatel mediálních služeb spadá do jeho pravomoci a regulační působnosti; iii) dostupné vnitrostátní rejstříky nebo seznamy, které zahrnují poskytovatele mediálních služeb a iv) příslušná ustanovení, která stanoví regulační pravomoci, jež může vůči poskytovateli mediálních služeb vykonávat.

53. Pro účely potvrzení uvedeného v čl. 18 odst. 1 posledním pododstavci evropského aktu o svobodě médií by mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus, který je široce uznáván a přijímán v mediálním odvětví v jednom nebo více členských státech, mohl zohlednit informace týkající se uplatňování příslušných redakčních norem poskytovatelem mediálních služeb.

54. Součástí těchto informací by mohly být údaje o tom, zda je poskytovatel mediálních služeb členem mechanismu nebo zda se na něj mechanismus vztahuje, nebo zda je součástí kodexů chování nebo jiných nástrojů, které stanoví platné redakční normy.

55. Pokud byl příslušný vnitrostátní regulační orgán nebo subjekt nebo mechanismus společné regulace nebo samoregulační mechanismus konzultován poskytovatelem velmi velké online platformy a potvrdil, že poskytovatel mediálních služeb podléhá regulačním požadavkům nebo že uplatňuje požadavky společné regulace nebo samoregulace, mělo by být prohlášení okamžitě přijato za předpokladu, že jsou splněny i všechny ostatní prvky uvedené v čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií.

7. **ZAPOJENÍ ORGANIZACÍ OBČANSKÉ SPOLEČNOSTI A ORGANIZACÍ PROVÁDĚJÍCÍCH OVĚŘOVÁNÍ FAKTŮ**

56. Organizace občanské společnosti a organizace provádějící ověřování faktů mohou hrát důležitou úlohu v boji proti dezinformacím a zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování. Mohou pomoci posoudit a ověřit obsah online a zajistit, aby veřejnost měla přístup k přesným, spolehlivým a důvěryhodným informacím.

57. V souladu s 53. bodem odůvodnění evropského aktu o svobodě médií Komise vyzývá poskytovatele velmi velkých online platforem, aby v zájmu minimalizace rizika možného zneužití funkce spolupracovali s organizacemi občanské společnosti, které mají příslušné odborné znalosti a vědomosti v oblasti médií a dodržují normy týkající se metodiky, etiky a transparentnosti. Mezi takové organizace mohou patřit: i) organizace občanské společnosti působící na úrovni EU nebo na vnitrostátní úrovni v oblasti svobody a plurality médií; ii) organizace zabývající se mediální gramotností a iii) organizace provádějící ověřování faktů, jako jsou organizace, které jsou součástí Evropského střediska pro sledování digitálních médií (EDMO) ([11]) nebo Evropské sítě pro normy v oblasti ověřování faktů ([12]).

58. Poskytovatelé velmi velkých online platforem by měli zvážit zavedení specializovaných kanálů pro konzultace a sdílení informací s příslušnými organizacemi, jako jsou organizace uvedené v předchozím bodě. V tomto ohledu by poskytovatelé velmi velkých online platforem mohli určit zvláštní a specializovaná kontaktní místa, která by takovým organizacím umožnila upozornit na jakékoli problémy, které zjistí při přezkumu veřejně dostupných prohlášení.

59. Za tím účelem by poskytovatelé velmi velkých online platforem měli zvážit zajištění mechanismů zpětné vazby pro vhodná následná opatření ve vztahu k příslušným organizacím, jako jsou organizace uvedené v bodě 57. To by zahrnovalo přinejmenším zaslání potvrzení, že jejich upozornění bylo přijato, a informování o následných opatřeních v souvislosti s takovým upozorněním.

([11]) EDMO | Evropské středisko pro sledování digitálních médií.
([12]) EFCSN | European Fact-Checking Standards Network Project – Projekt Evropské sítě pro normy v oblasti ověřování faktů.

60. Spolupráce mezi poskytovateli velmi velkých online platforem a příslušnými organizacemi, jako jsou organizace uvedené v bodě 57, by měla být transparentní. Za tím účelem by poskytovatelé velmi velkých online platforem mohli poskytovat veřejně dostupný seznam organizací, s nimiž spolupracují.

61. Komise rovněž vyzývá příslušné organizace, jako jsou organizace uvedené v bodě 57, aby působily jako zprostředkovatelé mezi poskytovateli velmi velkých online platforem a jednotlivci, akademickými pracovníky, výzkumnými pracovníky a dalšími zúčastněnými stranami, kteří by mohli identifikovat problémy s dodržováním prvků, jež jsou předmětem prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, poskytovatelem mediálních služeb, které by si zasloužily další zvážení. V takových případech by příslušné organizace, jako jsou organizace uvedené v bodě 57, měly využít dostupné kanály pro konzultace a sdílení informací, jak je stanoveno v tomto oddíle, aby na věc upozornily poskytovatele velmi velkých online platforem.

62. Komise se domnívá, že by sbor měl přispět k určení nejvhodnějších organizací, které by mohly spolupracovat s poskytovateli velmi velkých online platforem. To by se mohlo dít v rámci strukturovaného dialogu mezi poskytovateli velmi velkých online platforem, zástupci poskytovatelů mediálních služeb a zástupci občanské společnosti podle čl. 19 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií.

8. **ZÁVĚRY**

63. Komise je plně odhodlána zajistit účinné uplatňování článku 18 evropského aktu o svobodě médií. Cílem těchto pokynů je usnadnit zavádění funkce prohlášení podle čl. 18 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií ve prospěch všech příslušných zúčastněných stran.

64. Komise bude monitorovat provádění těchto pokynů, mimo jiné s přihlédnutím k jakémukoli souvisejícímu vývoji a zkušenostem, jak bylo projednáno v rámci strukturovaných dialogů uvedených v čl. 19 odst. 1 evropského aktu o svobodě médií, a podle potřeby bude tyto pokyny revidovat.