FORSLAG TIL AFGØRELSE FRA GENERALADVOKAT SIEGBERT ALBER

fremsat den 25. juni 1998 *

1. Under nærværende traktatbrudssag mod Irland har Kommissionen nedlagt påstand om,

— at det fastslås, at Irland har tilsidesat sine forpligtelser i henhold til direktiv 94/26/EF [1] af 15. juni 1994 om tilpasning til den tekniske udvikling af Rådets direktiv 79/196/EØF [2] om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes lovgivning vedrørende elektrisk materiel til anvendelse i eksplosionsfarlig atmosfære og om indførelse af visse beskyttelsesområder, idet det ikke har vedtaget de love og administrative bestemmelser, der er nødvendige for at efterkomme direktivet

— at Irland tilpligtes at betale sagens omkostninger.

2. Direktiv 94/26 af 15. juni 1994 om tilpasning af direktiv 79/196 til den tekniske udvikling trådte i medfør af direktivets artikel 3 i kraft på tyvendedagen for dets offentliggørelse i *De Europæiske Fællesskabers Tidende* den 24. juni 1994. I medfør af direktivets artikel 2 havde medlemsstaterne pligt til at sætte de nødvendige love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme direktivet senest *den 31. marts 1995*.

3. Trods Kommissionens åbningsskrivelse af 2. august 1995 og den begrundede udtalelse af 30. september 1996 havde Irland ikke opfyldt denne pligt inden udløbet af den frist på to måneder, der var fastsat i den begrundede udtalelse.

4. Den irske regering har i svarskriftet henvist til, at den havde til hensigt at foretage den nødvendige lovgivningsmæssige tilpasning, og at denne muligvis ville være afsluttet inden den mundtlige forhandling i denne sag. Begge parter i sagen har imidlertid givet afkald på mundtlig forhandling, og Domstolen har derfor besluttet at træffe afgørelse uden mundtlig forhandling.

Forslag til afgørelse

5. Der er ingen tvivl om, at der — som Kommissionen har påstået — foreligger et traktatbrud, og jeg skal derfor foreslå, at der afsiges dom i overensstemmelse med påstanden.

* Originalsprog: tysk.

1 — EFT L 157, s. 33.

2 — Af 6.2.1979, EFT L 43, s. 29.