KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 05.12.2002
KOM(2002) 687 endelig

KOMMISSIONENS MEDDELELSE TIL RÅDET OG EU-PARLAMENTET

Adfærd, der er en alvorlig overtrædelse af reglerne for den fælles fiskeripolitik i år 2001

KOMMISSIONENS MEDDELELSE TIL RÅDET OG EU-PARLAMENTET

Adfærd, der er en alvorlig overtrædelse af reglerne for den fælles fiskeripolitik i år 2001

1. INDLEDNING

Rådet opstillede i 1999 en liste over adfærdstyper, der er en alvorlig overtrædelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik[1]. Det drejede sig om på EF-plan at aftale en række adfærdstyper, som fiskerisektorens erhvervsdrivende eventuelt kunne henfalde til. Disse adfærdstyper anses for særlig skadelige for en korrekt overholdelse af EF's lovgivning, der er vedtaget for at opfylde målene for den fælles fiskeripolitik. Disse adfærdstyper skal på grund af deres alvor få de nationale myndigheder til at pålægge "proportionale, effektive og afskrækkende" sanktioner.

For at opnå gennemskuelighed har Rådet endvidere fastsat, at medlemsstaterne hvert år skal oplyse Kommissionen om hver sag, der er indledt mod en erhvervsdrivende, der skulle have begået en "alvorlig overtrædelse". Denne Meddelelse indeholder statistiske oplysninger om medlemsstaternes fremsendelse af oplysninger om de sager, der blev indledt i 2001.

De oplysninger, som medlemsstaterne skal fremsende om de overtrædelser, der er opregnet i den liste, som Rådet har udarbejdet, vedrører bl.a. den type sag, der er indledt, det fiskeområde, hvor adfærden fandt sted, og de pålagte sanktioner[2]. De tilfælde, hvor en national myndighed har indledt en sag, skal meddeles.

Det er lovgiverens hensigt, at gennemgangen af disse oplysninger skal gøre det muligt at sammenligne medlemsstaterne og vurdere, om de pålagte sanktioner har et passende niveau og dermed en afskrækkende virkning.

Da Kommissionen fremlagde oplysningerne om år 2000 i sin første rapport[3], beklagede den, at medlemsstaterne ikke helt havde overholdt deres forpligtelser, og at det derfor var umuligt at drage entydige konklusioner af de foreliggende statistikker. I betragtning af tallene i de tabeller, der var vedlagt Meddelelsen, havde Kommissionen dog konkluderet, at medlemsstaternes systemer for kontrol og bekæmpelse af overtrædelserne afveg meget fra hinanden, og at de pålagte sanktioners størrelse ikke forekom tilstrækkelig til at afholde de erhvervsdrivende fra at gentage overtrædelserne.

Denne konstatering blev i øvrigt bekræftet af oplysningerne i Kommissionens rapport "Rapport om overvågningen af gennemførelsen af den fælles fiskeripolitik - Oversigt over medlemsstaternes gennemførelse af kontrolordningen under den fælles fiskeripolitik"[4].

---

1 Rådets forordning (EF) nr. 1447/1999 om fastsættelse af en liste over de former for adfærd, der er en alvorlig overtrædelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik (EFT L 167 af 2.7.1999, s. 5).

2 Kommissionens forordning (EF) nr. 2740/1999 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1447/1999 om fastsættelse af en liste over de former for adfærd, der er en alvorlig overtrædelse af reglerne i den fælles fiskeripolitik (EFT L 328 af 22.12.1999, s. 62).

3 KOM(2001)650 af 12.11.2001.

4 KOM(2001)526 af 28.9.2001.

Situationen kunne på ingen måde tilskynde de erhvervsdrivende til at overholde reglerne for den fælles fiskeripolitik i medlemsstaterne. Derfor var nye initiativer fra såvel medlemsstaterne som fra Kommissionen påkrævet.

EU-parlamentet delte i øvrigt Kommissionens kritik af medlemsstaterne. Parlamentet anmodede samtidig om forbedringer af de oplysninger, der skal fremsendes i de kommende år[5].

Da nogle medlemsstater, der ikke havde fremsendt oplysninger overhovedet, fremsendte supplerende oplysninger efter offentliggørelsen af Meddelelsen, bør tabellen i Meddelelsen for antallet af overtrædelser i år 2000 ajourføres, for at der bedre kan foretages en sammenligning over to år. Tabellen er anført som bilag II til dette dokument.

2. MEDLEMSSTATERNES MEDDELELSER OM ÅR 2001

Medlemsstaterne skulle inden den 31. marts 2002 meddele Kommissionen oplysninger om de tilfælde, der blev afsløret i 2001, ad elektronisk vej i det elektroniske format, der blev aftalt på mødet i ekspertgruppen Kontrol af Fiskeriet den 21. februar 2000 (arbejdsdokument "FIDES[6] II Message Definition") Alle medlemsstater fremsendte deres rapporter ad elektronisk vej. De fleste medlemsstaters rapporter blev dog modtaget efter udløbet af fristen den 31. marts (bilag I), og koderne blev ikke helt overholdt, hvilket krævede ekstraarbejde og forsinkede fremlæggelsen af dokumentet[7].

Situationen for hver medlemsstat kan opsummeres således:

2.1. BELGIEN

Belgien afslørede og meddelte Kommissionen **56** tilfælde af grov retsstridig adfærd fordelt på seks adfærdstyper. 32 tilfælde vedrørte fartøjer, der fører belgisk flag, eller belgiske fiskere. De fleste tilfælde (21 tilfælde) drejede sig om ulovligt fiskeri [D5]. Der blev i alle afslørede tilfælde indledt straffesag, og der blev pålagt sanktioner i 18 tilfælde. Det skal bemærkes, at kun 5 tilfælde ud af de 21 tilfælde, der blev afsløret om ulovligt fiskeri [D5], blev fulgt op af sanktioner. Gennemsnitsbøden i 11 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **2 356** EUR, idet bøderne varierede fra 7 436 EUR for anvendelse/medbringelse af forbudte redskaber [D1] til 869 EUR for ulovligt fiskeri [D5]. I elleve tilfælde konfiskerede Belgien fangsterne, hvoraf to gange for ulovligt fiskeri [D5] og ni gange for forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1]. Belgien indberettede ikke noget tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.2. DANMARK

Danmark afslørede og meddelte Kommissionen **381** tilfælde af grov retsstridig adfærd fordelt på ti adfærdstyper. De to vigtigste adfærdstyper var forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] (202 tilfælde) og anvendelse/medbringelse af forbudte redskaber [D1] (93 tilfælde). 355 tilfælde vedrørte fartøjer, der fører dansk flag, eller danske fiskere. De fleste tilfælde (241) udløste en administrativ sag, mens 123 tilfælde blev forfulgt ved en

---

5 Se Elspeth Attwoolls betænkning (nr. endelig A5-0228/2002)

6 FIDES: Fisheries Information Data Exchange System.

7 Det har f.eks. ikke været muligt at udarbejde en præcis tabel over overtrædelser pr. fangstområde på grund af den manglende overholdelse af koderne.

straffesag og 6 tilfælde samtidig ved både en straffesag og en administrativ sag. 276 tilfælde endte med en sanktion. Kun 124 tilfælde af de 202 afslørede tilfælde af forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] blev fulgt op af sanktioner. Gennemsnitsbøden for grov retsstridig adfærd var på **369** EUR, idet bøderne varierede fra 202 EUR for forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] til 1 342 EUR for landing af fiskerivarer i modstrid med kontrolreglerne [F1]. Danmark konfiskerede i øvrigt fangsterne eller redskaberne i elleve tilfælde, hvoraf fire gange for ulovligt fiskeri [D5]. Danmark har i øvrigt 91 gange inddraget fiskerilicensen især for anvendelse/medbringelse af forbudte redskaber [D1].

2.3. TYSKLAND

Tyskland afslørede og meddelte Kommissionen **120** tilfælde af grov retsstridig adfærd, hvoraf 109 vedrørte fartøjer, der fører tysk flag, eller tyske erhvervsdrivende. De indberettede tilfælde er klassificeret i syv adfærdstyper. De fleste tilfælde (83 tilfælde) drejede sig om forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1]. Der blev i alle afslørede tilfælde indledt administrativ sag, og der blev pålagt sanktioner i 99 tilfælde. Gennemsnitsbøden i ilfælde af grov retsstridig adfærd var på **522** EUR, idet bøderne varierede fra 56 EUR for manglende overholdelse af mindstemål [D6] til 6 141 EUR for ulovligt fiskeri [D5]. Tyskland indberettede ingen tilfælde af konfiskering eller inddragelse af fiskerilicens.

2.4. GRÆKENLAND

Grækenland afslørede og meddelte Kommissionen **364** tilfælde af grov retsstridig adfærd (to tilfælde vedrørte fartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, og et tilfælde vedrørte et tredjelandsfartøj) fordelt på 8 adfærdstyper. De to vigtigste typer grov retsstridig adfærd var ulovligt fiskeri [D5] (178 tilfælde) og anvendelse af forbudte fangstmetoder [D2] (72 tilfælde). I 349 tilfælde blev der indledt administrative sager, og i 15 tilfælde blev der samtidigt indledt både straffesag og administrativ sag. 336 tilfælde endte med en sanktion. Gennemsnitsbøden i de 320 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **811** EUR, idet bøderne varierede fra 1 032 EUR for anvendelse af forbudte fangstmetoder [D2] til 300 EUR for udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer [C2]. Grækenland konfiskerede i øvrigt fangsterne eller redskaberne i 136 tilfælde, heraf 45 gange for ulovligt fiskeri [D5] og 40 gange for manglende overholdelse af reglerne om mindstemål [D6]. Grækenland inddrog ofte fiskerilicensen (235 gange), især for overtrædelser for ulovligt fiskeri [D5].

2.5. SPANIEN

Spanien afslørede og meddelte Kommissionen **3 717** tilfælde af grov retsstridig adfærd fordelt på alle adfærdstyper som anført i listen (i seks tilfælde blev adfærdens art ikke specificeret. Det store flertal vedrørte udøvelse af fiskeri uden tilladelse [C1] (1 226 tilfælde) og ulovligt fiskeri i et bestemt område eller i en bestemt periode [D5] (684 tilfælde). 3 662 tilfælde vedrørte fartøjer, der fører spansk flag, eller spanske fiskere. I alle tilfælde blev der indledt en administrativ sag undtagen i fire tilfælde, hvor der samtidigt blev indledt både straffesag og administrativ sag. Der blev pålagt en sanktion i 2 966 tilfælde. Gennemsnitsbøden i de 2 803 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **928** EUR, idet bøderne varierede betydeligt fra 3 005 EUR for manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber [D3] til 241 EUR for forfalskning af fartøjets mærkning [C3]. Fangsterne eller redskaberne blev konfiskeret i 43 tilfælde, heraf 21 gange for fiskeri uden tilladelse [C1]. Spanien indberettede ikke noget tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.6. FRANKRIG

Frankrig afslørede og meddelte Kommissionen **372** tilfælde af grov retsstridig adfærd fordelt på tolv adfærdstyper. 294 tilfælde vedrørte fartøjer, der fører fransk flag, eller franske fiskere. De to vigtigste typer grov retsstridig adfærd var forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] (104 tilfælde) og manglende overholdelse af mindstemål [D6] (73 tilfælde). I 115 tilfælde blev der indledt en administrativ sag, i 254 tilfælde en straffesag og i 3 tilfælde samtidig både en straffesag og en administrativ sag. Kun 103 tilfælde af de 372 afslørede tilfælde endte med en sanktion. Gennemsnitsbøden i 35 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **2 483** EUR, idet bøderne varierede fra 30 000 EUR[8] for fiskeri uden fiskerilicens eller anden form for tilladelse [C1] til 114 EUR for landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt [F1]. I 53 tilfælde konfiskerede Frankrig fangsterne eller redskaberne, heraf 15 gange for manglende overholdelse af mindstemål [D6]. Frankrig besluttede en enkelt gang at inddrage fiskerilicensen.

2.7. IRLAND

Irland afslørede og meddelte Kommissionen **63** tilfælde af grov retsstridig adfærd, der vedrører elleve adfærdstyper. De to vigtigste adfærdstyper var forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] (23 tilfælde) og direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter [D4] (13 tilfælde). 48 tilfælde vedrørte fartøjer, der fører irsk flag, eller irske fiskere. I 42 tilfælde blev der indledt straffesager, hvoraf 29 resulterede i en sanktion. Gennemsnitsbøden i 32 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **7 470** EUR, idet bøderne varierede betragtelig fra 15 250 EUR for anvendelse/medbringelse af forbudte redskaber [D1] til 95 EUR for landing af fiskerivarer i modstrid med kontrolreglerne [F1]. Irland indberettede 18 tilfælde af konfiskeringer, heraf 5 gange for forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] og direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter [D4]. Irland indberettede ikke nogen tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.8. ITALIEN

Italien afslørede og meddelte Kommissionen **1 628** tilfælde af grov retsstridig adfærd (et tilfælde vedrører et fartøj fra et tredjeland, og i 33 tilfælde blev nationaliteten ikke specificeret) fordelt på 13 adfærdstyper (i 26 tilfælde blev adfærdens art ikke specificeret). De to vigtigste typer grov retsstridig adfærd var ulovligt fiskeri [D5] (669 tilfælde) og manglende opfyldelse af handelsnormerne [F2] (228 tilfælde). I 1 258 tilfælde blev der indledt en administrativ sag, i 304 tilfælde en straffesag og i 2 tilfælde samtidig både en straffesag og en administrativ sag. 1 564 tilfælde endte med en sanktion. Gennemsnitsbøden i 1 143 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **1 350**, idet bøderne varierede fra 3 665 EUR for manglende opfyldelse af handelsnormerne [F2] til 57 EUR for overtrædelse af reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelse [E3]. Italien konfiskerede i øvrigt fangsterne eller redskaberne i 1 095 tilfælde, heraf 429 gange for ulovligt fiskeri [D5] og 222 gange for manglende opfyldelse af handelsnormerne [F2]. Italien besluttede kun at inddrage fiskerilicensen fire gange.

---

[8] Denne bøde er den største bøde. Det skal dog bemærkes, at i modsætning til andre angivelser drejer det sig her ikke om en gennemsnitsværdi.

2.9. NEDERLANDENE

Nederlandene afslørede og meddelte Kommissionen **167** tilfælde af grov retsstridig adfærd (heraf vedrørte 128 tilfælde fartøjer, der fører hollandsk flag, eller hollandske fiskere og 39 tilfælde fartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, eller fiskere af en anden nationalitet) fordelt på tretten adfærdstyper. De to vigtigste adfærdstyper var forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] (47 tilfælde) og manglende overholdelse af mindstemål [D6] (41 tilfælde). I 69 tilfælde blev der indledt en administrativ sag og i 99 tilfælde en straffesag. Kun 46 tilfælde endte dog med en sanktion. I 40 tilfælde blev det besluttet at konfiskere fangster eller redskaber, og i 9 tilfælde blev der idømt en bøde. Gennemsnitsbøden var på **653** EUR, idet bøderne varierede betragtelig fra 1 174 EUR for ulovligt fiskeri [D5] til 82 EUR for forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1]. Der blev især foretaget konfiskering for ulovligt fiskeri [D5] (16 gange) og manglende overholdelse af mindstemål [D6] (18 gange). Nederlandene indberettede ikke nogen tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.10. ØSTRIG

Østrig afslørede og meddelte Kommissionen et enkelt tilfælde af grov retsstridig adfærd. Det drejede sig om manglende overholdelse af handelsnormerne for fiskerivarer [F2].

2.11. PORTUGAL

Portugal afslørede og meddelte Kommissionen **1 118** tilfælde af grov retsstridig adfærd (heraf vedrørte 1 078 tilfælde fartøjer, der fører portugisisk flag, eller portugisiske fiskere, 27 tilfælde fartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, eller fiskere fra en anden medlemsstat og i 13 tilfælde blev flaglandet eller nationaliteten ikke specificeret) fordelt på tretten adfærdstyper (i to tilfælde blev deres art ikke specificeret). De to vigtigste typer grov retsstridig adfærd var ulovligt fiskeri [D5] (410 tilfælde) og fiskeri uden fiskerilicens eller anden form for tilladelse [C1] (241 tilfælde). I 1 035 tilfælde blev der indledt en administrativ sag og i et enkelt tilfælde en straffesag. Kun 579 tilfælde endte dog med en sanktion. Gennemsnitsbøden i 330 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **4 309** EUR, idet bøderne varierede fra 10 882 EUR for anvendelse/medbringelse af forbudte redskaber [D1] til 312 EUR for direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter [D4]. Portugal konfiskerede fangsterne eller redskaberne i 264 tilfælde af grov retsstridig adfærd: Det drejer sig især om ulovligt fiskeri [D5] (102 tilfælde). Portugal indberettede ikke nogen tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.12. FINLAND

Finland afslørede og meddelte Kommissionen **12** tilfælde af grov retsstridig adfærd (alle tilfælde vedrørte fartøjer, der fører finsk flag, eller finske fiskere) fordelt på 3 adfærdstyper. Den mest udbredte alvorlige retsstridige adfærdstype er ulovligt fiskeri [D5] (6 tilfælde). De fleste tilfælde førte til en administrativ sag. Fire tilfælde endte med en bøde. Gennemsnitsbøden i forfølgningen af disse fire tilfælde var på **137** EUR, idet bøderne varierede fra 191 EUR for forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] til 84 EUR for ulovligt fiskeri [D5]. Finland indberettede ingen tilfælde af konfiskering af fangster eller redskaber eller inddragelse af fiskerilicens.

2.13. SVERIGE

Sverige afslørede og meddelte Kommissionen **44** tilfælde af grov retsstridig adfærd (heraf vedrørte 33 tilfælde fartøjer, der fører svensk flag, eller svenske fiskere, 3 tilfælde fartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, eller fiskere fra en anden medlemsstat og 8 tilfælde fartøjer, der fører et tredjelands flag, eller fiskere fra et tredjeland) fordelt på ni adfærdstyper. De to vigtigste typer grov retsstridig adfærd var fiskeri uden fiskerilicens eller enhver anden form for tilladelse [C1] (10 tilfælde) og forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1] (7 tilfælde). I 16 tilfælde blev der indledt en straffesag, men kun 5 tilfælde endte med en sanktion. Gennemsnitsbøden var på **324** EUR, idet bøderne varierede fra 367 EUR for fiskeri uden fiskerilicens eller enhver anden form for tilladelse [C1] til 260 EUR for forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1]. Sverige konfiskerede fangsterne eller redskaberne i to ilfælde af grov retsstridig adfærd. Sverige indberettede ikke nogen tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

2.14. DET FORENEDE KONGERIGE

Det Forenede Kongerige afslørede og meddelte Kommissionen **96** tilfælde af grov retsstridig adfærd (heraf vedrørte 71 tilfælde fartøjer, der fører britisk flag, eller britiske fiskere og 25 tilfælde fartøjer, der fører en anden medlemsstats flag, eller fiskere fra en anden medlemsstat), fordelt på ti adfærdstyper. De fleste tilfælde (46 tilfælde) drejede sig om forfalskning af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne [E1]. I 48 tilfælde blev der indledt en straffesag og i 47 tilfælde en administrativ sag. 90 tilfælde endte med en sanktion. Gennemsnitsbøden i 84 tilfælde af grov retsstridig adfærd var på **4 476** EUR, idet bøderne varierede fra 6 334 EUR for ulovligt fiskeri [D5] til 343 EUR for hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde [A1]. Det Forenede Kongerige indberettede to tilfælde af konfiskering af fangster eller redskaber og ingen tilfælde af inddragelse af fiskerilicens.

Til oplysning viser nedenstående tabel for hver medlemsstat antallet af fartøjer i EF-skibsregisteret pr. 1.1.2002 samt antallet af tilfælde af grov retsstridig adfærd, som hver medlemsstat afslørede i år 2001:

Medlemsstat	Antal fartøjer	Tilfælde af grov retsstridig adfærd
Belgien	130	56
Danmark	4046	381
Tyskland	2191	120
Grækenland	20138	364
Spanien	15386	3717
Frankrig	7932	372
Irland	1061	63
Italien	16491	1628
Nederlandene	599	167
Østrig		1
Portugal	10514	1118
Finland	3610	12
Sverige	1845	44
Det Forenede Kongerige	7519	96

3. ANDRE INFORMATIONSKILDER

For at supplere de disponible oplysninger om de bekæmpelsesforanstaltninger, som medlemsstaterne besluttede i en bestemt periode, gennemgik Kommissionen de andre meddelelser, der blev sendt til den ifølge andre forordninger, og som forelå på tidspunktet for udarbejdelsen af dette dokument[9]. Den gennemgik således ud fra denne synsvinkel såvel medlemsstaternes rapporter, der blev fremsendt efter artikel 35 i Rådets forordning (EØF) nr. 2847/93 om indførelse af en kontrolordning under den fælles fiskeripolitik[10], som medlemsstaternes rapporter, der er fastsat i Kommissionens forordning (EØF) nr. 3561/85 om oplysninger vedrørende de nationale kontrolmyndigheders inspektioner af fiskeriaktiviteter[11], og som indeholder oplysninger om de officielle advarsler, de pålagte administrative sanktioner og de overtrædelser, der udløste retsforfølgning.

Det er ikke let at sammenligne disse oplysninger, da de ikke fremsendes på samme formular som den, der anvendes for "alvorlige overtrædelser". Desuden forfølger disse forordninger ikke helt de samme mål som dem, der ligger til grund for indsamling af oplysninger om overtrædelserne som omhandlet i forordning (EF) nr. 1447/1999. I afventning af en revision af lovgivningen for at forenkle medlemsstaternes forpligtelser om fremsendelse af oplysninger om overtrædelse af reglerne for den fælles fiskeripolitik mener Kommissionen, at årsagerne til de iøjnefaldende afvigelser mellem de forskellige fremsendte oplysninger skal søges i den manglende standardisering af formaterne. Den formoder i øvrigt, at alle sager, der blev indledt for en "alvorlig overtrædelse", er opregnet i tabellerne i bilaget til dette dokument. Derfor tages der her kun hensyn til medlemsstaternes samlede antal skriftlige advarsler på 1 757 , der skal lægges oven i antallet af "alvorlige overtrædelser", som der blev indledt en administrativ sag eller en straffesag for.

Kommissionen erindrer desuden om, at der i kontrolordninger, der allerede er i kraft i forbindelse med visse regionale fiskeriorganisationer såsom Organisationen for Fiskeriet i Det Nordvestlige Atlanterhav[12] (i det følgende benævnt NAFO), Konventionen om det fremtidige multilaterale samarbejde vedrørende fiskeriet i det nordvestlige Atlanterhav[13] (i det følgende benævnt NEAFC) eller Den Internationale Kommission for Bevarelse of Tunfiskebestanden i Atlanterhavet[14] (i det følgende benævnt ICCAT), tales om overtrædelser af organisationernes bevarelsesforanstaltninger. Visse definerede overtrædelser anses for "alvorlige" og kræver en inspektion fra flagstatens side[15].

---

9 Fristerne for fremsendelse af rapporter afhænger af den enkelte forordning.

10 EFT L 261 af 20.10.1993, s. 1.

11 EFT L 339 af 18.12.1985, s. 29.

12 Rådets forordning (EØF) nr. 1956/88 om bestemmelser til gennemførelse af den ordning for fælles international inspektion, som er vedtaget af Organisationen for Fiskeriet i Det Nordvestlige Atlanterhav (EFT L 175 af 6.7.1988, s. 1).

13 Rådets forordning (EF) nr. 2791/1999 om visse kontrolforanstaltninger for det område, der er omfattet af konventionen om det fremtidige multilaterale samarbejde vedrørende fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav (EFT L 337 af 30.12.1999, s. 1).

14 Rådets forordning (EF) nr. 1936/2001 om visse kontrolforanstaltninger for fiskeri efter visse bestande af stærkt vandrende fiskearter (EFT L 263 af 3.10.2001, s. 1).

15 Listen over alvorlige overtrædelser i forbindelse med NAFO og NEAFC er udarbejdet henholdsvis i punkt 9 i bilaget til Rådets forordning (EØF) nr. 1956/88 og i artikel 2, stk. 8, i Rådets forordning (EF) nr. 2791/1999. Overtrædelsernes typologi afviger ikke væsentligt fra de "alvorlige overtrædelsers" typologi i forordning (EF) nr. 1447/1999. I ICCAT er et forslag om en liste over "alvorlige overtrædelser", der overtager NEAFC's liste, til drøftelse.

Antallet af indberettede tilfælde er meget begrænset, og de bør medtages i meddelelsen af alvorlige overtrædelser. Kommissionen vil dog bestræbe sig på i fremtiden at opnå større præcision.

4. KONKLUSIONER

Medlemsstaterne meddelte i alt **8 139** tilfælde, hvilket svarer til en stigning på ca. 12 % i forhold til antallet af tilfælde i år 2000, efter revision af tallene.

Med hensyn til de hyppigst forekommende overtrædelser konstateres det ligesom i år 2000, at næsten halvdelen af indberetningerne om "alvorlige overtrædelser" vedrører ulovligt fiskeri, fordi det enten udøves uden den fornødne tilladelse eller udøves i et forbudt område [C1 og D5]. I aftagende orden konstateres der dernæst en betydelig stigning, i forhold til år 2000, af overtrædelserne af de kontrolregler, der gælder efter landing [F1 og F2] og af overtrædelserne vedrørende indføringerne i kontroldokumenterne [E1][16], manglende overholdelse af reglerne om mindstemål [D6] og anvendelse af forbudte redskaber [D1].

Omvendt noteres der meget få tilfælde af sager om hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde [B1] eller manglende overholdelse af reglerne for omladning [D7]. Manglen på oplysninger om visse former for overtrædelser i en periode på to år kan lede tanken hen på den idé, at der ikke findes nationale bekæmpelsesforanstaltninger, eller at de anvendes for lempeligt (f.eks. manipulation af FOS[17] [E2]).

I betragtning af antallet af konstaterede overtrædelser synes fartøjer fra tredjelande ikke at udgøre et problem for overholdelse af reglerne for den fælles fiskeripolitik. I øvrigt vedrører mindre end 4 % af overtrædelserne fartøjer fra en anden medlemsstat end den, der har påtalt overtrædelsen.

Med hensyn til bødens størrelse konstateres der en betydelig forskel for den samme adfærdstype. Som eksempel:

– for tilfælde af fiskeri uden fiskerilicens eller enhver anden form for tilladelse [C1] var den gennemsnitlige bøde i Sverige 367 EUR, mens den for det eneste indberettede tilfælde i Frankrig androg 30 000 EUR

– for tilfælde af ulovligt fiskeri [D5] var den gennemsnitlige bøde i Finland 84 EUR og i Irland 12 700 EUR

– for tilfælde af direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter [D4] var den gennemsnitlige bøde i Tyskland 150 EUR og i Irland 11 567 EUR.

I øvrigt konfiskerede medlemsstaterne kun sjældent fangsterne eller redskaberne.

I langt de fleste tilfælde af grov retsstridig adfærd blev der indledt en administrativ sag. Belgien, Irland, Sverige og Det Forenede Kongerige indledte dog systematisk straffesag for at forfølge de afslørede tilfælde, da administrative sager er mindre almindelige i disse lande.

---

[16] I Danmark, Tyskland, Frankrig, Irland, Nederlandene og Det Forenede Kongerige udgør denne type overtrædelse (især ukorrekte indføringer i logbogen) den hyppigste overtrædelse.

[17] Elektronisk fartøjsovervågningssystem.

Med hensyn til inddragelse af fiskerilicensen gør kun Danmark og Grækenland og i mindre omfang Frankrig og Italien brug af denne type sanktion.

I år 2001 førte 75 % af overtrædelsessagerne til pålæggelse af sanktioner. I betragtning af antallet af fartøjer (91 462) og antallet af straffede overtrædelser (6 115) blev der indledt sag for 6,7 % af fartøjerne.Denne procentsats er i virkeligheden noget mindre, eftersom visse sager, der blev talt med i totalen, blev indledt mod erhvervsdrivende på land [F2].

Efter gennemgang af de officielle oplysninger og under hensyn til antallet af EU-fiskerfartøjer er det Kommissionens opfattelse, at antallet af sager, der endte med pålæggelse af sanktioner, sandsynligvis ikke fuldt ud afspejler virkeligheden med hensyn til graden af overholdelsen af reglerne for den fælles fiskeripolitik i år 2001. Man kan derfor udlede heraf, at antallet af kontroller fortsat er utilstrækkeligt. Medlemsstaterne bør af disse grunde yde en større indsats for at overvåge fartøjernes overholdelse af de pågældende bestemmelser og opfylde målene for bevarelsen af de eksisterende marine ressourcer.

Den gennemsnitlige bøde på 1 338 EUR for de 4 969 tilfælde, der blev pålagt en finansiel sanktion for, synes heller ikke at have en afskrækkende og effektiv virkning.I 1 667 tilfælde var der også tale om konfiskering af fiskefangster og fiskeredskaber, og i nogle tilfælde kom denne sanktion, der finansielt kan være meget hård, oven i bøden. Det generelle indtryk af, at medlemsstaternes bekæmpelse af overtrædelser fortsat er for lempelig, bekræftes dog.

Kommissionen opfordrer derfor medlemsstaterne til at lægge mere flid og initiativ for dagen ved forfølgningen af overtrædelserne af reglerne for den fælles fiskeripolitik ved om nødvendigt at tilpasse deres arsenal af retlige instrumenter.Der bør alt efter tilfældet vedtages lovbestemmelser, ske en forhøjelse af bøderne eller arbejdes på at bevidstgøre de ansvarlige myndigheder for pålæggelse af sanktioner, der i de fleste tilfælde ikke er specialiseret i fiskeri, om kravet om en rationel udnyttelse af havets ressourcer.

Kommissionen vil på sin side fortsat arbejde på at sikre, at medlemsstaterne, der skal opfylde forpligtelsen til at pålægge proportionale, effektive og afskrækkende sanktioner, anvender reglerne for den fælles fiskeripolitik på en ensartet måde.Med henblik herpå og som foregrebet i konklusionerne i rapporten om år 2000 blev der foreslået præcise bestemmelser om overtrædelser og opfølgning heraf i forbindelse med reformen af den fælles fiskeripolitik[18].Kommissionen foreslår især, at Rådet fastsætter niveauet for den sanktion, der skal pålægges i tilfælde af "alvorlige overtrædelser".Muligheden for inddragelse af fiskerilicensen tages også i betragtning som et særlig effektivt instrument.

Med hensyn til den årlige Meddelelse om "alvorlige overtrædelser" er Kommissionen af den mening, at den udgør et effektivt middel til at forøge gennemsigtigheden af medlemsstaternes ordninger for bekæmpelse af overtrædelserne af reglerne for den fælles fiskeripolitik og disse ordningers forskelle. Den håber, at medlemsstaterne herved føler et incitament til kontinuerligt at forbedre deres ordninger.

---

[18] KOM(2002)181 og 185 af 28.5.2002.

LISTE OVER TABELLER *

- datoer for fremsendelse af oplysninger (bilag I)
- antal tilfælde af grov retsstridig adfærd pr. medlemsstat i år 2000: revideret tabel (bilag II)
- antal tilfælde af grov retsstridig adfærd pr. medlemsstat (bilag III)
- antal afslørede tilfælde af grov retsstridig adfærd efter nationaliteten af den person, der har udvist sådan adfærd, og pr. medlemsstat (bilag IV)
- type indledt sag pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag V)
- antal tilfælde, hvor der er pålagt sanktioner, pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag VI)
- gennemsnitlig bøde pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag VII)
- antal konfiskeringer pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag VIII)
- antal inddragelser af fiskerilicenser pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag IX)
- antal afslørede tilfælde i havnene pr. type grov retsstridig adfærd og pr. medlemsstat (bilag X).

*NB: Da visse meddelelser indeholder flere typer overtrædelser, svarer totalerne måske ikke til antallet af de tilfælde, der er anført i rubrikkerne.

KOMMISSIONENS MODTAGELSE AF DE NATIONALE RAPPORTER

Medlemsstat	**Modtagelsesdato** (frist: 31. marts 2002)	**Bemærkninger**
Belgien	5. april 2002	Ad elektronisk vej - FIDES Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Danmark	12. april 2002	Ad elektronisk vej - FIDES Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Tyskland	13. marts 2002	Ad elektronisk vej i FIDES-format
Grækenland	13. maj 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Spanien	27. marts 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format Ingen anvendelse af ICES/FAO-koder for fangstområderne og af NUTS-koder for havnene
Frankrig	5. april 2002	Ad elektronisk vej - FIDES Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Irland	11. april 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format
Italien	8. april 2002	Ad elektronisk vej i WORD-format Ingen anvendelse af FAO-koder for fangstområderne og af NUTS-koder for havnene
Luxembourg	-	
Nederlandene	4. april 2002	Ad elektronisk vej - FIDES Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Østrig	28. marts 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format
Portugal	7. april 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format Ingen anvendelse af ICES/FAO-koder for fiskerihavnene og NUTS-koder for havnene
Finland	2. april 2002	Ad elektronisk vej i FIDES-format Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene
Sverige	3. april 2002	Ad elektronisk vej i FIDES-format
Det Forenede Kongerige	27. marts 2002	Ad elektronisk vej i EXCEL-format Ingen anvendelse af NUTS-koder for havnene

BILAG II

ANTAL TILFÆLDE AF GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2000

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	2	2			150	29									2	185 3 %
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale												1				1 0 %
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					3			1								4 0 %
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		13	22	40	1196	18	7	155		2		442		25	4	1924 26 %
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer						2		1		1						4 0 %
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	9			10	29	2	1	8		4		41				104 1 %
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	8	59	6	51	62	31	1	195		7		155		2	24	601 8 %
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				108	106	1	8	78		1		75			2	379 5 %
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					4	5		1		3		8				21 0 %
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		5	2	1	150	20	6	47		14		8		3	15	271 4 %
D5	Ulovligt fiskeri	7	9	2	150	798	36	1	450		6		494		22	6	1981 27 %
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		21	12	19	312	67		57		32		32		5	15	572 8 %
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					1											1 0 %
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	23	68	53	1	172	64	19	40		103		33		8	76	660 9 %
E2	Indgriben i FOS			1		6										5	12 0 %

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser			3		55	58		1						4	6	127 2 %
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					2									19		21 0 %
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		12			76	2		3		25				7		125 2 %
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		3	1	5	81	7		33		1	1	31				163 2 %
NA	Ikke specificeret	19				88			35								142 2 %
	Medlemsstaterne i alt:	68 1 %	192 3 %	102 1 %	385 5 %	3291 45 %	342 5 %	43 1 %	1105 15 %		199 3 %	1 0 %	1320 18 %		95 1 %	155 2 %	7298

ANTAL TILFÆLDE AF GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	7	2	1		133	14	4	1		1					6	169 2 %
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					3		1					5				9 0 %
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					3							1				4 0 %
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		3	15	23	1226	16	4	209		2		241		10	6	1755 22 %
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		2		1	3											6 0 %
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	4			5	9		1	34		1		19				73 1 %
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	12	93	6	16	54	27	4	213		11		190	1		12	639 8 %
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				72	88	3		80		5		134		3	2	387 5 %
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					1	7		11		1		2				22 0 %
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		4	2		178	17	13	39		2		14		1	6	276 3 %
D5	Ulovligt fiskeri	21	19	6	178	684	36	4	669		23		410	6	6	6	2068 25 %
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		42	7	59	347	73		86		41		27		4	8	694 9 %
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					4											4 0 %
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	11	202	83		164	104	23	17		47		15	5	7	46	724 9 %
E2	Indgriben i FOS	1				11		1								2	15 0 %
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					40	24	4	13		2				6		89 1 %

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					1									6		7 0 %
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		11			155	16	4	2		26		6		1	2	223 3 %
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		3		10	607	35		228		5	1	52				941 12 %
NA	Ikke specificeret					6			26				2				34 0 %
	Medlemsstaterne i alt:	56 1 %	381 5 %	120 1 %	364 4 %	3717 46 %	372 5 %	63 1 %	1628 20 %		167 2 %	1 0 %	1118 14 %	12 0 %	44 1 %	96 1 %	8139

BILAG IV

OVERTRÆDELSER PR. MEDLEMSSTAT OG NATIONALITET I ÅR 2001

	Medlemsstaten selv	Ikke specificeret	Tredjelande	EU	I ALT
B	32	4		20	56
DK	355		11	15	381
D	109			11	120
EL	361		1	2	364
	3662	11	19	25	3717
F	294			78	372
IRL	48			15	63
I	1594	33	1		1628
L					
NL	128			39	167
A		1			1
P	1078	13		27	1118
FIN	12				12
S	33		8	3	44
UK	71			25	96
	7777	62	40	260	8139

BILAG V

TYPE INDLEDT SAG*) PR. GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD OG PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I alt:
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	0 A 7 S 0 A&S	0 A 1 S 0 A&S	1 A 0 S 0 A&S		132 A 0 S 0 A&S	4 A 10 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	1 A 0 S 0 A&S		0 A 1 S 0 A&S					3 A 3 S 0 A&S	141 A 26 S 0 A&S
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					1 A 0 S 0 A&S		0 A 1 S 0 A&S					4 A 1 S 0 A&S				5 A 2 S 0 A&S
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					3 A 0 S 0 A&S							1 A 0 S 0 A&S				4 A 0 S 0 A&S
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		1 A 2 S 0 A&S	15 A 0 S 0 A&S	21 A 0 S 2 A&S	1206 A 0 S 0 A&S	7 A 9 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	201 A 8 S 0 A&S		1 A 1 S 0 A&S		240 A 0 S 0 A&S			3 A 2 S 0 A&S	1695 A 26 S 2 A&S
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		0 A 2 S 0 A&S		1 A 0 S 0 A&S	3 A 0 S 0 A&S											4 A 2 S 0 A&S
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	0 A 4 S 0 A&S			5 A 0 S 0 A&S	9 A 0 S 0 A&S		0 A 1 S 0 A&S	30 A 4 S 0 A&S		1 A 0 S 0 A&S		19 A 0 S 0 A&S				64 A 9 S 0 A&S
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	0 A 12 S 0 A&S	91 A 2 S 0 A&S	6 A 0 S 0 A&S	16 A 0 S 0 A&S	54 A 0 S 0 A&S	7 A 20 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	198 A 7 S 0 A&S		1 A 10 S 0 A&S		190 A 0 S 0 A&S	1 A 0 S 0 A&S		6 A 6 S 0 A&S	570 A 61 S 0 A&S
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				62 A 0 S 5 A&S	85 A 0 S 1 A&S	2 A 1 S 0 A&S		72 A 5 S 0 A&S		0 A 5 S 0 A&S		134 A 0 S 0 A&S		0 A 2 S 0 A&S	0 A 8 S 0 A&S	148 A 8 S 33 A&S
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					1 A 0 S 0 A&S	5 A 2 S 0 A&S		11 A 0 S 0 A&S		1 A 0 S 0 A&S		2 A 0 S 0 A&S				20 A 2 S 0 A&S
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		1 A 3 S 0 A&S	2 A 0 S 0 A&S		178 A 0 S 0 A&S	9 A 8 S 0 A&S	0 A 13 S 0 A&S	10 A 29 S 0 A&S		2 A 0 S 0 A&S		14 A 0 S 0 A&S		0 A 1 S 0 A&S	2 A 4 S 0 A&S	218 A 58 S 0 A&S
D5	Ulovligt fiskeri	0 A 21 S 0 A&S	8 A 11 S 0 A&S	6 A 0 S 0 A&S	174 A 0 S 4 A&S	677 A 0 S 0 A&S	10 A 26 S 0 A&S	0 A 3 S 0 A&S	650 A 13 S 0 A&S		1 A 22 S 0 A&S		410 A 0 S 0 A&S	6 A 0 S 0 A&S	0 A 2 S 0 A&S	3 A 3 S 0 A&S	1945 A 101 S 4 A&S
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		10 A 30 S 0 A&S	7 A 0 S 0 A&S	55 A 0 S 4 A&S	355 A 0 S 3 A&S	20 A 52 S 1 A&S		16 A 69 S 1 A&S		14 A 27 S 0 A&S		27 A 0 S 0 A&S		0 A 3 S 0 A&S	4 A 4 S 0 A&S	488 A 185 S 9 A&S
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					4 A 0 S 0 A&S											4 A 0 S 0 A&S
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	0 A 11 S 0 A&S	129 A 65 S 6 A&S	83 A 0 S 0 A&S		163 A 0 S 0 A&S	41 A 61 S 2 A&S	0 A 22 S 0 A&S	17 A 0 S 0 A&S		19 A 28 S 0 A&S		15 A 0 S 0 A&S	5 A 0 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	23 A 23 S 0 A&S	495 A 214 S 8 A&S
E2	Indgriben i FOS	1 A 0 S 0 A&S				10 A 0 S 0 A&S		0 A 1 S 0 A&S								1 A 1 S 0 A&S	11 A 3 S 0 A&S

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I alt:
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					40 A 0 S 0 A&S	4 A 20 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	9 A 4 S 0 A&S		1 A 1 S 0 A&S				0 A 4 S 0 A&S		54 A 33 S 0 A&S
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					1 A 0 S 0 A&S									0 A 19 S 0 A&S		1 A 0 S 0 A&S
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		0 A 5 S 0 A&S			155 A 0 S 0 A&S	2 A 14 S 0 A&S	0 A 4 S 0 A&S	2 A 0 S 0 A&S		23 A 3 S 0 A&S		6 A 0 S 0 A&S		1 A 1 S 0 A&S		189 A 27 S 0 A&S
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		1 A 2 S 0 A&S		10 A 0 S 0 A&S	578 A 0 S 0 A&S	4 A 31 S 0 A&S		43 A 183 S 2 A&S		4 A 1 S 0 A&S		52 A 0 S 0 A&S				692 A 217 S 2 A&S
NA	Ikke specificeret					5 A 0 S 0 A&S			21 A 5 S 0 A&S				2 A 0 S 0 A&S				28 A 5 S 0 A&S
	I alt:	0 A 56 S 0 A&S	241 A 123 S 6 A&S	120 A 0 S 0 A&S	349 A 0 S 15 A&S	3591 A 0 S 4 A&S	115 A 254 S 3 A&S	0 A 42 S 0 A&S				1 A 0 S 0 A&S	1214 A 0 S 6 A&S	0 A 0 S 1 A&S	0 A 88 S 0 A&S	1 A 46 S 0 A&S	6834 A 943 S 30 A&S

(*) A = Administrativ sag0
S = Straffesag
A & S = Administrativ sag+straffesag

BILAG VI

ANTAL SAGER; DER ER PÅLAGT SANKTIONER FOR, PR. TYPE GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD OG PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	**I alt:**
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	1 (7)	2 (2)	1 (1)		120 (133)	3 (14)	4 (4)	1 (1)		0 (1)					6 (6)	**138** **(169) – 82 %**
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					0 (3)		1 (1)					3 (5)				**4** **(9) – 44 %**
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					3 (3)							1 (1)				**4** **(4) – 100 %**
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		1 (3)	8 (15)	19 (23)	1093 (1226)	4 (16)	1 (4)	207 (209)		1 (2)		151 (241)		3 (10)	3 (6)	**1491** **(1755) – 85 %**
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		0 (2)		1 (1)	3 (3)											**4** **(6) – 67 %**
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	0 (4)			5 (5)	4 (9)		1 (1)	33 (34)		0 (1)		11 (19)				**54** **(73) – 74 %**
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	1 (12)	92 (93)	4 (6)	16 (16)	39 (54)	5 (27)	1 (4)	210 (213)		2 (11)		111 (190)	0 (1)		12 (12)	**493** **(639) – 77 %**
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				62 (72)	76 (88)	0 (3)		79 (80)		2 (5)		85 (134)		0 (3)	2 (2)	**306** **(387) – 79 %**
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					1 (1)	1 (7)		11 (11)		0 (1)		2 (2)				**15** **(22) – 68 %**
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		3 (4)	1 (2)		171 (178)	6 (17)	8 (13)	39 (39)		1 (2)		4 (16)		0 (1)	4 (6)	**239** **(276) – 87 %**
D5	Ulovligt fiskeri	5 (21)	15 (19)	5 (6)	166 (178)	547 (684)	5 (36)	2 (4)	659 (669)		18 (23)		235 (410)	2 (6)	0 (6)	6 (6)	**1665** **(2068) – 81 %**
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		34 (42)	6 (7)	57 (59)	304 (347)	31 (73)		80 (86)		21 (41)		18 (27)		0 (4)	8 (8)	**559** **(694) – 81 %**
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					1 (4)											**1** **(4) – 25 %**
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	10 (11)	124 (202)	74 (83)		129 (164)	28 (104)	16 (23)	17 (17)		1 (47)		5 (15)	2 (5)	2 (7)	45 (46)	**453** **(724) – 63 %**
E2	Indgriben i FOS	1 (1)				7 (11)		1 (11)								2 (2)	**11** **(15) – 73 %**
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					7 (40)	4 (24)	4 (4)	12 (13)		0 (2)				0 (6)		**27** **(89) – 30 %**
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					1 (1)									0 (6)		**1** **(7) – 14 %**

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	**I alt:**
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		2 (11)			129 (155)	4 (16)	3 (4)	2 (2)		0 (26)		5 (6)		0 (1)	2 (2)	**147** **(223) – 66 %**
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		3 (3)		10 (10)	367 (607)	12 (35)		227 (228)		0 (5)	0 (1)	14 (52)				**633** **(941) – 67 %**
NA	Ikke specificeret					3 (6)			26 (26)				0 (2)				**29** **(34) – 85 %**
	I alt:	**18** **(56)** **32 %**	**276** **(381)** **72 %**	**99** **(120)** **83 %**	**336** **(364)** **92 %**	**2966** **(3717)** **80 %**	**103** **(372)** **28 %**	**29** **(63)** **46 %**	**1564** **(1628)** **96 %**		**46** **(167)** **28 %**	**0** **(1)** **0 %**	**579** **(1118)** **52 %**	**4** **(12)** **33 %**	**5** **(44)** **11 %**	**90** **(96)** **94 %**	**6115** **(8139)** **75 %**

* antallet af påviste tilfælde er anført i parentes

BILAG VII

GENNEMSNITLIG BØDE OG ANTAL OVERTRÆDELSER PR. TYPE GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD OG PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	2479 (1)	906 (2)	500 (1)		1587 (113)	648 (2)	3794 (4)	515 (1)							343 (6)	**1563 (130)**
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale							2540 (1)									**2540 (1)**
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					270 (3)											**270 (3)**
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse			866 (8)	641 (19)	849 (1072)	30000 (1)	1905 (1)	795 (197)				6277 (112)		367 (3)	396 (2)	**1288 (1415)**
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer				300 (1)												**300 (1)**
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning				353 (5)	241 (4)		571 (1)	100 (29)				458 (3)				**180 (42)**
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	7436 (1)		394 (4)	596 (16)	433 (26)	304 (1)	15250 (1)	1538 (176)				10882 (49)			5609 (12)	**3205 (286)**
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				1032 (59)	2817 (74)			999 (72)				905 (18)			792 (2)	**1596 (225)**
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					3005 (1)			581 (11)				424 (1)				**756 (13)**
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		839 (2)	150 (1)		1095 (171)	7139 (5)	11567 (7)	1148 (10)				312 (4)			2870 (4)	**1618 (204)**
D5	Ulovligt fiskeri	869 (5)	1040 (6)	6141 (5)	869 (161)	689 (530)	1250 (2)	12700 (1)	1515 (544)		1174 (3)		1224 (130)	84 (2)		6334 (6)	**1137 (1395)**
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		411 (32)	56 (6)	594 (49)	1178 (271)	743 (8)		815 (21)		455 (5)		552 (7)			752 (4)	**978 (403**
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					902 (1)											**902 (1)**
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	3470 (3)	202 (48)	155 (74)		538 (128)	745 (12)	7537 (11)	651 (17)		82 (1)		499 (5)	191 (2)	260 (2)	5434 (44)	**1285 (347)**
E2	Indgriben i FOS	1239 (1)				1116 (7)		127 (1)								792 (2)	**979 (11)**
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					730 (7)	1000 (2)	8932 (3)	57 (6)								**1903 (18)**
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					1202 (1)											**1202 (1)**

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		1342 (1)			795 (127)	114 (2)	95 (1)	2066 (2)							5542 (2)	**873** **(135)**
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		268 (3)		587 (10)	873 (265)			3665 (44)				1097 (1)				**1239** **(323)**
NA	Ikke specificeret					205 (2)			386 (13)								**362** **(15)**
	Gennemsnit i medlemsstaterne:	**2356** **(11)**	**369** **(94)**	**522** **(99)**	**811** **(320)**	**928** **(2803)**	**2483** **(35)**	**7470** **(32)**	**1350** **(1143)**		**653** **(9)**		**4309** **(330)**	**137** **(4)**	**324** **(5)**	**4476** **(84)**	**1338** **(4969)**

* antallet af tilfælde, hvor der blev idømt bøde, er anført i parentes

BILAG VIII

ANTAL KONFISKERINGER OG ANTAL OVERTRÆDELSER PR. TYPE GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD OG PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I alt:
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	0 (7)	1 (2)	0 (1)		9 (133)	2 (14)	2 (4)	0 (1)		0 (1)					0 (6)	**14** **(169)**
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					0 (3)		1 (1)					3 (5)				**4** **(9)**
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					0 (3)							1 (1)				**1** **(4)**
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		0 (3)	0 (15)	7 (23)	21 (1226)	3 (16)	0 (4)	95 (209)		1 (2)		76 (241)		1 (10)	0 (6)	**204** **(1755)**
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		0 (2)		0 (1)	3 (3)											**3** **(6)**
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	0 (4)			0 (5)	0 (9)		1 (1)	4 (34)		0 (1)		2 (19)				**7** **(73)**
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	0 (12)	0 (93)	0 (6)	5 (16)	15 (54)	5 (27)	1 (4)	179 (213)		2 (11)		69 (190)	0 (1)		0 (12)	**276** **(639)**
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				31 (72)	5 (88)	0 (3)		68 (80)		2 (5)		25 (134)		0 (3)	0 (2)	**131** **(387)**
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					0 (1)	1 (7)		3 (11)		0 (1)		1 (2)				**5** **(22)**
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		3 (4)	0 (2)		1 (178)	3 (17)	5 (13)	37 (39)		1 (2)		3 (14)		0 (1)	0 (6)	**53** **(276)**
D5	Ulovligt fiskeri	2 (21)	4 (19)	0 (6)	45 (178)	3 (684)	3 (36)	1 (4)	429 (669)		16 (23)		102 (410)	0 (6)	0 (6)	0 (6)	**605** **(2068)**
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		0 (42)	0 (7)	40 (59)	8 (347)	15 (73)		76 (86)		18 (41)		13 (27)		0 (4)	2 (8)	**172** **(694)**
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					0 (4)											**0** **(4)**
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	9 (11)	2 (202)	0 (83)		0 (164)	9 (104)	5 (23)	3 (17)		0 (47)		1 (15)	0 (5)	1 (7)	0 (46)	**30** **(724)**
E2	Indgriben i FOS	0 (1)				0 (11)		0 (1)								0 (2)	**0** **(15)**
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					0 (40)	2 (24)	1 (4)	0 (13)		0 (2)				0 (6)		**3** **(89)**
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					0 (1)									0 (6)		**0** **(7)**

		B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I alt:
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		0 (11)			1 (155)	2 (16)	1 (4)	0 (2)		0 (26)		5 (6)		0 (1)	0 (2)	**10** **(223)**
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		0 (3)		8 (10)	0 (607)	8 (35)		222 (228)		0 (5)	0 (1)	13 (52)				**251** **(941)**
NA	Ikke specificeret					1 (6)			15 (26)				0 (2)				**16** **(34)**
	I alt:	**11** **(56)**	**11** **(381)**	**0** **(120)**	**136** **(364)**	**43** **(3717)**	**53** **(372)**	**10** **(63)**	**1095** **(1628)**		**40** **(167)**	**0** **(1)**	**264** **(1118)**	**0** **(12)**	**2** **(44)**	**2** **(96)**	**1667** **(8139)**

* antallet af påviste tilfælde er anført i parentes

BILAG IX

ANTAL TILFÆLDE AF INDDRAGELSER AF FISKERILICENS OG GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD PR. MEDLEMSSTAT I ÅR 2001

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde	0 (7)	0 (2)	0 (1)		0 (133)	0 (14)	0 (4)	0 (1)		0 (1)					0 (6)	**0** **(169)**
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					0 (3)		0 (1)					0 (5)				**0** **(9)**
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde					0 (3)							0 (1)				**0** **(4)**
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		0 (3)	0 (15)	12 (23)	0 (1226)	0 (16)	0 (4)	0 (209)		0 (2)		0 (241)		0 (10)	0 (6)	**12** **(1755)**
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		0 (2)		1 (1)	0 (3)											**1** **(6)**
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning	0 (4)			1 (5)	0 (9)		0 (1)	4 (34)		0 (1)		0 (19)				**5** **(73)**
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber	0 (12)	84 (93)	0 (6)	14 (16)	0 (54)	0 (27)	0 (4)	0 (213)		0 (11)		0 (190)	0 (1)		0 (12)	**98** **(639)**
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				35 (72)	0 (88)	0 (3)		0 (80)		0 (5)		0 (134)		0 (3)	0 (2)	**35** **(387)**
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber					0 (1)	0 (7)		0 (11)		0 (1)		0 (2)				**0** **(22)**
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		0 (4)	0 (2)		0 (178)	0 (17)	0 (13)	0 (39)		0 (2)		0 (14)		0 (1)	0 (6)	**0** **(276)**
D5	Ulovligt fiskeri	0 (21)	7 (19)	0 (6)	144 (178)	0 (684)	0 (36)	0 (4)	0 (669)		0 (23)		0 (410)	0 (6)	0 (6)	0 (6)	**151** **(2068)**
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		0 (42)	0 (7)	26 (59)	0 (347)	1 (73)		0 (86)		0 (41)		0 (27)		0 (4)	0 (8)	**27** **(694)**
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					0 (4)											**0** **(4)**
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	0 (11)	0 (202)	0 (83)		0 (164)	0 (104)	0 (23)	0 (17)		0 (47)		0 (15)	0 (5)	0 (7)	0 (46)	**0** **(724)**

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
E2	Indgriben i FOS	0 (1)				0 (11)		0 (1)								0 (2)	**0** **(15)**
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					0 (40)	0 (24)	0 (4)	0 (13)		0 (2)				0 (6)		**0** **(89)**
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					0 (1)									0 (6)		**0** **(7)**
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		0 (11)			0 (155)	0 (16)	0 (4)	0 (2)		0 (26)		0 (6)		0 (1)	0 (2)	**0** **(223)**
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		0 (3)		2 (10)	0 (607)	0 (35)		0 (228)		0 (5)	0 (1)	0 (52)				**2** **(941)**
NA	Ikke specificeret					0 (6)			0 (26)				0 (2)				**0** **(34)**
	Medlemsstaterne i alt:	**0** **(56)**	**91** **(381)**	**0** **(120)**	**235** **(364)**	**0** **(3717)**	**1** **(372)**	**0** **(63)**	**4** **(1628)**		**0** **(167)**	**0** **(1)**	**0** **(1118)**	**0** **(12)**	**0** **(44)**	**0** **(96)**	**331** **(8139)**

BILAG X

ANTAL TILFÆLDE AF GROV RETSSTRIDIG ADFÆRD PR. FISKERIHAVN I ÅR 2001

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
A1	Hindring af fiskeriinspektørerne i at udføre deres arbejde		2			23	2		1				2				**28**
A2	Forfalskning, hemmeligholdelse, tilintetgørelse eller forvanskning af bevismateriale					1							4				**5**
B1	Hindring af observatørerne i at udføre deres arbejde												1				**1**
C1	Udøvelse af fiskeri uden fiskerilicens, fiskeritilladelse eller enhver anden form for nødvendig tilladelse		1		23	183	1		129		1		15				**353**
C2	Udøvelse af fiskeri med forfalskede papirer		2		1	3											**6**
C3	Forfalskning, fjernelse eller tilsløring af fartøjets mærkning				5	9			27		1						**42**
D1	Anvendelse eller medbringelse af forbudte fiskeredskaber		92		16	42			149		2		10				**311**
D2	Anvendelse af forbudte fangstmetoder				72	31			66		1						**170**
D3	Manglende fastgørelse eller stuvning af forbudte fiskeredskaber								9								**9**
D4	Direkte fiskeri efter eller opbevaring om bord af forbudte arter		3			8	1		35		2		10				**59**
D5	Ulovligt fiskeri	1	1		178	181	3		490		12		16				**882**
D6	Manglende overholdelse af mindstemål		41		59	124	29		75		41		14			4	**387**
D7	Manglende overholdelse af regler og procedurer for omladning					4											**4**

Kode	Adfærdstype	B	DK	D	EL	E	F	IRL	I	L	NL	A	P	FIN	S	UK	I ALT
E1	Forfalskning eller manglende angivelse af de krævede oplysninger i kontroldokumenterne (fx logbog mv.)	10	199			108	10	1	15		33		5	4		12	**397**
E2	Indgriben i FOS	1				8											**9**
E3	Forsætlig overtrædelse af EF-reglerne for fjernkommunikation om fiskerfartøjernes bevægelser					32			12								**44**
E4	Føreren af et tredjelandsfiskerfartøj har under udøvelse af aktiviteter i EF-farvande ikke overholdt de gældende bestemmelser					1											**1**
F1	Landing af fiskerivarer, for hvilke reglerne for kontrol og bekæmpelse af svig ikke er overholdt		11			28	2	4	2		26		6				**79**
F2	Oplagring, forarbejdning, udbud og transport af fiskerivarer, der ikke opfylder handelsnormerne		2		10	537	27		220		5		52				**853**
NA	Ikke specificeret					4			23				9				**27**
	Medlemsstaterne i alt:	**12**	**354**		**364**	**1287**	**75**	**4**	**1208**		**124**		**116**	**4**		**16**	**3564**