Aihe

Kanne SMHV:n toisen valituslautakunnan 27.8.2008 tekemästä päätöksestä (asia R 849/2007-2), joka koskee adidas AG:n ja Patrick Holding ApS:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) adidas AG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto) 29.9.2011 – New Yorker SHK Jeans vastaan SMHV – Vallis K. – Vallis A. (FISHBONE)

(asia T-415/09)

(Yhteisön tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin FISHBONE rekisteröimiseksi yhteisön tavaramerkiksi – Aikaisempi kansallinen kuviomerkki FISHBONE BEACHWEAR – Suhteellinen hylkäysperuste – Osittaiset rekisteröinnin esteet – Aikaisemman tavaramerkin tosiasiallinen käyttäminen – Lisänäytön huomioon ottaminen – Perustelut – Todisteet tosiasiallisesta käyttämisestä – Sekaannusvaara – Asetuksen (EY) N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta ja 76 artiklan 2 kohta – Asetuksen (EY) N:o 2868/95 22 säännön 2 kohdan toinen virke – Asetuksen N:o 207/2009 75 artikla – Asetuksen N:o 207/2009 15 artiklan 1 kohdan ensimmäinen alakohta ja toisen alakohdan a alakohta sekä 42 artiklan 2, 3 ja 5 kohta – Asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)

1. *Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – SMHV:n asettama määräaika – Lisätodisteiden toimittamisen sallittavuus määräajan päättymisen jälkeen, kun asiassa on tullut esiin uusia seikkoja (Komission asetuksen N:o 2868/95 1 artiklan 22 säännön 1 kohta) (ks. 27 ja 31 kohta)*

2. *Yhteisön tavaramerkki – Kolmansien huomautukset ja väite – Väitteen tutkiminen – Todisteet aikaisemman tavaramerkin käyttämisestä – Tosiasiallinen käyttö – Käsite – Arviointiperusteet (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 42 artiklan 2 ja 3 kohta) (ks. 51–53 kohta)*

3. *Yhteisön tavaramerkki – Yhteisön tavaramerkin määritelmä ja hankkiminen – Suhteelliset hylkäysperusteet – Väite, jonka on tehnyt sellaisen aikaisemman tavaramerkin haltija, joka on sama tai samankaltainen kuin haettu tavaramerkki ja joka on rekisteröity samoja tai samankaltaisia tavaroita tai palveluja varten – Sekaannusvaara haetun tavaramerkin ja aikaisemman tavaramerkin välillä (Neuvoston asetuksen N:o 207/2009 8 artiklan 1 kohdan b alakohta) (ks. 87, 94 ja 97 kohta)*

Aihe

Kanne SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 30.7.2009 tekemästä päätöksestä (asia R 1051/2008-1), joka koskee Vallis K. – Vallis A. & Co. OE:n ja New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG:n välistä väitemenettelyä

Ratkaisu

1) Kanne hylätään.

2) New Yorker SHK Jeans GmbH & Co. KG velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.