EUROPOS PARLAMENTO REZOLIUCIJA (ES) 2021/1615

2021 m. balandžio 29 d.

su pastabomis, sudarančiomis neatskiriamą sprendimo dėl Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo dalį

EUROPOS PARLAMENTAS,

— atsižvelgdamas į savo sprendimą dėl Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros 2019 finansinių metų biudžeto įvykdymo patvirtinimo,

— atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 100 straipsnį ir V priedą,

— atsižvelgdamas į Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto nuomonę,

— atsižvelgdamas į Biudžeto kontrolės komiteto pranešimą (A9-0081/2021),

A. kadangi, remiantis Europos sienų ir pakrančių apsaugos agentūros (toliau – Agentūra) pajamų ir išlaidų suvestine ([1]), galutinis Agentūros 2019 finansinių metų biudžetas buvo 330 107 000 EUR, t. y. 14,36 proc. didesnis nei 2018 m.; kadangi lėšos Agentūros biudžetui iš esmės skiriamos iš Sąjungos biudžeto;

B. kadangi pagal Reglamento (ES) 2019/1896 ([2]) 80 straipsnio 1 dalį Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgos, vykdydamos savo užduotis pagal šį reglamentą, turi užtikrinti pagrindinių teisių apsaugą, laikydamosi susijusių Sąjungos teisės aktų, visų pirma Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartijos (toliau – Chartija) ir susijusių tarptautinės teisės aktų, įskaitant 1951 m. Konvenciją dėl pabėgėlių statuso ir jos 1967 m. protokolą, Vaiko teisių konvenciją, ir įsipareigojimų, susijusių su galimybe gauti tarptautinę apsaugą, ypač su negrąžinimo principu; kadangi Reglamente (ES) 2019/1896 ne tik numatyti nauji ištekliai Agentūrai, bet ir nustatytas naujas išsamus vidaus nepriklausomas mechanizmas, skirtas stebėti, ar Agentūros operatyvinė veikla atitinka pagrindines teises; kadangi šis mechanizmas grindžiamas sustiprintu Agentūros pagrindinių teisių pareigūno, kuris yra atskaitingas valdančiajai tarybai, tačiau kartu tampa įgaliotąja paskyrimų tarnyba jo darbuotojų atžvilgiu, vaidmeniu ir nepriklausomumu;

C. kadangi pagal Reglamentą (ES) 2019/1896 pagrindinių teisių pareigūnui turi padėti pagrindinių teisių pareigūno pavaduotojas ir bent 40 pagrindinių teisių stebėtojų, kurie atidžiai stebi padėtį vietoje prižiūrimi pagrindinių teisių pareigūno;

D. kadangi Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų 2.0 įgyvendinimo veiksmų gairėse, kurias Agentūra ir Komisija nustatė 2019 m. liepos mėn., pabrėžta, kad atitinkamą pagrindinių teisių stebėsenos sistemą reikia suderinti su Reglamento (ES) 2019/1896 nuostatomis, visų pirma kalbant apie 40 pagrindinių teisių stebėtojų įdarbinimą iki 2020 m. gruodžio 5 d.;

E. kadangi Audito Rūmai savo ataskaitoje dėl Agentūros 2019 finansinių metų metinių finansinių ataskaitų (toliau – Audito Rūmų ataskaita) nurodo, kad gavo pagrįstą patikinimą, jog Agentūros metinės finansinės ataskaitos yra patikimos ir jose nurodytos operacijos yra teisėtos ir tvarkingos; kadangi Audito Rūmai neseniai pradėjo auditą (kuris bus baigtas 2021 m.), kad patikrintų, ar Agentūra iki šiol teikė veiksmingą paramą valstybėms narėms įgyvendinant Europos integruotą sienų valdymą;

([1]) OL C 143, 2020 4 30, p. 6.
([2]) 2019 m. lapkričio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2019/1896 dėl Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų, kuriuo panaikinami reglamentai (ES) Nr. 1052/2013 ir (ES) 2016/1624 (OL L 295, 2019 11 14, p. 1).

F. kadangi Europos ombudsmenė pradėjo tyrimą (CASEOI/5/2020/MHZ) kad įvertintų, kaip Agentūra reaguoja į įtariamus pagrindinių teisių pažeidimus, visų pirma Agentūros skundų nagrinėjimo mechanizmo veiksmingumą ir skaidrumą tiems asmenims, kurie mano, kad vykdant Agentūros operacijas pasienyje buvo pažeistos jų teisės, taip pat Agentūros pagrindinių teisių pareigūno vaidmenį ir nepriklausomumą;

G. kadangi Europos kovos su sukčiavimu tarnyba (OLAF) pradėjo tyrimą dėl įtarimų dėl Agentūros priekabiavimo prie migrantų, netinkamo elgesio su jais ir jų priverstinio grąžinimo;

H. kadangi nuo 2019 m. gruodžio mėn. Agentūra įgyvendina naujus įgaliojimus, pagal kuriuos gerokai padaugėjo užduočių ir padaugėjo darbuotojų, kuriems reikia skirti pakankamai lėšų;

Biudžeto ir finansų valdymas

1. su malonumu pažymi, kad dėl 2019 finansiniais metais vykdytos biudžeto stebėsenos biudžeto įvykdymo lygis buvo 99,84 proc., t. y. 1,46 proc. didesnis, palyginti su 2018 m.; su susirūpinimu pažymi, kad mokėjimų asignavimų panaudojimo lygis buvo 69,13 proc., t. y. 0,56 proc. mažesnis, palyginti su 2018 m.;

2. remdamasis Audito Rūmų ataskaita, pažymi, kad 2019 m. Agentūra buvo sudariusi operacinės veiklos finansavimo susitarimus su bendradarbiaujančiomis šalimis, kurie sudarė 55 proc. Agentūros biudžeto; pažymi, kad Agentūra 2019 m. ėmėsi priemonių pagerinti *ex ante* patikras ir vėl įdiegė *ex post* patikras dėl kompensacijų; reiškia susirūpinimą tuo, kad Audito Rūmai pabrėžė, jog su įranga susijusių išlaidų kompensavimas vis dar grindžiamas faktinėmis išlaidomis, ir labai apgailestauja dėl to, kad projektas pereiti prie vieneto išlaidomis grindžiamo kompensavimo vis dar nebaigtas; pabrėžia, kad procedūra nebaigta nepaisant to, kad tokia padėtis visą laiką kartojasi ir šis klausimas buvo keltas per ankstesnę biudžeto įvykdymo patvirtinimo procedūrą; taip pat remdamasis Audito Rūmų ataskaita labai susirūpinęs pažymi, kad bendradarbiaujančios šalys ne visada pateikė išlaidų deklaracijas, pagrįstas sąskaitomis faktūromis arba kitais dokumentais, tinkamai pagrindžiančiais faktines operacijų išlaidas, ir kad buvo vėluojama pateikti patvirtinamuosius dokumentus; be to, Audito Rūmų ataskaitoje pabrėžiama, kad pareiga laiku pateikti tikslius patvirtinamuosius dokumentus kartu su išlaidų deklaracijomis tenka bendradarbiaujančioms šalims; remdamasis Agentūros atsakymu, pažymi, kad atlikdama *ex post* kontrolę, Agentūra peržiūrėdama banko sąskaitas nustatė abejotinas išlaidas ir gavėjui buvo pranešta, kad išankstinės (*pro forma*) sąskaitos nebebus priimamos kaip patvirtinamieji dokumentai, net jei tokios sąskaitos faktūros išduodamos pagal galiojančią nacionalinę reguliavimo sistemą; be to, vėlavimas pateikti patvirtinamuosius dokumentus buvo susijęs su supaprastintos dotacijų, skirtų pareigūnų išsiuntimui, sistemos įgyvendinimu, todėl siekiant užtikrinti patikimą finansų valdymą, 2019 m. galutinio mokėjimo procedūra buvo gerokai pratęsta; yra labai nepatenkintas tuo, kad Agentūros vadovybė neįsipareigojo spręsti šios problemos; ragina Agentūrą nutraukti likusių kompensacijų mokėjimą, jei išlaidos nepagrindžiamos sąskaitomis faktūromis; primygtinai ragina Agentūrą nedelsiant užbaigti perėjimą prie vieneto išlaidomis grindžiamo kompensavimo ir visapusiškai taikyti visus patikimo finansų valdymo principus;

3. apgailestauja dėl to, kad, remiantis Audito Rūmų ataskaitoje pateikiama informacija, Agentūra pakeitė sutartimi įformintą susitarimą dėl rekonstrukcijos darbų, atliktų Agentūros patalpose, vėlyvame projekto etape ir suteikė galimybę finansuoti dar nebaigtus darbus iš anksto, nors iš pradžių mokėjimai turėjo būti atlikti tik tada, kai buvo priimti darbai, ir labai susirūpinęs pažymi, kad dėl to buvo prarastas pagrindinės kontrolės priemonės elementas, o lėšų naudojimas neatspindėjo realaus darbų progreso; remdamasis Agentūros atsakymu, pažymi, kad išankstinis finansavimas buvo sprendimas, leidęs tęsti pastato rekonstrukcijos darbus, ir kad dėl jo buvo išlaikyta Agentūros pagrindinė kontrolės priemonė, nes pastato savininkui, kuris negalėjo sumokėti darbų rangovui iki tol, kol Agentūra nepriėmė dalies užbaigtų darbų, buvo sumokėta išankstiniu finansavimu, o savininkas grąžino bet kokias nepanaudotas lėšas Agentūrai; visa tai garantuota sutartinėmis apsaugos priemonėmis; ragina Agentūrą persvarstyti savo mechanizmus, susijusius su tokiais mokėjimais, ir užtikrinti, kad būtų laikomasi patikimo finansų valdymo principų;

4. mano, kad Agentūros paaiškinimas yra visiškai nepakankamas, atsižvelgiant į informaciją apie galimą sukčiavimo atvejį, susijusį su Lenkijos IT programine įranga, kai buvo taikomas panašus veikimo būdas;

5. atkreipia dėmesį į neseniai žiniasklaidoje pasirodžiusius pranešimus apie brangius metinius renginius, kurių išlaidos 2019 m. sudarė beveik pusę milijono eurų; primena, kad Agentūra yra finansuojama Sąjungos mokesčių mokėtojų pinigais; šiuo atžvilgiu palankiai vertina Agentūros sprendimą neberengti brangiai kainuojančio kasmetinio renginio; ragina Agentūrą organizuojant renginius apdairiau naudoti biudžeto lėšas;

Veiklos rezultatai

6. pažymi, kad Agentūra naudoja tam tikras priemones kaip pagrindinius veiklos rezultatų rodiklius, kad galėtų įvertinti savo veiklos teikiamą pridėtinę vertę, taip pat naudoja kitas priemones savo biudžeto valdymui gerinti, pavyzdžiui, vertina pasitenkinimo lygį atlikdama internetinę apklausą, atlieka pavėluotų mokėjimų vertinimą ir vertina laisvų darbo vietų rodiklį; ragina Agentūrą paaiškinti, kodėl atsisakymas leisti atvykti yra vienas iš pagrindinių veiklos rodiklių;

7. pabrėžia esminį Agentūros vaidmenį, nes ji yra Sąjungos pastangų apsaugoti laisvės, saugumo ir teisingumo erdvę ir užtikrinti judėjimo laisvę be vidaus sienų kontrolės, pagrindas; pabrėžia, kad Agentūra, Sąjungos lygmeniu sujungdama išteklius ir priemones migracijos politikos srityje, yra pagrindinė Sąjungos solidarumo šioje srityje priemonė;

8. pažymi, kad Reglamentas (ES) 2019/1896 buvo priimtas 2019 m. lapkričio 13 d. ir įsigaliojo 2019 m. gruodžio 4 d. su išplėstais įgaliojimais ir ištekliais, įskaitant nuolatinių pajėgų, turinčių vykdomuosius įgaliojimus, sukūrimą; pažymi, kad Agentūra turėjo įgyvendinti esminį vidaus restruktūrizavimą ir susidūrė su naujų užduočių kūrimo iššūkiu, kad galėtų vykdyti naujų įgaliojimų nuostatas; pažymi, kad Agentūra susidūrė su nenumatytu 2020 m. įdarbintų administratorių skaičiaus sumažėjimu, todėl buvo pakoreguotas Agentūros etatų planas; yra susirūpinęs dėl vykstančios Agentūros ir Komisijos diskusijos dėl šio koregavimo trukmės; ragina Komisiją ir Agentūrą greitai rasti tinkamą sprendimą siekiant užtikrinti, kad būtų tinkamai ir laiku įgyvendinti nauji Agentūros įgaliojimai;

9. atkreipia dėmesį į sunkumus, su kuriais susiduria Agentūra dėl ilgo planavimo ciklo, todėl atsižvelgiant į tai, kad ji veikia nuolat kintančioje aplinkoje, buvo priimtas bendrasis programavimo dokumentas;

10. pažymi, kad pirmoji techninė ir veikianti Europos integruoto sienų valdymo strategija buvo priimta 2019 m. kovo mėn.;

11. pažymi, kad Agentūra ėmėsi iniciatyvos Briuselyje įsteigti bendrą ryšių palaikymo tarnybos darbo erdvę Teisingumo ir vidaus reikalų agentūroms, kad būtų galima gauti naudos iš efektyvaus išteklių naudojimo, dalytis patalpomis ir paslaugomis bei skatinti tinklaveiką; be to, pažymi, kad baigiamas rengti administracinis susitarimas su reikalavimais, susijusiais su bendromis biurų patalpomis ir partnerių bendradarbiavimo sąlygomis, o kiti žingsniai, numatyti 2020–2021 m. laikotarpiui, bus naujų patalpų pirkimas, įrengimas ir galiausiai persikėlimas į jas;

12. reiškia didelį susirūpinimą dėl praėjusių metų Audito Rūmų nustatytų faktų, kad nors Agentūra 2014 m. persikėlė į dabartines patalpas, ji vis dar neturi išsamaus valdančiosios tarybos patvirtinto veiklos tęstinumo plano; pažymi, kad Agentūra atsakė, jog rengiama *ad interim* veiklos tęstinumo politika ir veiklos tęstinumo planas, o veiklos tęstinumo planą numatyta priimti 2020 m.; ragina Agentūrą informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie veiklos tęstinumo plano priėmimo ir įgyvendinimo etapus;

13. pažymi, kad pagal Reglamento (ES) 2019/1896 80 straipsnio 1 dalį Agentūra, padedama pagrindinių teisių pareigūno ir gavusi jo pritarimą, turi parengti, įgyvendinti ir toliau plėtoti pagrindinių teisių strategiją ir veiksmų planą, įskaitant veiksmingą mechanizmą, skirtą stebėti, kaip vykdant visą Agentūros veiklą gerbiamos pagrindinės teisės; pažymi, kad veiksmų planu turėtų būti įgyvendinama strategija numatant praktines pagrindinių teisių apsaugos priemones, kuriomis būtų vadovaujamasi įgyvendinant Agentūros operatyvinę veiklą; apgailestauja, kad šis veiksmų planas dar nepriimtas;

14. apgailestauja dėl to, kad, nepaisant nuolatinių Parlamento raginimų ir bendrai labai padidėjusio Agentūros darbuotojų skaičiaus, pagrindinių teisių pareigūnui vis dar trūksta reikiamų žmogiškųjų išteklių ir tai jam neabejotinai trukdo tinkamai vykdyti patikėtas užduotis; primygtinai ragina Agentūrą skirti savo pagrindinių teisių pareigūnui pakankamai išteklių ir darbuotojų, ypač tam, kad būtų toliau plėtojama ir įgyvendinama Agentūros pagrindinių teisių apsaugos stebėsenos ir užtikrinimo strategija; primena Agentūrai, kaip svarbu laikytis Europos Sąjungos pareigūnų tarnybos nuostatų ir kitų Europos Sąjungos tarnautojų įdarbinimo sąlygų, nustatytų Tarybos reglamentu (EEB, Euratomas, EAPB) Nr. 259/68 ([3]); ragina Agentūrą sukurti reguliarų mechanizmą, kuriuo naudodamasi ji informuotų Parlamento narius apie vykdomas operacijas, įskaitant rimtus incidentus, ir teiktų kitus pranešimus apie smurtą ir pagrindinių teisių nesilaikymą prie išorės sienų;

15. pabrėžia, kad svarbu didinti Agentūros vidaus operacijų ir valdymo procedūrų skaitmeninimo mastą; pabrėžia, kad Agentūra turi ir toliau aktyviai veikti šioje srityje, kad bet kokia kaina būtų išvengta skaitmeninio atotrūkio tarp agentūrų; vis dėlto atkreipia dėmesį į tai, kad reikia imtis visų būtinų saugumo priemonių, kad būtų išvengta bet kokio pavojaus internete tvarkomos informacijos saugumui;

16. pažymi, kad Agentūros atsakyme nurodoma, jog sukurta IRT saugumo ir kibernetinio saugumo vidaus grupė; ragina Agentūrą nepagrįstai nedelsiant užbaigti savo 2020–2025 m. kibernetinio saugumo veiksmų planą; ragina Komisiją remti Agentūrą ieškant sprendimų, kaip paspartinti Agentūros skaitmeninimą;

17. palankiai vertina tai, kad sukurtas dokumentų registras, tačiau mano, kad dabartinis registras neatitinka Reglamento (EB) Nr. 1049/2001 ([4]) teisinių reikalavimų, nes visi Agentūros parengti arba saugomi dokumentai turėtų būti įtraukti į registrą; pripažįsta, kad pagal to reglamento 4 straipsnį Agentūra turi atsisakyti suteikti galimybę susipažinti su dokumentais, kai tai atitinka viešąjį interesą, susijusį su visuomenės saugumu, gynyba ir kariniais reikalais, tarptautiniais santykiais arba Sąjungos ar valstybės narės finansine, pinigų ar ekonomine politika; dar kartą ragina Agentūrą vykdant savo veiklą visada užtikrinti visišką skaidrumą; ypač atsižvelgdamas į numatomą tolesnį nemažą bendrą Agentūros biudžeto didėjimą ateinančiais metais ir didėjančią jos atsakomybę, ragina Agentūrą pateikti išsamesnės informacijos apie savo biudžeto, susijusio su operatyvine veikla, vykdymą pagal kiekvieną skyrių, tiksliai nurodant veiklą, finansuojamą pagal straipsnius ir punktus; apgailestauja, kad Audito Rūmų ataskaitoje vertinamas tik Agentūros išlaidų teisėtumas ir tvarkingumas; atsižvelgdamas į Agentūros biudžeto dydį ir apimtį, ragina Audito Rūmus ateityje atlikti labiau kokybinį Agentūros veiklos rezultatų vertinimą, kad biudžeto įvykdymą tvirtinanti institucija galėtų geriau įvertinti, kaip išleidžiamas Agentūros biudžetas;

Personalo politika

18. apgailestauja dėl to, kad 2019 m. gruodžio 31 d. etatų planas buvo įvykdytas tik 75,83 proc., t. y. į pagal Sąjungos biudžetą patvirtintų 484 laikinųjų darbuotojų etatus paskirti 367 laikinieji darbuotojai (palyginti su 2018 m. patvirtintais 418 etatų); taip pat pažymi, kad 2019 m. Agentūroje dirbo 214 sutartininkų ir 168 deleguotieji nacionaliniai ekspertai;

19. atkreipia dėmesį į vykdomą pagrindinių teisių pareigūno, pagrindinių teisių pareigūno pavaduotojo ir pagrindinių teisių stebėtojų įdarbinimo procedūrą; pabrėžia glaudų Agentūros ir Europos Sąjungos pagrindinių teisių agentūros bendradarbiavimą 2019 m. nustatant konkrečius atrankos kriterijus, taikomus įdarbinant pagrindinių teisių pareigūną ir 40 pagrindinių teisių stebėtojų; vis dėlto apgailestauja, kad vėluojama vykdyti įdarbinimo procedūras; primena, kad pagal Reglamentą (ES) 2019/1896 Agentūra privalėjo iki 2020 m. gruodžio 5 d. įdarbinti bent 40 pagrindinių teisių stebėtojų; pažymi, kad buvo tikimasi, jog pirmoji pagrindinių teisių stebėtojų grupė bus įdarbinta 2021 m. kovo mėn.; pažymi, kad Reglamentu (ES) 2019/1896 buvo išplėsta pagrindinių teisių pareigūno pareigų sritis, todėl pareigybę reikėjo apibrėžti kaip vidurinės grandies vadovų pareigybę, reikalaujanti specialios atrankos procedūros; pažymi, kad dėl šių organizacinių ir personalo pokyčių kilo neaiškumų, susijusių su teisinėmis pasekmėmis ir įgyvendinimu; ragina Agentūrą pirmenybę teikti pagrindinių teisių valdymui; todėl primygtinai reikalauja, kad Agentūra nepagrįstai nedelsdama įdarbintų 40 pagrindinių teisių stebėtojų paskirdama juos į atitinkamą AD lygį, kaip reikalaujama pagal Reglamento (ES) 2019/1896 110 straipsnio 6 dalį, ir užtikrintų, kad būsimi pagrindinių teisių stebėtojai turėtų reikiamą statusą, kad galėtų nepriklausomai vykdyti savo pareigas;

([3]) OL L 56, 1968 3 4, p. 1.

([4]) 2001 m. gegužės 30 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 1049/2001 dėl galimybės visuomenei susipažinti su Europos Parlamento, Tarybos ir Komisijos dokumentais (OL L 145, 2001 5 31, p. 43).

20. reiškia susirūpinimą dėl to, kad, remiantis gauta informacija, 2019 m. neužtikrinta lyčių pusiausvyra, ypač valdančiosios tarybos lygmeniu (48 vyrai ir 8 moterys); ragina Agentūrą išlyginti didelę lyčių nelygybę valdančiosios tarybos lygmeniu; prašo Komisijos ir valstybių narių atsižvelgti į tai, kad svarbu užtikrinti lyčių pusiausvyrą skiriant savo narius į Agentūros valdančiąją tarybą;

21. pažymi, kad 2019 m. rugpjūčio 1 d. Agentūra patvirtino asmens orumo apsaugos ir priekabiavimo prevencijos politiką; reiškia susirūpinimą dėl penkių priekabiavimo atvejų, apie kuriuos Agentūra pranešė 2019 m., ir pažymi, kad neseniai informatoriai pranešė apie daugiau įtariamų priekabiavimo atvejų; ragina valdančiąją tarybą įvertinti, ar Agentūros vykdoma asmens orumo apsaugos ir priekabiavimo prevencijos politika yra tinkamai įgyvendinama ir veiksminga;

22. reiškia susirūpinimą dėl žurnalistų tyrimų ataskaitos dėl aukšto rango pareigūnų požiūrio į žemesnio rango darbuotojus; ypač pabrėžia savo susirūpinimą dėl pranešimų apie įžeidžiamą ir nepagarbų elgesį su darbuotojais, taip pat dėl pastabų, kad, kaip įtariama, Agentūros kontrolės mechanizmai tampa vis mažiau veiksmingi; pažymi, kad Agentūra nepranešė apie jokius oficialius skundus dėl šių veiksmų; pažymi, kad pagal FRONTEX patikros darbo grupės įgaliojimus ji stebės Agentūros vidaus valdymą, įskaitant skundų teikimo ir nagrinėjimo procedūras; ragina Agentūrą bendradarbiauti su FRONTEX patikros darbo grupe siekiant išsiaiškinti visus šiuo požiūriu susirūpinimą keliančius klausimus ir imtis tolesnių veiksmų, susijusių su būsimomis rekomendacijomis, pateiktomis dėl Agentūros veiklos šiuo aspektu;

23. remdamasis Audito Rūmų ataskaita, pažymi, kad 2019 m. pagal savo išplėstus įgaliojimus Agentūra ir toliau įdarbino naujus darbuotojus, t. y. pradėjo dirbti 218 naujų darbuotojų; pažymi, kad nors įdarbinimo procedūra laikoma sėkminga, Agentūra turėtų patobulinti atrankos komiteto nariams pateiktas gaires ir atidžiau tikrinti kandidatų finansines teises į atlyginimų mokėjimus; remdamasis Agentūros atsakymu, pažymi, kad Agentūra organizuoja mokymus atrankos komiteto nariams, siekdama užtikrinti, kad jie turėtų pakankamai žinių tam, kad galėtų atlikti savo vaidmenį, paisydami kiekvieno atrankos komiteto diskrecijos ir nepriklausomumo; be to, apie darbuotojų teises buvo pranešta 2020 m. vasario 6 d., po to, kai buvo paskelbtas ir išmokėtas darbo užmokestis; pažymi, kad naujų darbuotojų atlyginimai tikrinami lyginant su priimtais sprendimais ir, nustačius neatitikimų, apie tai naują darbuotoją privaloma informuoti iki dvyliktos mėnesio dienos; susirūpinęs atkreipia dėmesį į naujausius žiniasklaidos pranešimus, kuriuose teigiama, kad Agentūra tinkamai nepranešė kandidatams apie įdarbinimo procedūrų eigą; ragina Agentūrą pagerinti savo komunikaciją šiuo klausimu;

24. pažymi, kad 2019 m. buvo ketvirti penkerių metų augimo plano metai po to, kai buvo priimtas Reglamentas (ES) 2016/1624 ([5]), pagal kurį buvo gerokai padidintas Agentūros biudžetas ir personalas; pažymi, kad Agentūra pradėjo perėjimą prie bepopierės, debesija grindžiamos elektroninio įdarbinimo sistemos, kuri turėjo pradėti veikti 2020 m. vasarą; be to, pažymi, kad Agentūra susiduria su sunkumais siekdama pritraukti tinkamų išorės kandidatų ir išlaikyti tvirtą geografinę pusiausvyrą, daugiausia dėl mažo korekcinio koeficiento; pabrėžia, kad korekciniai koeficientai įvairiose valstybėse narėse labai skiriasi, o tai turi didelį poveikį valstybėse narėse, kuriose taikomi mažesni korekciniai koeficientai, įsikūrusių agentūrų gebėjimui įdarbinti ir išlaikyti darbuotojus bei išsaugoti kompetencijos lygį; pabrėžia, kad agentūros, esančios šalyse, kuriose taikomas nedidelis korekcinis koeficientas, turėtų gauti papildomą Komisijos paramą, kad galėtų įgyvendinti papildomas priemones ir tapti patrauklesnės esamiems ir būsimiems darbuotojams; ragina Komisiją įvertinti darbo užmokesčio korekcinių koeficientų, pagrįstų regioniniu, o ne nacionaliniu vertinimu, taikymo poveikį ir įgyvendinamumą; pabrėžia, kad paprastai agentūrų, įsikūrusių valstybėse narėse, kuriose taikomi mažesni korekciniai koeficientai, būstinės yra sostinėse, kur gyvenimo lygis yra gerokai aukštesnis ir pragyvenimo išlaidos gerokai didesnės nei kitose tų šalių dalyse;

25. reiškia didelį susirūpinimą tuo, kad nors Agentūros vykdomoji vadovybė jau 2019 m. kovo mėn. žinojo apie 2019 m. gruodžio mėn. įsigaliosiančius pakeitimus, susijusius su pagrindinių teisių pareigūno ir pagrindinių teisių stebėtojų vaidmeniu ir įgaliojimais, ji nesiėmė būtinų priemonių, kad prisitaikytų prie tų pokyčių, todėl buvo nuolat vėluojama įgyvendinti nuostatas dėl pagrindinių teisių laikymosi Agentūroje; labai apgailestauja dėl to, kaip 2019 m. pabaigoje vykdomasis direktorius nusprendė ignoruoti valdančiąją tarybą vykdant pagrindinių teisių pareigūno pakeitimo procedūrą; susirūpinęs pažymi, kad procedūra pradėta iš karto po to, kai pagrindinių teisių pareigūnas grįžo į darbą po ilgai trukusios ligos ir apie tai buvo informuotas paskutinę minutę; pabrėžia, kad Agentūra turėjo atšaukti paskelbtą pranešimą apie laisvą pagrindinių teisių pareigūno darbo vietą dėl to, kad nebuvo laikomasi atitinkamų teisės aktų; pabrėžia, kad Komisijos šią padėtį apibūdino kaip tiesiog neteisėtą; atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo metu pagrindinių teisių pareigūno pareigas *ad interim* eina buvęs vykdomojo direktoriaus kabineto narys; yra labai susirūpinęs dėl žiniasklaidos pranešimų, kad vykdomasis direktorius ne kartą ignoravo pagrindinių teisių

([5]) 2016 m. rugsėjo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/1624 dėl Europos sienų ir pakrančių apsaugos pajėgų, kuriuo iš dalies keičiamas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 ir panaikinami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 863/2007, Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2007/2004 ir Tarybos sprendimas 2005/267/EB (OL L 251, 2016 9 16, p. 1).

pareigūno pranešimus ir patarimus, susijusius su jo operacijomis keliose valstybėse narėse; pabrėžia, kad iki 2021 m. vasario mėn. Agentūra nebuvo įdarbinusi nei vieno asmens į pagrindinių teisių stebėtojo pareigas; reiškia didelį susirūpinimą dėl Komisijos pastabų dėl Agentūros nenoro įgyvendinti Komisijos pateiktas gaires dėl įdarbinimo, įskaitant pagrindinių teisių pareigūno ir stebėtojų įdarbinimą, dėl to procesui toliau trukdoma ir jis vilkinamas; primygtinai ragina Agentūrą visapusiškai laikytis visų įsipareigojimų pagal Reglamentą (ES) 2019/1896 ir pranešti biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai apie padarytą pažangą;

26. pripažįsta, kad pagrindinių teisių pareigūnas buvo atrinktas kovo mėn. vykusiame valdančiosios tarybos posėdyje ir jis pradės eiti pareigas 2021 m. birželio 1 d.; pažymi, kad nuo 2021 m. balandžio mėn. Agentūros darbo pasiūlymą eiti pagrindinių teisių stebėtojų pareigas priėmė 15 kandidatų, iš kurių 10 kandidatų bus įdarbinti AST 4, o 5 – AD 7 kategorijos darbuotojais; numatoma, kad jų darbo pradžios data bus 2021 m. birželio mėn. vidurys ir liepos mėn. pradžia;

27. pažymi, kad įgyvendinant Reglamentą (ES) 2019/1896 pasikeitė Agentūros organizacinė struktūra; pažymi, kad reikėjo apibrėžti ir įvertinti trijų vykdomųjų direktorių pavaduotojų atsakomybės sritis; pažymi, kad 2020 m. gruodžio mėn. valdančioji taryba patvirtino iš dalies pakeistą Agentūros organizacinę struktūrą; pabrėžia, kad reikia aiškiai apibrėžti trijų vykdomojo direktoriaus pavaduotojų kompetencijos ir atsakomybės sritis, kad būtų padidintas skaidrumas ir gebėjimas veikti;

28. ragina Agentūrą stengtis plėtoti ilgalaikę žmogiškųjų išteklių politikos sistemą, kuri apimtų profesinio ir asmeninio gyvenimo pusiausvyrą, orientavimą visą gyvenimą ir karjeros raidą, lyčių pusiausvyrą, nuotolinį darbą, geografinę pusiausvyrą ir neįgaliųjų įdarbinimą bei integravimą;

Viešieji pirkimai

29. pažymi, kad Agentūra per savo tikrinimo ir kontrolės biurą dalyvauja Europos Sąjungos tarpagentūrinio darbo skelbimų puslapio veiklos tobulinimo tinklo veikloje; pažymi, kad Agentūra taip pat dalyvauja Europos Sąjungos tarpagentūrinio darbo skelbimų puslapio viešųjų pirkimų pareigūnų paieškos tinklo veikloje ir vertina tarpinstitucinius konkursus pagal poreikius ir finansinius išteklius;

30. pažymi, kad Agentūra 2020 m. pagal preliminariąją sutartį, kurios vertė iš viso yra ne didesnė kaip 50 mln. EUR ir kurios bendra trukmė – ne daugiau kaip ketveri metai kiekvienam atitinkamam rangovui, įsigijo vidutinio skrydžio aukščio ir didelio nuotolio nuotoliniu būdu valdomų jūros stebėjimo iš oro orlaivių sistemas; primena, kad ir nelaimės ištiktų migrantų prie išorės sienos gelbėjimas, ir techninės įrangos įsigijimas siekiant užtikrinti sienų valdymą yra esminės Agentūros misijos dalys, bei ragina Agentūrą įsigyjant techninę įrangą toliau laikytis taikomų viešųjų pirkimų taisyklių;

Interesų konfliktų prevencija ir valdymas, taip pat etika ir skaidrumas

31. atkreipia dėmesį į tai, kad šiuo metu Agentūra taiko nepakankamai priemonių užtikrinti skaidrumą, interesų konfliktų prevenciją ir valdymą bei pranešėjų apsaugą; pažymi, kad pranešėjų politikos priemonės buvo priimtos 2019 m. liepos 18 d. ir įsigaliojo 2019 m. rugpjūčio 1 d.; apgailestauja, kad ne visų valdančiosios tarybos narių gyvenimo aprašymai ir interesų deklaracijos skelbiami Agentūros svetainėje; primygtinai ragina Agentūrą, siekiant padidinti skaidrumą, paskelbti visų savo valdančiosios tarybos narių, vykdomojo direktoriaus ir vykdomojo direktoriaus pavaduotojo gyvenimo aprašymus ir interesų deklaracijas ir informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie priemones, kurių buvo imtasi šioje srityje;

32. pabrėžia, kad Agentūra, siekdama įgyvendinti Reglamento (ES) 2019/1896 nuostatas, aktyviau vykdo naujų rūšių viešuosius pirkimus ir konkursus dėl paslaugų, įrangos, užsakomųjų projektų ir tyrimų; primena, kad Europos Parlamento ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl skaidrumo registro organizacijoms ir savarankiškai dirbantiems asmenims, dalyvaujantiems formuojant ir įgyvendinant ES politiką [6] (toliau – 2014 m. tarpinstitucinis susitarimas), grindžiamas Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 295 straipsniu; primena, kad 2014 m. tarpinstitucinis susitarimas įpareigoja Parlamentą ir Komisiją; primena, kad 2014 m. tarpinstitucinio susitarimo 35 dalyje Europos Vadovų Taryba ir Taryba raginamos prisijungti prie registro, o kitos Sąjungos institucijos, įstaigos, organai ir agentūros raginami naudotis šiuo susitarimu sukurta sistema; pažymi, kad Agentūra niekada oficialiai neinformavo jungtinio sekretoriato apie sprendimą naudotis skaidrumo registru; ragina Agentūrą sukurti nuoseklų oficialų registrą, kad būtų užtikrintas jos sąveikos su trečiosiomis suinteresuotosiomis šalimis skaidrumas, kaip numatyta

[6] OL L 277, 2014 9 19, p. 11.

Reglamento (ES) 2019/1896 118 straipsnyje; palankiai vertina tai, kad Agentūra šiuo metu kuria savo skaidrumo registrą, kad išvengtų dviprasmybių, susijusių su jos bendravimu su trečiosiomis suinteresuotosiomis šalimis viešųjų pirkimų ir konkursų dėl paslaugų, įrangos arba užsakomųjų projektų ir tyrimų klausimais; ragina Komisiją padėti Agentūrai nustatyti tinkamą registro sistemą, kuri suteiktų teisinio aiškumo dėl skaidrumo taisyklių, kartu atsižvelgiant į specialius slaptumo ir saugumo reikalavimus, būtinus dėl Agentūros veiklos pobūdžio;

33. itin susirūpinęs atkreipia dėmesį į tai, kad, remiantis žurnalistiniais tyrimais, pagrįstais dokumentais, kuriuos Agentūra pateikė pagal atitinkamus teisės aktus dėl informacijos laisvės, 2018–2019 m. Agentūra surengė kelis susitikimus su jos darbo srityje svarbių sektorių atstovais, iš kurių 70 proc. buvo susitikimai su bendrovių, kurios nėra įtrauktos į Sąjungos skaidrumo registrą, atstovais; pažymi, kad 2019 m. per vadinamąsias pramonės dienas Agentūra surengė susitikimus su įvairiomis karinių technologijų, sekimo ir biometrinių duomenų sektoriaus bendrovėmis, tarp kurių buvo ir įmonių, neužsiregistravusių Sąjungos skaidrumo registre; apgailestauja, kad Agentūra nepateikė Parlamentui teisingos informacijos apie 2019 m. susitikimus su lobistais; ragina Agentūrą atnaujinti savo skaidrumo politiką siekiant užtikrinti, kad būtų sistemingai skelbiama informacija apie susitikimus su atitinkamų sektorių atstovais, nurodant susitikimų aprėptį, trukmę ir progą, ir nerengti susitikimų su bendrovėmis, kurios nėra registruotos Sąjungos skaidrumo registre; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šioje srityje padarytą pažangą;

34. pabrėžia, kad dabartinė Sąjungos institucijoms, įstaigoms, organams ir agentūroms taikoma etikos sistema turi didelių trūkumų, nes yra susiskaidžiusi, o jos nuostatos nesuderintos; pabrėžia, kad šie klausimai turėtų būti sprendžiami nustatant bendrą etikos sistemą, užtikrinančią aukštų etikos standartų taikymą visoms Sąjungos institucijoms, įstaigoms, organams ir agentūroms;

35. pabrėžia, kad tam tikri pareigūnai užpildo interesų konfliktų nebuvimo deklaracijas ir pateikia įsivertinimus, susijusius su etikos standartų laikymusi; vis dėlto pabrėžia, kad tokios savideklaracijos ir įsivertinimai nėra pakankami ir todėl reikia papildomo tikrinimo;

Vidaus kontrolė

36. pažymi, kad pagal suteiktų dotacijų *ex post* kontrolės 2019–2020 m. planą Agentūros tikrinimo ir kontrolės biuras atliko patikrinimus aštuoniose valstybėse narėse ir dešimtyje institucijų;

37. pažymi, kad 2019 m. Komisijos vidaus audito tarnyba (IAS) atliko IT valdymo ir projektų valdymo auditą, kurio rezultatas buvo dvi „labai svarbios“ ir dvi „svarbios“ rekomendacijos, kurioms pritarė Agentūra, ir kad veiksmų planas šioms rekomendacijoms įgyvendinti buvo priimtas ir pristatytas IAS;

38. pažymi, kad 2020 m. vasario 5 d. penkių rekomendacijų statusas yra „parengta peržiūrėti“ ir dėl jų laukiama galutinio IAS sprendimo, o 11 rekomendacijų statusas yra „laukiama“ ir jas vis dar privaloma įgyvendinti;

39. apgailestauja, kad po to, kai praėjusiais metais Audito Rūmai pateikė išvadas, agentūra nesiėmė tolesnių veiksmų – ji netaiko itin svarbių pareigybių politikos, pagal kurią būtų nustatomos itin svarbios funkcijos, jos būtų atnaujinamos ir nustatomos tinkamos priemonės asmeninių interesų rizikai mažinti; atsižvelgdamas į Agentūros atsakymą pripažįsta, kad politikos projektas buvo baigtas rengti 2019 m., tačiau dėl galimo pakartotinio vertinimo buvo laikinai sustabdytas ir 2020 m. trečiąjį ketvirtį turėjo būti svarstomas siekiant priimti; primygtinai ragina Agentūrą kuo greičiau patvirtinti šią politiką ir ją įgyvendinti, kad Agentūra laikytųsi savo vidaus kontrolės standartų; ragina Agentūrą iki 2021 m. birželio mėn. informuoti biudžeto įvykdymą tvirtinančią instituciją apie šioje srityje padarytą pažangą;

40. ragina Agentūrą skubiai imtis taisomųjų veiksmų atsižvelgiant į visas likusias Audito Rūmų pastabas, be kita ko, pagal savo vidaus kontrolės standartus priimti ir įgyvendinti jautrių pareigybių politiką, spręsti dvigubo finansavimo iš Komisijos valdomo Vidaus saugumo fondo bei Agentūros finansavimo rizikos ir asignavimų perkėlimų į kitą laikotarpį lygio, kuris išlieka aukštas, klausimus;

41. dar kartą ragina Agentūrą visoje savo veikloje užtikrinti visišką skaidrumą ir visapusišką pagarbą pagrindinėms teisėms; pabrėžia, kad didesni Agentūros įgaliojimai turėtų būti vykdomi kartu stiprinant mechanizmus, kuriais būtų užtikrinta visapusiška pagarba pagrindinėms teisėms; pažymi, kad teisėsauga priklauso nuo visuomenės pasitikėjimo ir reikalauja skaidrumo; be to, pabrėžia, kad naudojimasis įgaliojimais eina išvien su didele atsakomybe ir išsamiu patikrinimu; primena visoms dalyvaujančioms šalims, kad jos privalo abipusiškai gerbti viena kitų kompetenciją ir konstruktyviai bendradarbiauti siekiant įveikti sunkumus, susijusius su sparčia Agentūros plėtra, ir toliau įgyvendinti Agentūros užduotis ir strateginius tikslus;

Kitos pastabos

42. atsižvelgdamas į biudžeto įvykdymą tvirtinančios institucijos komentarus ir pastabas, susijusius su naujo būstinės pastato statyba ir Europos mokyklos įsteigimu Varšuvoje, pažymi, kad 2019 m. Lenkijos valdžios institucijos paskyrė Agentūrai tinkamą žemės sklypą ir šiuo metu ten planuojama iki 2024 m. pabaigos pastatyti Agentūros būstinės patalpas ir kad Europos mokyklos akreditacija tęsėsi 2020 m., kai mokykla pranešė apie savo pasirengimą pradėti veikti iš dalies nuo 2020–2021 mokslo metų;

43. ragina Agentūrą toliau stiprinti bendradarbiavimą ir keitimąsi gerąja patirtimi su kitomis Sąjungos įstaigomis, organais ir agentūromis, siekiant padidinti veiksmingumą žmogiškųjų išteklių, pastatų valdymo, IT paslaugų ir saugumo srityje;

44. pažymi, kad visos keturios nagrinėtos teisinės bylos buvo išspręstos iki 2019 m. pabaigos ir kad visais atvejais sprendimas buvo palankus Agentūrai; yra labai susirūpinęs dėl to, kad Agentūra Bendrojo Teismo byloje T-31/18 dėl prašymų leisti susipažinti su dokumentais nurodė iš dviejų asmenų susigrąžinti 23 700 EUR dydžio teisines išlaidas; pažymi, kad Teismas sumažino šią sumą iki 10 520 EUR; pabrėžia, kad pernelyg didelių teisinių mokesčių taikymas pilietinei visuomenei daro neigiamą poveikį pilietinės visuomenės teisei kreiptis į teismą dėl galimybės susipažinti su dokumentais, kuri yra pagrindinė teisė, nustatyta Chartijos 42 straipsnyje, ir pažeidžia jos teisę į veiksmingą teisinę gynybą pagal Chartijos 47 straipsnį; ragina Agentūrą atšaukti savo reikalavimą susigrąžinti išlaidas šioje byloje ir ateityje susilaikyti nuo siekio susigrąžinti išorės teisininkų išlaidas iš pareiškėjų teismo bylose, grindžiamose prašymais suteikti galimybę susipažinti su informacija;

45. atkreipia dėmesį į ne kartą išsakytus įtarimus dėl Agentūros bendrininkavimo Graikijos valdžios institucijoms pažeidus pagrindines teises ir dėl jos dalyvavimo prievarta grąžinant migrantus; primena, kad Agentūra yra įgaliota kontroliuoti sienas ir kartu užtikrinti, kad sienų kontrolė būtų vykdoma laikantis pagrindinių teisių, Konvencijos dėl pabėgėlių statuso, kaip numatyta Reglamente (ES) 2016/399 ([7]) ir Reglamente (ES) 2019/1896, kurio 46 straipsnyje vykdomasis direktorius įpareigojimas sustabdyti veiklą, ją nutraukti arba jos nepradėti, jei pažeidžiamos pagrindinės teisės; atkreipia dėmesį į tai, kad įsteigta darbo grupė pagrindinių teisių ir teisinių veiklos aspektų Egėjo jūroje klausimais (FRaLO darbo grupė); pažymi, kad FRaLO darbo grupė nustatė 13 svarbių incidentų, kurie vėliau buvo išnagrinėti: remiantis galutine FRONTEX valdančiosios tarybos darbo grupės ataskaita ([8]), aštuoni buvo paaiškinti, o penki dar svarstomi; pabrėžia, kad, siekiant visapusiškai paaiškinti incidentus, būtina įtraukti Parlamento Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto įsteigtą FRONTEX patikros darbo grupę; ragina Agentūrą reguliariai informuoti Parlamentą apie Agentūros darbą prie išorės sienų; palankiai vertina tai, kad Agentūra priėmė veiksmų gaires, kuriomis įgyvendinamos FRaLO darbo grupės rekomendacijos ir reaguojama į įtarimus ir kuriose nustatytas aiškus tvarkaraštis bei labai konkretūs tikslai ([9]);

([7]) 2016 m. kovo 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2016/399 dėl taisyklių, reglamentuojančių asmenų judėjimą per sienas, Sąjungos kodekso (Šengeno sienų kodeksas) (OL L 77, 2016 3 23, p. 1).

([8]) *Fundamental Rights and Legal Operational Aspects of Operations in the Aegean Sea* (Pagrindinės teisės ir teisiniai operacijų Egėjo jūroje aspektai), galutinė FRONTEX valdančiosios tarybos darbo grupės ataskaita, 2021 m. kovo 1 d. (https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Documents/Agenda_Point_WG_FRaLO_final_report.pdf).

([9]) 2021 m. kovo 5 d. FRONTEX pranešimas spaudai „*Roadmap addressing the recommendations of the preliminary report of the Management Board Working Group on Fundamental Rights and Legal and Operational Aspects of Operations*“ (Veiksmų gairės, kuriomis įgyvendinamos valdančiosios tarybos darbo grupės preliminarios ataskaitos rekomendacijos dėl pagrindinių teisių ir teisinių operacijų aspektų) (https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/roadmap-addressing-recommendations-of-management-board-working-group-lBZxAh).

46. palankiai vertina Agentūros sprendimą sustabdyti savo veiklą Vengrijos pasienyje po to, kai 2020 m. gruodžio 17 d. Teisingumo Teismas priėmė sprendimą byloje C-808/18 ([10]); vis dėlto pažymi, kad įtarimai, susiję su plačiai paplitusiu neteisėtu migrantų išsiuntimu, kurį įvykdė Vengrijos valdžios institucijos, jau buvo gerai dokumentuoti NVO „Vengrijos Helsinkio komitetas“; todėl apgailestauja, kad Agentūra imasi veiksmų pernelyg lėtai;

47. atkreipia dėmesį į tai, kad OLAF pradėjo tyrimą dėl Agentūros; atkreipia dėmesį į tai, kad FRONTEX patikros darbo grupė stebės visus Agentūros veikimo aspektus; ragina Agentūrą tinkamu ir teisėtu būdu, laikantis informacijos konfidencialumo ir duomenų apsaugos taisyklių, nedelsiant informuoti Europos Parlamento narius apie OLAF tyrimo rezultatus;

48. mano, kad Komisijos reakcija į įtarimus, jog Agentūra pažeidė pagrindines teises, yra trikdanti; reiškia nerimą dėl akivaizdaus konstruktyvaus ir veiksmingo Komisijos ir Agentūros bendravimo ir bendradarbiavimo trūkumo; primygtinai ragina Komisiją ir Agentūrą nedelsiant stiprinti savo komunikaciją ir bendradarbiavimą; ragina Komisiją pateikti teisines gaires siekiant užtikrinti tinkamas, teisėtas ir laiku atliekamas procedūras esant kritinėms situacijoms prie išorės (jūrų) sienų, atsižvelgiant į sudėtingus geopolitinius šių operacijų keliamus iššūkius;

49. pabrėžia, kad Agentūra ne tik gerokai išaugo – padidėjo jos biudžetas ir personalas, bet ji ir iš esmės pasikeitė, o vienas ryškiausių pokyčių yra tai, kad nuolatinių pajėgų 1 kategorijos darbuotojai gali nešioti ginklą ir dėvėti uniformą; pažymi, kad dėl šių ypatingų bruožų Agentūra išsiskiria iš visų kitų Sąjungos įstaigų, organų ir agentūrų; todėl ragina Komisiją ir valstybes nares, koordinuojant veiksmus su Šengeno asocijuotosiomis šalimis, nustatyti išsamią teisinę sistemą, kurioje būtų pateiktos aiškios gairės dėl visų šios specifinės ir išskirtinės Agentūros veiklos aspektų;

50. pažymi, kad Europos ombudsmenė savo iniciatyva pradėjo tyrimą dėl Agentūros skundų nagrinėjimo mechanizmo asmenims, kurie mano, kad vykdant Agentūros operaciją buvo pažeistos jų pagrindinės teisės; ragina Agentūrą visapusiškai bendradarbiauti atliekant šį tyrimą ir pranešti, kaip ji įgyvendins Europos ombudsmenės rekomendacijas;

51. pažymi, jog reikia taikyti kompleksinį metodą, kad Sąjungos institucijų, įstaigų, organų ir agentūrų interneto svetainės būtų prieinamos bet kokios rūšies negalią turintiems asmenims, kaip numatyta Direktyvoje (ES) 2016/2102 ([11]), įskaitant galimybę naudotis nacionalinėmis gestų kalbomis; siūlo į šį procesą įtraukti neįgaliesiems atstovaujančias organizacijas;

52. pažymi, kad kitos su sprendimu dėl biudžeto įvykdymo patvirtinimo susijusios pastabos, kurios yra kompleksinio pobūdžio, pateikiamos jo 2021 m. balandžio 29 d. rezoliucijoje ([12]) dėl agentūrų veiklos, finansų valdymo ir kontrolės;

53. pabrėžia, kad 2019 m. nustatyti susirūpinimą keliantys klausimai, susiję su Agentūros valdymu, nekelia abejonių dėl Agentūros egzistavimo, teisėtumo ar įgaliojimų; toliau mano, kad Agentūra yra esminė Sąjungos išorės sienų valdymo priemonė, kurios pareiga – užtikrinti tinkamą Šengeno erdvės veikimą ir judėjimo laisvę Sąjungoje; tikisi, kad Agentūra visapusiškai įgyvendins FRaLO darbo grupės rekomendacijas ir biudžeto įvykdymą tvirtinančiai institucijai pateiks konkrečius veiksmus ir aiškų tvarkaraštį nustatytoms problemoms spręsti; mano, kad šie veiksmai yra privaloma sąlyga norint patvirtinti Agentūrai, kad jos biudžetas įvykdytas.

([10]) 2020 m. gruodžio 20 d. Teisingumo Teismo sprendimas byloje *Europos Komisija prieš Vengriją*, C-808/18, ECLI:EU:C:2020:1029.
([11]) 2016 m. spalio 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2016/2102 dėl viešojo sektoriaus institucijų interneto svetainių ir mobiliųjų programų prieinamumo (OL L 327, 2016 12 2, p. 1).
([12]) Priimti tekstai, P9_TA(2021)0215.