EIROPAS PARLAMENTA REZOLŪCIJA (ES) 2021/1615

(2021. gada 29. aprīlis)

ar konstatējumiem, kas ir neatņemama daļa no lēmuma par Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras 2019. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu

EIROPAS PARLAMENTS,

— ņemot vērā lēmumu par Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras 2019. finanšu gada budžeta izpildes apstiprināšanu,

— ņemot vērā Reglamenta 100. pantu un V pielikumu,

— ņemot vērā Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejas atzinumu,

— ņemot vērā Budžeta kontroles komitejas ziņojumu (A9-0081/2021),

A. tā kā saskaņā ar Eiropas Robežu un krasta apsardzes aģentūras ("Aģentūra") ieņēmumu un izdevumu pārskatu ([1]) tās 2019. finanšu gada galīgais budžets bija 330 107 000 EUR, t. i., par 14,36 % lielāks nekā 2018. gadā; tā kā Aģentūras budžets tiek finansēts galvenokārt no Savienības budžeta;

B. tā kā saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 ([2]) 80. panta 1. punktu Eiropas Robežu un krasta apsardze, veicot savus uzdevumus atbilstīgi šai regulai, garantē pamattiesību aizsardzību saskaņā ar attiecīgajām Savienības tiesībām, jo īpaši Eiropas Savienības Pamattiesību hartu ("Harta") un attiecīgajām starptautiskajām tiesībām, tostarp 1951. gada Konvenciju par bēgļu statusu, tās 1967. gada protokolu, Konvenciju par bērna tiesībām un pienākumiem saistībā ar piekļuvi starptautiskajai aizsardzībai, jo īpaši neizraidīšanas principu; tā kā ar Regulu (ES) 2019/1896 Aģentūrai ne vien tika nodrošināti jauni resursi pamattiesību jomā, bet arī ieviests jauns visaptverošs iekšējs neatkarīgs mehānisms, kas izstrādāts, lai uzraudzītu Aģentūras pamatdarbības atbilstību pamattiesībām; tā kā šis mehānisms ir balstīts uz Aģentūras pamattiesību amatpersonas nostiprinātajām funkcijām un neatkarību – šis darbinieks ir pakļauts valdei, taču ir arī kļuvis par deleģēto iecēlēju amatpersonu attiecībā uz paša darbiniekiem;

C. tā kā saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1896 pamattiesību amatpersonai ir jāsaņem pamattiesību amatpersonas vietnieka un vismaz 40 pamattiesību uzraudzības speciālistu palīdzība, kuri darbojas pamattiesību amatpersonas hierarhiskā pārraudzībā, sekojot līdzi tam, kas notiek uz vietas;

D. tā kā Eiropas Robežu un krasta apsardzes īstenošanas ceļvedī 2.0., ko Aģentūra un Komisija sagatavoja 2019. gada jūlijā, ir uzsvērts, ka jāpanāk attiecīgā pamattiesību uzraudzības satvara atbilstība Regulas (ES) 2019/1896 burtam un garam, jo īpaši attiecībā uz 40 pamattiesību uzraudzības speciālistu pieņemšanu darbā līdz 2020. gada 5. decembrim;

E. tā kā Revīzijas palātas ziņojumā par Aģentūras 2019. finanšu gada pārskatiem ("Revīzijas palātas ziņojums") ir norādīts, ka tā ir guvusi pamatotu pārliecību par to, ka Aģentūras gada pārskati ir ticami un pakārtotie darījumi ir likumīgi un pareizi; tā kā Revīzijas palāta nesen sāka revīziju, lai pārbaudītu, vai Aģentūra līdz šim ir sniegusi efektīvu atbalstu dalībvalstīm Eiropas integrētās robežu pārvaldības īstenošanā, un šī revīzija tiks pabeigta 2021. gadā;

([1]) OV C 143, 30.4.2020., 6. lpp.

([2]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2019/1896 (2019. gada 13. novembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1052/2013 un (ES) 2016/1624 (OV L 295, 14.11.2019., 1. lpp.).

F. tā kā Eiropas ombude ir sākusi izmeklēšanu (lieta OI/5/2020/MHZ), lai izvērtētu to, kā Aģentūra risina iespējamus pamattiesību pārkāpumus, jo īpaši lai izskatītu tādām personām paredzētā Aģentūras sūdzību izskatīšanas mehānisma efektivitāti un pārredzamību, kuras uzskata, ka saistībā ar Aģentūras robežu operācijām ir pārkāptas viņu tiesības, kā arī lai izvērtētu Aģentūras pamattiesību amatpersonas lomu un neatkarību;

G. tā kā Eiropas Birojs krāpšanas apkarošanai (*OLAF*) ir sācis izmeklēšanu saistībā ar apgalvojumiem par aizskarošu izturēšanos, amata pienākumu pārkāpumiem un migrantu atpakaļraidīšanu, kuri attiecas uz Aģentūru;

H. tā kā kopš 2019. gada decembra Aģentūra īsteno jaunas pilnvaras, kas ir nozīmīgi un būtiski paplašinātas uzdevumu un personāla ziņā, tāpēc to izpildei vajadzīgs atbilstošs budžets,

Budžeta un finanšu pārvaldība

1. ar gandarījumu norāda, ka 2019. finanšu gadā veiktās budžeta uzraudzības rezultātā budžeta izpildes līmenis bija 99,84 %, t. i., par 1,46 % augstāks nekā 2018. gadā; ar bažām norāda, ka maksājumu apropriāciju izpildes līmenis bija zems – 69,13 %, t. i., par 0,56 % zemāks nekā 2018. gadā;

2. norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu 2019. gadā Aģentūrai bija finansēšanas nolīgumi ar sadarbības valstīm pamatdarbības jomā un tie veidoja 55 % no Aģentūras budžeta; pieņem zināšanai, ka Aģentūra ir veikusi pasākumus, lai uzlabotu *ex ante* pārbaudes, un 2019. gadā ir no jauna ieviesusi atmaksājumu *ex post* pārbaudes; pauž bažas par to, ka Revīzijas palāta ir uzsvērusi – ar aprīkojumu saistīto izdevumu atlīdzināšana joprojām ir balstīta uz faktiskajām izmaksām, un pauž dziļu nožēlu par to, ka projekts, kura mērķis ir pāriet uz atmaksāšanu, pamatojoties uz vienības izmaksām, joprojām nav pabeigts; uzsver, ka procedūra nav pabeigta, neraugoties uz to, ka šī situācija atkārtojas un tai pievērsta uzmanība iepriekšējā budžeta izpildes apstiprināšanas procedūrā; ar lielām bažām norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu sadarbības valstis ne vienmēr ir iesniegušas ar rēķiniem vai citiem pierādījumiem pamatotus izmaksu prasījumus, tā pienācīgi pamatojot darbību saistībā radušās faktiskās izmaksas, un ka ir bijuši kavējumi saistībā ar apliecinošo dokumentu iesniegšanu; vienlaikus Revīzijas palātas ziņojumā ir uzsvērts, ka pienākums kopā ar izmaksu prasījumiem iesniegt precīzus apliecinošos pierādījumus attiecas uz sadarbības valstīm; norāda, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi Aģentūra, veicot *ex post* kontroli, ar bankas konta izrakstiem pārbaudīja apšaubītos izdevumus un saņēmējam tika paziņots, ka turpmāk standarta rēķini vairs netiks atzīti par apliecinošiem dokumentiem, pat ja šādi rēķini atbilst spēkā esošajam valsts tiesiskajam regulējumam; turklāt novērota apliecinošo dokumentu iesniegšana bija saistīta ar to, ka tika īstenota vienkāršota dotāciju shēma amatpersonu izvietošanai, un tāpēc 2019. gadā galīgā maksājuma procedūra tika ievērojami pagarināta, lai nodrošinātu pareizu finanšu pārvaldību; ir dziļi neapmierināts ar to, ka Aģentūras vadība nav apņēmusies risināt šo situāciju; aicina Aģentūru pārtraukt visus atlikušos atmaksājumus par jebkādiem izmaksu pieprasījumiem, kas nav pamatoti ar rēķiniem; mudina Aģentūru nekavējoties pabeigt pāreju uz atmaksājumiem, kuru pamatā ir vienības izmaksas, un pilnībā piemērot visus pareizas finanšu pārvaldības principus;

3. pauž nožēlu par to, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Aģentūra vēlīnā projekta posmā mainīja Aģentūras telpās īstenoto rekonstrukcijas darbu līguma noteikumus, ieviešot iespēju piešķirt priekšfinansējumu darbiem, kas vēl jāpabeidz, lai gan sākotnēji bija paredzēts, ka maksājumus veic tikai pēc darbu pieņemšanas, un ar dziļām bažām norāda, ka tā rezultātā tika zaudēts būtisks kontroles elements un līdzekļu patēriņš neatbilda faktiskajai darbu gaitai; norāda, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi priekšfinansējuma piešķiršana bija risinājums, kas ļāva turpināt ēkas rekonstrukciju, un ka Aģentūra nezaudēja būtisku kontroli, jo priekšfinansējums tika maksāts īpašniekam, kurš nevarēja veikt maksājumu līgumslēdzējam, pirms Aģentūra nebija pieņēmusi daļu no pabeigtajiem darbiem, un ka īpašnieks neizlietotos līdzekļus atmaksāja Aģentūrai, un to visu garantēja līgumā paredzētie aizsardzības pasākumi; aicina Aģentūru pārskatīt savus mehānismus attiecībā uz šādiem maksājumiem un nodrošināt pareizas finanšu pārvaldības principu ievērošanu;

4. uzskata, ka Aģentūras paskaidrojums ir sevišķi vājš, ņemot vērā informāciju par iespējamu krāpšanas gadījumu, kurā iesaistīta Polijas IT programmatūra un pielietots līdzīgs darbības princips;

5. norāda, ka plašsaziņas līdzekļi nesen ziņojuši par dārgiem ikgadējiem pasākumiem, kuru izmaksas 2019. gadā sasniegušas teju pusmiljonu EUR; atgādina, ka Aģentūra tiek finansēta ar Savienības nodokļu maksātāju naudu; šajā sakarībā atzinīgi vērtē Aģentūras lēmumu neturpināt dārgi izmaksājošo ikgadējo pasākumu; aicina Aģentūru būt taupīgākai budžeta izpildē attiecībā uz pasākumu organizēšanu;

Sniegums

6. norāda, ka Aģentūra izmanto konkrētus kritērijus kā galvenos snieguma rādītājus, lai novērtētu pievienoto vērtību, ko sniedz tās darbības, kā arī izmanto citus kritērijus, lai uzlabotu budžeta pārvaldību, piemēram, tiešsaistes aptaujā noteiktu apmierinātības līmeni, maksājumu kavējumu izvērtēšanu un brīvo darbvietu rādītāju; aicina Aģentūru paskaidrot, kāpēc viens no galvenajiem snieguma rādītājiem ir ieceļošanas atteikums;

7. uzsver Aģentūras būtisko nozīmi kā stūrakmenim Savienības centienos aizsargāt brīvības, drošības un tiesiskuma telpu un garantēt pārvietošanās brīvību bez pārbaudēm uz iekšējām robežām; uzsver, ka Aģentūra ir galvenais Savienības solidaritātes instruments migrācijas politikas jomā, jo tā Savienības līmenī kopīgo resursus un līdzekļus minētajā jomā;

8. norāda, ka 2019. gada 13. novembrī tika pieņemta un 2019. gada 4. decembrī stājās spēkā Regula (ES) 2019/1896, kurā paredzētas plašākas pilnvaras un lielāki resursi, arī pastāvīgā korpusa ar izpildpilnvarām izveide; norāda, ka Aģentūrai bija jāīsteno būtiska iekšējā pārstrukturēšana un nācās noteikt jaunus uzdevumus, lai izpildītu jauno pilnvaru noteikumus; norāda, ka Aģentūra saskārās ar 2020. gadā darbā pieņemamo administratoru skaita neparedzētu samazinājumu, kura rezultātā tika koriģēts Aģentūras štatu saraksts; pauž bažas par to, cik ilgas ir pašreizējās diskusijas starp Aģentūru un Komisiju par minētajām korekcijām; aicina Komisiju un Aģentūru ātri rast atbilstošu risinājumu, lai nodrošinātu Aģentūras jauno pilnvaru pienācīgu un savlaicīgu īstenošanu;

9. uzsver grūtības, ko, ņemot vērā nestabilo vidi, kurā tā darbojas, Aģentūrai rada ilgais plānošanas cikls, kura rezultātā tiek pieņemts vienotais programmdokuments;

10. atzīmē, ka 2019. gada martā tika pieņemta pirmā Eiropas integrētās robežu pārvaldības tehniskā un operacionālā stratēģija;

11. norāda, ka Aģentūra ir uzņēmusies vadošo lomu iniciatīvā izveidot Briselē kopīga koordinācijas biroja telpas tieslietu un iekšlietu aģentūrām, lai gūtu labumu no efektīvas resursu izmantošanas, dalītos ar telpām un pakalpojumiem un veicinātu tīkla efektu; turklāt norāda, ka šobrīd tiek pabeigts izstrādāt administratīvu vienošanos ar prasībām par kopīgām biroja telpām un partneru sadarbības noteikumiem un ka nākamie pasākumi, kas paredzēti 2020. līdz 2021. gada periodā, būs jauno telpu iegāde, iekārtošana un visbeidzot pārcelšanās uz tām;

12. pauž lielas bažas par Revīzijas palātas pagājušā gada konstatējumiem, proti, ka, lai gan Aģentūra pārcēlās uz pašreizējām telpām 2014. gadā, tai joprojām nav valdes apstiprināta visaptveroša darbības nepārtrauktības plāna; pieņem zināšanai, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi *ad interim* darbības nepārtrauktības politika un darbības nepārtrauktības plāns tiek izstrādāti un ka darbības nepārtrauktības plānu bija paredzēts pieņemt 2020. gadā; aicina Aģentūru ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par darbības nepārtrauktības plāna pieņemšanas un īstenošanas posmiem;

13. norāda, ka saskaņā ar Regulas (ES) 2019/1896 80. panta 1. punktu Aģentūrai, izmantojot pamattiesību amatpersonas ieguldījumu un ar pamattiesību amatpersonas apstiprinājumu, ir jāizstrādā, jāīsteno un jāpilnveido pamattiesību stratēģija un rīcības plāns, tostarp efektīvs mehānisms, ar ko tiktu uzraudzīta pamattiesību ievērošana visās Aģentūras darbībās; norāda, ka stratēģija būtu jāīsteno ar rīcības plānu, nodrošinot praktiskus pamattiesību aizsardzības pasākumus, pēc kā vadīties Aģentūras pamatdarbības īstenošanā; pauž nožēlu par to, ka šis rīcības plāns vēl nav pieņemts;

14. pauž nožēlu par to, ka, neraugoties uz atkārtotiem Parlamenta aicinājumiem un būtisku vispārējā darbinieku skaita palielinājumu Aģentūrai, pamattiesību amatpersonai joprojām nav pietiekamu cilvēkresursu un tādēļ tā tiek acīmredzami kavēta pienācīgi veikt uzdevumus, kas tai uzticēti; mudina Aģentūru nodrošināt savu pamattiesību amatpersonu ar atbilstošiem resursiem un personālu, jo īpaši lai turpinātu izstrādāt un īstenot Aģentūras stratēģiju pamattiesību aizsardzības uzraudzībai un nodrošināšanai; atgādina Aģentūrai, ka ir svarīgi ievērot Eiropas Savienības Civildienesta noteikumus un Eiropas Savienības pārējo darbinieku nodarbināšanas kārtību, kas noteikti Regulā (EEK, Euratom, EOTK) Nr. 259/68 ([3]); aicina Aģentūru izveidot regulāru mehānismu, ar kuru Aģentūra informētu Eiropas Parlamenta deputātus par notiekošajām operācijām, tostarp nopietniem starpgadījumiem un citiem ziņojumiem par vardarbību un pamattiesību neievērošanu pie ārējām robežām;

15. uzsver, ka ir svarīgi palielināt Aģentūras digitalizāciju iekšējo operāciju un pārvaldības procedūru izpildē; uzsver, ka Aģentūrai šajā ziņā arī turpmāk jābūt proaktīvai, lai nekādā gadījumā nepieļautu digitālās plaisas veidošanos starp aģentūrām; tomēr vērš uzmanību uz to, ka ir jāveic visi drošības pasākumi, kas nepieciešami, lai novērstu jebkādu risku apstrādātās informācijas drošībai tiešsaistē;

16. pēc iepazīšanās ar Aģentūras atbildi konstatē, ka ir izveidota iekšēja IKT drošības un kiberdrošības grupa; mudina Aģentūru bez liekas kavēšanās pabeigt savu kiberdrošības rīcības plānu 2020.–2025. gadam; aicina Komisiju atbalstīt Aģentūru, meklējot risinājumus, kā virzīt uz priekšu Aģentūras digitalizāciju;

17. atzinīgi vērtē dokumentu reģistra izveidi, bet uzskata, ka pašreizējais reģistrs neatbilst Regulas (EK) Nr. 1049/2001 ([4]) juridiskajām prasībām, jo reģistrā būtu jāuzskaita visi Aģentūras sagatavotie vai glabātie dokumenti; atzīst, ka saskaņā ar minētās regulas 4. pantu Aģentūrai ir jāatsaka piekļuve dokumentiem, ja tas ir sabiedrības interesēs saistībā ar sabiedrisko drošību, aizsardzības un militārajiem jautājumiem, starptautiskajām attiecībām vai Savienības vai dalībvalsts finanšu, monetāro vai ekonomikas politiku; atkārtoti aicina Aģentūru nodrošināt visu savu darbību pilnīgu pārredzamību; konkrētāk, tā kā ir gaidāms, ka tuvākajos gados Aģentūras budžets tiks kopumā vēl būtiski palielināts un tās atbildība pieaugs, aicina Aģentūru sniegt sīkāku informāciju par tās pamatdarbībai paredzētā budžeta izpildi par katru nodaļu, precīzi norādot no katra panta un posteņa finansētās darbības; pauž nožēlu par to, ka Revīzijas palātas ziņojumā ir novērtēta tikai Aģentūras izdevumu likumība un pareizība; ņemot vērā Aģentūras budžeta apjomu un tvērumu, aicina Revīzijas palātu turpmāk veikt kvalitatīvāku Aģentūras snieguma novērtējumu, kas ļautu budžeta izpildes apstiprinātājiestādei labāk izvērtēt to, kā tiek tērēts Aģentūras budžets;

Personāla politika

18. pauž nožēlu par to, ka 2019. gada 31. decembrī bija aizpildīti tikai 75,83 % no štatu sarakstā paredzētajām amata vietām un darbā bija pieņemti 367 pagaidu darbinieki no Savienības budžetā apstiprinātajām 484 pagaidu darbinieku vietām (salīdzinājumā ar 418 apstiprinātajām amata vietām 2018. gadā); turklāt norāda, ka 2019. gadā Aģentūrā strādāja arī 214 līgumdarbinieki un 168 norīkotie valstu eksperti;

19. norāda, ka šobrīd tiek īstenota procedūra pamattiesību amatpersonas, pamattiesību amatpersonas vietnieka un pamattiesību uzraudzības speciālistu pieņemšanai darbā; uzsver ciešo sadarbību starp Aģentūru un Eiropas Savienības Pamattiesību aģentūru 2019. gadā attiecībā uz īpašu atlases kritēriju izveidi pamattiesību amatpersonas un 40 pamattiesību uzraudzības speciālistu pieņemšanai darbā; tomēr pauž nožēlu par darbā pieņemšanas procedūru aizkavēšanos; atgādina, ka saskaņā ar Regulu (ES) 2019/1896 Aģentūrai bija pienākums līdz 2020. gada 5. decembrim pieņemt darbā vismaz 40 pamattiesību uzraudzības speciālistus; norāda, ka pamattiesību uzraudzības speciālistu pirmo grupu bija paredzēts pieņemt darbā 2021. gada martā; norāda, ka ar Regulu (ES) 2019/1896 ir paplašināta pamattiesību amatpersonas pienākumu joma un tādēļ šis amats bija jādefinē kā vidējā līmeņa vadības amats, kam nepieciešama īpaša atlases procedūra; norāda, ka minētās organizatoriskās un personāla izmaiņas ir radījušas neskaidrības attiecībā uz juridiskajām sekām un īstenošanu; aicina Aģentūru piešķirt prioritāti pamattiesību jautājumu risināšanai; tāpēc uzstāj, lai Aģentūra bez liekas kavēšanās pieņemtu darbā 40 pamattiesību uzraudzības speciālistus attiecīgajā AD līmenī, kā prasīts Regulas (ES) 2019/1896 110. panta 6. punktā, un nodrošinātu, ka nākamajiem pamattiesību uzraudzības speciālistiem ir nepieciešamais statuss, lai viņi varētu neatkarīgi pildīt savus pienākumus;

([3]) OV L 56, 4.3.1968., 1. lpp.
([4]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 1049/2001 (2001. gada 30. maijs) par publisku piekļuvi Eiropas Parlamenta, Padomes un Komisijas dokumentiem (OV L 145, 31.5.2001., 43. lpp.).

20. ar bažām norāda uz dzimumu līdzsvara trūkumu, par ko ziņots attiecībā uz 2019. gadu, jo īpaši valdes līmenī (48 vīrieši un 8 sievietes); aicina Aģentūru uzlabot nozīmīgo dzimumu līdzsvara trūkumu valdes līmenī; aicina Komisiju un dalībvalstis ņemt vērā to, cik svarīgi ir nodrošināt dzimumu līdzsvaru, izvirzot kandidātus Aģentūras valdes locekļa amatam;

21. norāda, ka Aģentūra 2019. gada 1. augustā pieņēma politiku personas cieņas aizsardzībai un aizskarošas izturēšanās novēršanai; pauž bažas par pieciem aizskarošas izturēšanās gadījumiem, par kuriem Aģentūra ziņoja 2019. gadā, un norāda, ka trauksmes cēlēji nesen ir izteikuši vēl citus apgalvojumus par aizskarošu izturēšanos; aicina valdi novērtēt, vai Aģentūras politika personas cieņas aizsardzībai un aizskarošas izturēšanās novēršanai tiek pareizi īstenota un ir efektīva;

22. pauž bažas saistībā ar žurnālistu izmeklēšanā gūto informāciju par augsta ranga amatpersonu attieksmi pret zemāka līmeņa darbiniekiem; jo īpaši uzsver bažas saistībā ar ziņām par aizvainojošu un necienīgu izturēšanos pret darbiniekiem, kā arī par piezīmēm, ka Aģentūras kontroles mehānismi, iespējams, zaudē efektivitāti; atzīmē, ka Aģentūra nav ziņojusi par oficiālām sūdzībām saistībā ar šādu rīcību; norāda, ka saskaņā ar *Frontex* kontroles darba grupas pilnvarām tā uzraudzīs Aģentūras iekšējo pārvaldību, tostarp ziņošanas un sūdzību izskatīšanas procedūras; mudina Aģentūru sadarboties ar *Frontex* kontroles darba grupu, lai precizētu jebkādas šajā saistībā radušās bažas un veiktu turpmākus pasākumus attiecībā uz turpmākajiem ieteikumiem par šo Aģentūras darbības aspektu;

23. norāda, ka saskaņā ar Revīzijas palātas ziņojumu Aģentūra 2019. gadā turpināja pieņemt darbā jaunus darbiniekus atbilstoši tās paplašinātajām pilnvarām, gadā pieņemot 218 jaunus darbiniekus; norāda – lai gan darbā pieņemšanas procedūra ir atzīta par sekmīgu, Aģentūrai būtu jāuzlabo atlases komitejas locekļiem sniegtie norādījumi un rūpīgāk jāpārbauda kandidātu finansiālās tiesības attiecībā uz algas maksājumiem; pieņem zināšanai, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi Aģentūra rīko atlases komitejas locekļu apmācību, lai nodrošinātu, ka viņiem ir atbilstošas zināšanas savu pienākumu izpildei, ievērojot ikviena atlases komitejas locekļa rīcības brīvību un neatkarību; turklāt darbiniekiem noteiktās tiesības tika paziņotas 2020. gada 6. februārī pēc algu saraksta publicēšanas un izpildīšanas; norāda, ka jauno darbinieku atalgojums tiek pārbaudīts, ņemot vērā lēmumus, un, ja atklātas neatbilstības, jaunais darbinieks par to ir jāinformē līdz mēneša 12. datumam; ar bažām norāda uz nesen plašsaziņas līdzekļos sniegto informāciju, saskaņā ar kuru Aģentūra netika pienācīgi informējusi kandidātus par stāvokli darbā pieņemšanas procedūrās; aicina Aģentūru uzlabot savu komunikāciju šajā saistībā;

24. atzīmē, ka 2019. gads bija ceturtais piecu gadu izaugsmes plāna gads pēc Regulas (ES) 2016/1624 ([5]) pieņemšanas, kas būtiski palielināja Aģentūras budžetu un darbinieku skaitu; norāda, ka Aģentūra ir sākusi pārkārtoties uz elektronisku darbā pieņemšanas sistēmu – bezpapīra un mākoņdatošanā balstītu –, par kuru bija paredzēts, ka tā būs darba kārtībā 2020. gada vasarā; turklāt ņem vērā, ka Aģentūrai ir grūtības piesaistīt piemērotus ārējus kandidātus un panākt stabilu ģeogrāfisko līdzsvaru, galvenokārt zemā korekcijas koeficienta dēļ; uzsver, ka korekcijas koeficienti dažādās dalībvalstīs ievērojami atšķiras, nopietni ietekmējot aģentūru spēju pieņemt un saglabāt darbā personālu un iegūt speciālās zināšanas tajās dalībvalstīs, kurās ir zemāki korekcijas koeficienti; uzsver, ka aģentūrām, kas atrodas valstīs, kurās piemēro zemu korekcijas koeficientu, būtu jāsaņem papildu atbalsts no Komisijas papildu pasākumu īstenošanā, lai padarītu tās pievilcīgākas pašreizējiem un potenciālajiem darbiniekiem; aicina Komisiju izvērtēt uz reģionālo, nevis valsts novērtējumu balstītu algu korekcijas koeficientu piemērošanas ietekmi un dzīvotspēju; uzsver, ka parasti to aģentūru galvenās mītnes, kuras atrodas dalībvalstīs ar zemākiem korekcijas koeficientiem, atrodas galvaspilsētās, kur dzīvošanas un iztikas izmaksas ir ievērojami augstākas nekā citās valstu daļās;

25. pauž lielas bažas par to, ka, lai gan Aģentūras izpildvadība jau 2019. gada martā bija informēta par izmaiņām, kas 2019. gada decembrī stājās spēkā attiecībā uz pamattiesību amatpersonas un pamattiesību uzraudzības speciālistu funkciju un kompetencēm, Aģentūras izpildvadība neveica nepieciešamos pasākumus, lai pielāgotos minētajām izmaiņām, un tā rezultātā vairākkārt aizkavējās ar pamattiesību ievērošanu Aģentūrā saistīto noteikumu īstenošana; pauž dziļu nožēlu par to, kādā veidā izpilddirektors nolēma apiet valdi pamattiesību amatpersonas aizstāšanas procedūrā 2019. gada beigās; ar bažām norāda, ka procedūra tika sākta tieši tad, kad pamattiesību amatpersona atgriezās darbā pēc ilgstošas slimības, attiecīgo personu par to informējot ļoti īsu laiku iepriekš; uzsver, ka Aģentūrai bija jāaptur pamattiesību amatpersonas amata vakances paziņojuma publicēšana, jo nebija ievēroti attiecīgie tiesību akti; uzsver Komisijas komentārus par minēto situāciju, proti, ka tā ir acīmredzami un vienkārši nelikumīga; pieņem zināšanai, ka pamattiesību amatpersonas amata vietu šobrīd pagaidu kārtā ieņem bijušais izpilddirektora biroja

([5]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/1624 (2016. gada 14. septembris) par Eiropas Robežu un krasta apsardzi un ar ko groza Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/399 un ar ko atceļ Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (EK) Nr. 863/2007, Padomes Regulu (EK) Nr. 2007/2004 un Padomes Lēmumu 2005/267/EK (OV L 251, 16.9.2016., 1. lpp.).

loceklis; pauž nopietnas bažas par plašsaziņas līdzekļu ziņojumiem, ka izpilddirektors ir atkārtoti ignorējis pamattiesību amatpersonas ziņojumus un ieteikumus attiecībā uz Aģentūras darbībām vairākās dalībvalstīs; uzsver, ka līdz 2021. gada februārim Aģentūra nebija pieņēmusi darbā nevienu personu pamattiesību uzraudzītāja amata izpildei; pauž nopietnas bažas par Komisijas piezīmēm attiecībā uz to, ka Aģentūra nevēlas īstenot Komisijas sniegtos norādījumus par pieņemšanu darbā, tostarp par pamattiesību amatpersonas un uzraudzītāju pieņemšanu darbā, tādējādi vēl vairāk liekot šķēršļus šim procesam un kavējot to; mudina Aģentūru pilnībā ievērot visas saistības, kas izriet no Regulas (ES) 2019/1896, un ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par panākto progresu;

26. pieņem zināšanai, ka pamattiesību amatpersona tika izvēlēta valdes marta sanāksmē un sāks pildīt pienākumus 2021. gada 1. jūnijā; norāda, ka 2021. gada aprīlī 15 kandidāti uz pamattiesību uzraudzības speciālista amata vietām bija pieņēmuši Aģentūras darba piedāvājumu – 10 no viņiem tiks nodarbināti AST 4 un 5 – AD 7 pakāpē, un paredzētie darba sākšanas datumi ir 2021. gada jūnija vidū un 2021. gada jūlija sākumā;

27. norāda, ka Regulas (ES) 2019/1896 īstenošana radīja izmaiņas Aģentūras organizatoriskajā struktūrā; norāda, ka bija jānosaka un jāizvērtē triju izpilddirektora vietnieku atbildības jomas; norāda, ka 2020. gada decembrī valde pieņēma grozītu Aģentūras organizatorisko struktūru; uzsver, ka trīs izpilddirektora vietniekiem ir vajadzīgas skaidri noteiktas kompetences un atbildības jomas, lai palielinātu pārredzamību un spēju rīkoties;

28. mudina Aģentūru censties izstrādāt ilgtermiņa cilvēkresursu politikas satvaru, kurā būtu risināti tādi jautājumi kā darba un privātās dzīves līdzsvars, mūžilga profesionālā orientācija un karjeras attīstība, dzimumu līdzsvars, tāldarbs, ģeogrāfiskais līdzsvars un personu ar invaliditāti pieņemšana darbā un integrācija;

Iepirkums

29. norāda, ka Aģentūra, ko pārstāv tās inspekcijas un kontroles birojs, piedalās Eiropas Savienības aģentūru tīkla snieguma uzlabošanas tīklā; norāda, ka Aģentūra arī piedalās Eiropas Savienības aģentūru iepirkuma amatpersonu tīklā, izvērtējot starpiestāžu konkursu piedāvājumus vajadzību un finanšu resursu aspektā;

30. norāda, ka Aģentūra saskaņā ar pamatlīgumu, kura maksimālā kopsumma ir 50 miljoni EUR un maksimālais kopējais darbības laiks – četri gadi attiecībā uz katru no attiecīgajiem četriem līgumslēdzējiem, 2020. gadā iegādājās vidēja augstuma ilglidošanas tālvadības gaisa kuģa sistēmas jūras novērošanai; atgādina, ka būtiska Aģentūras pamatuzdevuma daļa ir gan glābt migrantus, kas nonākuši briesmās pie ārējām robežām, gan iegādāties tehnisko aprīkojumu robežu pārvaldības nodrošināšanai, un mudina Aģentūru arī turpmāk ievērot piemērojamos iepirkuma noteikumus, iegādājoties tehnisko aprīkojumu;

Interešu konfliktu novēršana un pārvaldība, ētika un pārredzamība

31. norāda uz trūkumiem Iestādes pašreizējos pasākumos, kas attiecas uz pārredzamību, interešu konfliktu novēršanu un pārvaldību un trauksmes cēlēju aizsardzību; atzīmē, ka 2019. gada 18. jūlijā tika pieņemta trauksmes celšanas politika un 2019. gada 1. augustā tā stājās spēkā; pauž nožēlu par to, ka Aģentūras tīmekļa vietnē nav publicēti visu valdes locekļu CV un interešu deklarācijas; mudina Aģentūru pārredzamības uzlabošanas nolūkā publicēt visu tās valdes locekļu, izpilddirektora un izpilddirektora vietnieka CV un interešu deklarācijas un ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šajā saistībā veiktajiem pasākumiem;

32. uzsver, ka Aģentūra arvien vairāk iesaistās jauna veida pakalpojumu, aprīkojuma, ārpakalpojumu projektu un pētījumu iepirkumos un konkursos, lai izpildītu Regulas (ES) 2019/1896 noteikumus; atgādina, ka Nolīgums starp Eiropas Parlamentu un Eiropas Komisiju par Pārredzamības reģistru organizācijām un pašnodarbinātām personām, kas piedalās ES politikas izstrādē un īstenošanā ([6]) ("2014. gada iestāžu nolīgums"), balstās uz Līguma par Eiropas Savienības darbību 295. pantu; atgādina, ka 2014. gada iestāžu nolīgums saista Parlamentu un Komisiju; atgādina, ka 2014. gada iestāžu nolīguma 35. pantā Eiropadome un Padome ir aicinātas iesaistīties reģistra darbībā un mudināts, lai citas Savienības iestādes, struktūras, biroji un aģentūras izmantotu ar šo nolīgumu izveidoto sistēmu; norāda, ka Aģentūra nekad nav oficiāli informējusi kopīgo sekretariātu par lēmumu izmantot Pārredzamības reģistru; aicina Aģentūru izveidot saskaņotu un oficiālu reģistru, lai nodrošinātu pārredzamību attiecībā uz tās saziņu ar ieinteresētajām trešām personām, kā paredzēts Regulas (ES) 2019/1896 118. pantā; atzinīgi vērtē to, ka Aģentūra pašlaik izstrādā pati savu pārredzamības reģistru, lai nepieļautu neskaidrības attiecībā uz tās saziņu ar ieinteresētajām trešām personām saistībā ar pakalpojumu, aprīkojuma vai ārpakalpojumu projektu un pētījumu iepirkumiem un konkursiem; aicina Komisiju palīdzēt Aģentūrai noteikt atbilstošu reģistra satvaru, ar ko tiktu nodrošināta juridiskā skaidrība pārredzamības noteikumu ziņā un vienlaikus ņemtas vērā īpašās slepenības un drošības prasības, kuras izriet no Aģentūras darbību rakstura;

33. ar lielām bažām norāda, ka atbilstoši žurnālistu veiktajai izmeklēšanai, kuras pamatā ir dokumenti, ko Aģentūra darījusi pieejamus saskaņā ar attiecīgajiem tiesību aktiem par informācijas brīvību, laikā no 2018. gada līdz 2019. gadam Aģentūra ir rīkojusi vairākas sanāksmes, kurās piedalījušies tās darbības jomā svarīgu nozaru pārstāvji, un 70 % no tām bijušas tikšanās ar Savienības Pārredzamības reģistrā neiekļautu uzņēmumu pārstāvjiem; norāda, ka

([6]) OV L 277, 19.9.2014., 11. lpp.

2019. gadā Aģentūra t. s. Rūpniecības dienās tikās ar vairākiem uzņēmumiem, kas darbojas militāro tehnoloģiju, uzraudzības un biometrijas nozaru jomā, tostarp ar uzņēmumiem, kas nav reģistrējušies Savienības Pārredzamības reģistrā; pauž nožēlu par to, ka Aģentūra nav sniegusi Parlamentam precīzu informāciju par tām sanāksmēm 2019. gadā, kurās piedalījušies lobisti; aicina Aģentūru atjaunināt savu pārredzamības politiku, lai nodrošinātu, ka tiek sistemātiski publicēta informācija par sanāksmēm, kurās piedalās attiecīgo nozaru pārstāvji, norādot sanāksmju tvērumu, ilgumu un iemeslu, un nerīkot sanāksmes ar uzņēmumiem, kas nav reģistrēti Savienības Pārredzamības reģistrā; aicina Aģentūru līdz 2021. gada jūnijam ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šajā saistībā panākto progresu;

34. uzsver, ka pašreizējā ētikas satvarā, kas piemērojams Savienības iestādēm, struktūrām, birojiem un aģentūrām, ir ievērojami trūkumi, jo tas ir sadrumstalots un noteikumi nav saskaņoti; uzsver, ka šie jautājumi būtu jārisina, izveidojot vienotu ētikas satvaru, kas nodrošinātu augstu ētikas standartu piemērošanu visās Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās;

35. uzsver, ka noteiktas amatpersonas aizpilda deklarācijas par interešu konflikta neesamību un sniedz pašnovērtējumu attiecībā uz ētikas normu ievērošanu; tomēr vērš uzmanību uz to, ka šādas pašdeklarācijas un pašnovērtējumi ir nepietiekami un ka tāpēc vajadzīga papildu kontrole;

Iekšējā kontrole

36. norāda, ka saskaņā ar izmaksāto dotāciju *ex post* kontroles 2019. un 2020. gada plānu Aģentūras inspekcijas un kontroles birojs veica inspekcijas astoņās dalībvalstīs un 10 iestādēs;

37. norāda, ka 2019. gadā Komisijas Iekšējās revīzijas dienests (*IAS*) veica IT pārvaldības un projektu vadības revīziju un tās rezultātā sniedza divus ļoti svarīgus un divus svarīgus ieteikumus, kurus Aģentūra akceptēja, un ka tika pieņemts un *IAS* iesniegts rīcības plāns minēto ieteikumu īstenošanai;

38. norāda, ka 2020. gada 5. februārī pieci ieteikumi bija gatavi pārbaudei un attiecībā uz tiem tiek gaidīts *IAS* galīgais lēmums, un ka 11 ieteikumu izpilde nav pabeigta un tie ir vēl jāīsteno;

39. attiecībā uz īstenotajiem pasākumiem saistībā ar Revīzijas palātas iepriekšējā gada konstatējumiem pauž nožēlu par to, ka Aģentūrā nav ieviesta sensitīvo amatu politika, kas ļautu noteikt sensitīvus pienākumus, tos atjaunināt un noteikt piemērotus pasākumus personīgas ieinteresētības riska mazināšanai; pieņem zināšanai, ka saskaņā ar Aģentūras atbildi 2019. gadā tika pabeigts izstrādāt šādas politikas projektu, taču, ņemot vērā iespējamu atkārtotu izvērtēšanu, to uz laiku apturēja un tas bija jāizskata pieņemšanai 2020. gada trešajā ceturksnī; mudina Aģentūru pēc iespējas drīz pieņemt un īstenot šādu politiku, lai panāktu atbilstību Aģentūras iekšējās kontroles standartiem; aicina Aģentūru līdz 2021. gada jūnijam ziņot budžeta izpildes apstiprinātājiestādei par šajā jomā panākto progresu;

40. aicina Aģentūru steidzami veikt korektīvu darbību attiecībā uz visiem Revīzijas palātas konstatējumiem, kuru saistībā nav veikti izpildes pasākumi, tostarp pieņemt un īstenot sensitīvu amatu politiku saskaņā ar pašas Aģentūras iekšējās kontroles standartiem, novērst dubulta finansējuma risku – no Komisijas pārvaldītā Iekšējās drošības fonda un Aģentūras finansējuma – un risināt joprojām augstā pārnesumu līmeņa jautājumu;

41. atkārtoti aicina Aģentūru nodrošināt pilnīgu pārredzamību un pilnīgu pamattiesību ievērošanu visās tās darbībās; uzsver, ka līdz ar Aģentūras pilnvaru pastiprināšanu būtu jānostiprina mehānismi, ar kuriem nodrošina pilnīgu pamattiesību ievērošanu; norāda, ka tiesībaizsardzība balstās uz sabiedrības uzticēšanos un tai vajadzīga pārredzamība; turklāt uzsver, ka pilnvaru īstenošanai atbilst augsts atbildības un pienācīgas rūpības līmenis; atgādina visām iesaistītajām pusēm, ka ir savstarpēji jāievēro sava kompetence un jāiesaistās konstruktīvā sadarbībā, lai pārvarētu grūtības, kas saistītas ar Aģentūras straujo paplašināšanu, un turpinātu pildīt Aģentūras pamatuzdevumu un stratēģiskos mērķus;

Citi komentāri

42. ņemot vērā budžeta izpildes apstiprinātājiestādes komentārus un novērojumus saistībā ar jaunās galvenās mītnes ēkas būvniecību un Eiropas skolas izveidi Varšavā, konstatē, ka 2019. gadā Polijas iestādes Aģentūrai piešķīra atbilstošu zemes gabalu un tiek plānots līdz 2024. gada beigām uzbūvēt Aģentūras galvenajai mītnei paredzētu, īpaši projektētu ēku, un ka 2020. gadā norisinājās Eiropas skolas akreditācija, un skola ir paziņojusi, ka būs gatava uzsākt daļēju darbību, sākot ar 2020./2021. mācību gadu;

43. aicina Aģentūru turpināt paplašināt sadarbību un paraugprakses apmaiņu ar citām Savienības struktūrām, birojiem un aģentūrām, lai uzlabotu efektivitāti attiecībā uz cilvēkresursiem, ēku pārvaldību, IT pakalpojumiem un drošību;

44. norāda, ka visās četrās tiesas prāvās, kuru izskatīšana vēl nebija pabeigta, līdz 2019. gada beigām tika panākts atrisinājums un ka visās attiecīgajās prāvās rezultāts bija par labu Aģentūrai; pauž dziļas bažas par to, ka Aģentūra ir uzdevusi atgūt no divām privātpersonām juridisko pakalpojumu izmaksas 23 700 EUR apmērā Vispārējās tiesas lietā T-31/18, kas attiecas uz lūgumiem piekļūt dokumentiem; norāda, ka Tiesa šo summu ir samazinājusi līdz 10 520 EUR; uzsver, ka pārmērīgi augstu juridisko maksu uzlikšana pilsoniskajai sabiedrībai negatīvi ietekmē pilsoniskās sabiedrības iespēju vērsties tiesā saistībā ar piekļuvi dokumentiem, kas ir Hartas 42. pantā paredzētas pamattiesības, un vājina pilsoniskās sabiedrības tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību saskaņā ar Hartas 47. pantu; aicina Aģentūru atsaukt savu prasību par izdevumu atgūšanu šajā lietā un turpmāk necensties atgūt no prasītājiem izdevumus par ārēju juristu pakalpojumiem tiesas lietās, kuru pamatā ir lūgumi piekļūt informācijai;

45. pieņem zināšanai atkārtotos apgalvojumus par Aģentūras līdzdalību Grieķijas valdības īstenotajos pamattiesību pārkāpumos saistībā ar tās iesaisti migrantu promraidīšanā; atgādina, ka Aģentūrai ir uzdots kontrolēt robežas, vienlaikus nodrošinot, ka robežkontrole tiek īstenota, ievērojot pamattiesības un Konvenciju par bēgļa statusu, kā noteikts Regulā (ES) 2016/399 ([7]) un Regulā (ES) 2019/1896, kuras 46. pantā izpilddirektoram ir noteikts pienākums apturēt, izbeigt vai nesākt darbības pamattiesību pārkāpumu gadījumā; atzīmē, ka ir izveidota darba grupa jautājumos par pamattiesībām un juridiskajiem darbības aspektiem Egejas jūrā; norāda, ka minētā darba grupa konstatēja 13 attiecīgus incidentus, kuri vēlāk pārbaudīti – 8 ir precizēti saskaņā ar *Frontex* valdes darba grupas galīgo ziņojumu ([8]) un 5 tiek vēl izskatīti; uzsver, ka ir jāiesaista *Frontex* kontroles darba grupa, ko izveidojusi Parlamenta Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteja, lai pilnībā noskaidrotu incidentus; aicina Aģentūru regulāri informēt Parlamentu par tās darbu pie ārējām robežām; atzinīgi vērtē to, ka Aģentūra ir pieņēmusi ceļvedi darba grupas jautājumos par pamattiesībām un juridiskajiem darbības aspektiem sniegto ieteikumu īstenošanai un atbilžu uz attiecīgajiem apgalvojumiem sniegšanai ar skaidru grafiku un ļoti konkrētiem mērķiem ([9]);

([7]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/399 (2016. gada 9. marts) par Savienības Kodeksu par noteikumiem, kas reglamentē personu pārvietošanos pār robežām (Šengenas Robežu kodekss) (OV L 77, 23.3.2016., 1. lpp.).

([8]) "Fundamental Rights and Legal Operational Aspects of Operations in the Aegean Sea" (Pamattiesības un juridiskie darbības aspekti operācijās Egejas jūrā), *Frontex* valdes darba grupas galīgais ziņojums, 2021. gada 1. marts (https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Documents/Agenda_Point_WG_FRaLO_final_report.pdf).

([9]) *Frontex* ziņu izlaidums "*Roadmap addressing the recommendations of the preliminary report of the Management Board Working Group on Fundamental Rights and Legal and Operational Aspects of Operations*" (Ceļvedis reaģēšanai uz ieteikumiem, kas sniegti valdes darba grupas pamattiesību un juridisko un operacionālo darbības aspektu jautājumos sākotnējā ziņojumā), 03.05.2021. (https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/roadmap-addressing-recommendations-of-management-board-working-group-lBZxAh).

46. atzinīgi vērtē Aģentūras lēmumu apturēt savu darbību pie Ungārijas robežas saistībā ar Tiesas 2020. gada 17. decembra spriedumu lietā C-808/18 ([10]); tomēr norāda, ka apgalvojumus par to, ka Ungārijas iestādes plašā apmērā nelikumīgi raida prom migrantus, bija jau labi dokumentējusi NVO Ungārijas Helsinku komiteja; tāpēc pauž nožēlu par Aģentūras rīcības lēnumu;

47. pieņem zināšanai *OLAF* sākto izmeklēšanu par Aģentūru; pieņem zināšanai to, ka *Frontex* kontroles darba grupa uzraudzīs visus Aģentūras darbības aspektus; aicina Aģentūru atbilstošā un likumīgā veidā nekavējoties informēt Eiropas Parlamenta deputātus par *OLAF* izmeklēšanas rezultātiem, ievērojot informācijas konfidencialitāti un datu aizsardzības noteikumus;

48. uzskata, ka Komisijas reakcija uz apgalvojumiem par Aģentūras īstenotiem pamattiesību pārkāpumiem ir satraucoša; pauž nemieru par acīmredzamo konstruktīvas un efektīvas Komisijas un Aģentūras saziņas un sadarbības trūkumu; mudina Komisiju un Aģentūru bez liekas kavēšanās uzlabot savu saziņu un sadarbību; aicina Komisiju sniegt juridiskus norādījumus, lai nodrošinātu atbilstošas, likumīgas un savlaicīgas procedūras kritiskām situācijām pie ārējām (jūras) robežām, ņemot vērā minēto operāciju sarežģītos ģeopolitiskos problēmjautājumus;

49. konstatē, ka līdz ar nozīmīgu Aģentūras budžeta un personāla palielinājumu ir būtiski mainījies arī Aģentūras raksturs, ko vislabāk raksturo 1. kategorijā ietilpstošo pastāvīgā korpusa darbinieku tiesības nēsāt ieroci un uniformu; norāda, ka šīs unikālās īpašības padara Aģentūru atšķirīgu no visām pārējām Savienības struktūrām, birojiem un aģentūrām; tāpēc aicina Komisiju un dalībvalstis sadarbībā ar Šengenas asociētajām valstīm izstrādāt padziļinātu tiesisko regulējumu, kas nodrošinātu skaidrus norādījumus par visiem minēto Aģentūras specifisko un unikālo darbību aspektiem;

50. norāda, ka Eiropas ombude pēc pašas iniciatīvas uzsāka izmeklēšanu par Aģentūras sūdzību izskatīšanas mehānismu, kas paredzēts personām, kuras uzskata, ka saistībā ar Aģentūras darbību ir pārkāptas viņu pamattiesības; aicina Aģentūru pilnībā sadarboties minētās izmeklēšanas sakarā un ziņot par to, kā tā īstenos Eiropas ombudes ieteikumus;

51. norāda, ka ir nepieciešama kompleksa pieeja, lai Savienības iestāžu, struktūru, biroju un aģentūru tīmekļa vietnes padarītu piekļūstamas personām ar jebkāda veida invaliditāti, kā paredzēts Direktīvā (ES) 2016/2102 ([11]), tostarp nodrošinot pieejamību valstu zīmju valodās; ierosina šajā procesā iesaistīt organizācijas, kas pārstāv personas ar invaliditāti;

52. attiecībā uz pārējiem horizontāla rakstura konstatējumiem, kas pievienoti lēmumam par budžeta izpildes apstiprināšanu, atsaucas uz 2021. gada 29. aprīļa rezolūciju par aģentūru sniegumu, finanšu pārvaldību un kontroli ([12]);

53. uzsver, ka problēmas, kas konstatētas saistībā ar Aģentūras vadību 2019. gadā, neliek apšaubīt Aģentūras pastāvēšanas jēgu, leģitimitāti vai pilnvarojumu; joprojām uzskata, ka Aģentūra ir būtisks instruments Savienības ārējo robežu pārvaldībai un tai ir pienākums nodrošināt pienācīgu Šengenas zonas darbību un pārvietošanās brīvību Savienībā; sagaida, ka Aģentūra pilnībā īstenos ieteikumus, ko sniegusi darba grupa jautājumos par pamattiesībām un juridiskajiem darbības aspektiem, un izklāstīs budžeta izpildes apstiprinātājiestādei konkrētas darbības ar skaidru grafiku konstatēto problēmu risināšanai; uzskata, ka šie pasākumi ir obligāts nosacījums, lai Aģentūrai sniegtu budžeta izpildes apstiprinājumu.

([10]) Tiesas 2020. gada 20. decembra spriedums lietā C-808/18 Komisija/Ungārija, ECLI:EU:C:2020:1029.

([11]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2016/2102 (2016. gada 26. oktobris) par publiskā sektora struktūru tīmekļvietņu un mobilo lietotņu piekļūstamību (OV L 327, 2.12.2016., 1. lpp.).

([12]) Pieņemtie teksti, P9_TA(2021)0215.