AZ EURÓPAI PARLAMENT (EU) 2021/1615 ÁLLÁSFOGLALÁSA

(2021. április 29.)

az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség 2019. évi pénzügyi évre szóló költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről szóló határozat szerves részét képező megjegyzésekkel

AZ EURÓPAI PARLAMENT,

— tekintettel az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség 2019. évi pénzügyi évre szóló költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről szóló határozatára,

— tekintettel eljárási szabályzata 100. cikkére és V. mellékletére,

— tekintettel az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság véleményére,

— tekintettel a Költségvetési Ellenőrző Bizottság jelentésére (A9-0081/2021),

A. mivel bevételi és kiadási kimutatása ([1]) szerint az Európai Határ- és Partvédelmi Ügynökség (a továbbiakban: az ügynökség) 2019. évi pénzügyi évre szóló végleges költségvetése 330 107 000 EUR volt, ami 2018-hoz képest 14,36%-os növekedést jelent; mivel az ügynökség költségvetése főként az uniós költségvetésből származik;

B. mivel az (EU) 2019/1896 rendelet ([2]) 80. cikkének (1) bekezdése értelmében az Európai Határ- és Parti Őrségnek az e rendelet szerinti feladatainak ellátása során garantálnia kell az alapvető jogok védelmét a vonatkozó uniós joggal, különösen az Európai Unió Alapjogi Chartájával (a továbbiakban: a Charta), valamint a vonatkozó nemzetközi joggal, többek között a menekültek helyzetére vonatkozó 1951. évi egyezménnyel, annak 1967. évi jegyzőkönyvével és a gyermekjogi egyezménnyel, továbbá a nemzetközi védelemhez való hozzáféréssel kapcsolatos kötelezettségekkel, különösen a visszaküldés tilalmának elvével összhangban; mivel az (EU) 2019/1896 rendelet amellett, hogy új forrásokat biztosított az ügynökség részére az alapvető jogok terén, létrehozott egy új átfogó, belső, független mechanizmust is annak nyomon követése céljából, hogy az ügynökség működési tevékenységei során tiszteletben tartják-e az alapvető jogokat; mivel ez a mechanizmus az ügynökség alapjogi tisztviselőjének megerősített szerepén és függetlenségén alapul, aki az igazgatótanácsnak jelent, egyúttal pedig a saját személyzete tekintetében megbízott, kinevezésre jogosult hatóságként jár el;

C. mivel az (EU) 2019/1896 rendelet szerint az alapjogi tisztviselőt az alapjogi tisztviselő helyettese és legalább 40, az alapjogi tisztviselő hierarchikus felügyelete alatt annak „szemeként és füleként” a helyszínen eljáró, az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személy segíti;

D. mivel az ügynökség és a Bizottság által 2019. júliusában létrehozott, az Európai Határ- és Parti Őrség megvalósítására vonatkozó ütemterv 2.0 változata hangsúlyozta, hogy az alapjogok tiszteletben tartásának felügyeletére vonatkozó keretrendszert össze kell hangolni az (EU) 2019/1896 rendelet betűjével és szellemével, különösen ami a 40, az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személy 2020. december 5-ig való felvételét illeti;

E. mivel a Számvevőszék az ügynökség 2019. évi pénzügyi évről szóló éves beszámolójáról szóló jelentésében (a továbbiakban: a számvevőszéki jelentés) megállapítja, hogy kellő mértékben megbizonyosodott az ügynökség éves beszámolójának megbízhatóságáról, valamint arról, hogy az annak alapjául szolgáló ügyletek jogszerűek és szabályszerűek; mivel a Számvevőszék nemrégiben ellenőrzést indított annak vizsgálatára, hogy az ügynökség hatékony támogatást nyújtott-e a tagállamoknak a 2021-ben véglegesítendő európai integrált határigazgatás megvalósítása terén;

([1]) HL C 143., 2020.4.30., 6. o.

([2]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2019/1896 rendelete (2019. november 13.) az Európai Határ- és Parti Őrségről, valamint az 1052/2013/EU és az (EU) 2016/1624 rendelet hatályon kívül helyezéséről (HL L 295., 2019.11.14., 1. o.).

F. mivel az európai ombudsman vizsgálatot indított (CASEOI/5/2020/MHZ) annak értékelése céljából, hogy miként kezeli az ügynökség az alapvető jogok állítólagos megsértését, különös tekintettel egyrészt az ügynökség azon személyeket érintő panaszkezelési mechanizmusa hatékonyságának és átláthatóságának értékelésére, akik úgy vélik, hogy az ügynökség határműveletei során megsértették jogaikat, másrészt az ügynökség alapjogi tisztviselőjének szerepére és függetlenségére;

G. mivel az Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) vizsgálatot indított az ügynökséget érintő, zaklatással, kötelességszegéssel és a migránsok visszafordításával kapcsolatos állítások miatt;

H. mivel 2019. december óta az ügynökség új megbízatását teljesíti, amely a missziók és a személyzet tekintetében lényeges és szükséges növekedéssel járt, ami megfelelő költségvetést igényel;

Költségvetési és pénzgazdálkodás

1. megelégedéssel nyugtázza, hogy a 2019. évi pénzügyi év során folytatott költségvetés-ellenőrzési erőfeszítések nyomán a költségvetés végrehajtási aránya 99,84% volt, ami 2018-hoz képest 1,46%-os növekedést jelent; aggodalommal állapítja meg, hogy a kifizetési előirányzatok végrehajtási aránya alacsony (69,13%) volt, ami 2018-hoz képest 0,56%-os csökkenést jelent;

2. a számvevőszéki jelentés alapján megállapítja, hogy az együttműködő országokkal kötött, operatív tevékenységekre irányuló finanszírozási szerződések értéke 2019-ben az ügynökség költségvetésének 55%-át tette ki; megállapítja, hogy az ügynökség lépéseket tett az előzetes ellenőrzések javítása érdekében, továbbá hogy 2019-ben újra bevezette a visszatérítések utólagos ellenőrzését; aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy a Számvevőszék szerint a felszerelésekkel kapcsolatos kiadások visszatérítése továbbra is a tényleges költségeken alapul, és mélységesen sajnálja, hogy az egységköltségen alapuló visszatérítésekre való áttérést célzó projekt még nem zárult le; kiemeli, hogy az eljárás annak ellenére nem zárult le, hogy ez egy olyan visszatérő helyzet, amellyel az előző mentesítési eljárás során is foglalkoztak; a számvevőszéki jelentés alapján mélységes aggodalommal állapítja meg, hogy az együttműködő országok nem mindig nyújtottak be számlákkal vagy más bizonyítékokkal alátámasztott költségigényléseket, amelyek megfelelően alátámasztották volna a műveletek során felmerült tényleges költségeket, és hogy az igazoló dokumentumok benyújtása késedelmet szenvedett; a számvevőszéki jelentés ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az együttműködő országok kötelessége, hogy a pontos alátámasztó bizonyítékokat időben, a költségigénylésekkel együtt nyújtsák be; az ügynökség válasza alapján tudomásul veszi, hogy az utólagos ellenőrzés során az ügynökség banki kimutatásokkal igazolta a megkérdőjelezett kiadásokat, és a kedvezményezettet értesítették arról, hogy a proforma számlákat már nem fogadják el igazoló dokumentumként, még akkor sem, ha az ilyen számlák megfelelnek az alkalmazandó nemzeti szabályozási keretnek; ezen túlmenően az igazoló dokumentumok késedelmes benyújtása a tisztviselők kirendelésére vonatkozó egyszerűsített támogatási rendszer végrehajtásához kapcsolódott, ezért a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás biztosítása érdekében a 2019. évi záró kifizetési eljárást jelentősen meghosszabbították; mélységes elégedetlenségét fejezi ki amiatt, hogy az ügynökség vezetősége nem tanúsított elkötelezettséget e helyzet kezelése iránt; kéri az ügynökséget, hogy szüntesse meg a számlákkal alá nem támasztott összes fennmaradó költségtérítési igény teljesítését; sürgeti az ügynökséget, hogy haladéktalanul térjen át végre az egységköltség-alapú visszatérítésekre és maradéktalanul alkalmazza a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás összes elvét;

3. sajnálatát fejezi ki amiatt, hogy a számvevőszéki jelentés szerint az ügynökség a projekt késői szakaszában módosította az ügynökség helyiségeiben végzett átépítési munkálatokra vonatkozó szerződéses megállapodásokat, és bevezette a még befejezetlen munkálatok előfinanszírozásának lehetőségét, noha a kifizetéseket kezdetben csak a munkálatok átvétele után kellett teljesíteni, és mélységes aggodalommal állapítja meg, hogy ennek következtében az ellenőrzés egyik kulcseleme elveszett, és a források felhasználása nem tükrözte a munkálatok tényleges előrehaladását; az ügynökség válasza alapján megállapítja, hogy az előfinanszírozás volt az a megoldás, amely lehetővé tette az épület átépítésének folytatását, és hogy az ügynökség kulcsfontosságú ellenőrzése továbbra is fennállt, mivel az előfinanszírozást a bérbeadónak fizették ki, aki nem teljesíthetett kifizetést a vállalkozónak addig, amíg az elvégzett munkák egy részét az ügynökség el nem fogadta, a bérbeadó pedig a fel nem használt forrásokat visszajuttatta az ügynökségnek, és mindezt szerződéses biztosítékok szavatolták; kéri az ügynökséget, hogy vizsgálja felül az ilyen kifizetésekre vonatkozó mechanizmusait, és biztosítsa a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének való megfelelést;

4. úgy véli, hogy az ügynökség magyarázata egyáltalán nem meggyőző a lengyel informatikai szoftvert érintő esetleges csalásra vonatkozó információk fényében, amely esetében hasonló eljárást alkalmaztak;

5. rámutat a költséges éves rendezvényekről szóló médiabeszámolókra, amely rendezvények költségei 2019-ben csaknem félmillió euróra rúgtak; emlékeztet arra, hogy az ügynökséget az uniós adófizetők pénzéből finanszírozzák; e tekintetben üdvözli az ügynökség azon döntését, hogy véget vet a költséges éves rendezvényeknek; kéri az ügynökséget, hogy a rendezvények szervezésekor legyen körültekintőbb a költségvetés végrehajtását illetően;

Teljesítmény

6. megállapítja, hogy az ügynökség fő teljesítménymutatókként használ bizonyos intézkedéseket a tevékenységei által nyújtott hozzáadott érték értékelésére, és egyéb intézkedéseket is alkalmaz költségvetési gazdálkodásának javítására, ilyenek például az online felmérések szerinti elégedettségi szint, a késedelmes kifizetések értékelése és a betöltetlen álláshelyek aránya; kéri az ügynökséget, hogy tisztázza, miért tartozik a fő teljesítménymutatók közé a „beléptetés megtagadása";

7. hangsúlyozza, hogy az ügynökség alapvető szerepet tölt be a szabadságon, a biztonságon és a jog érvényesülésén alapuló térség biztosítására és a belső határellenőrzések nélküli szabad mozgás garantálására irányuló uniós erőfeszítések sarokköveként; hangsúlyozza, hogy az erőforrások és eszközök migrációs politika terén való uniós szintű megosztása révén az ügynökség e téren az uniós szolidaritás fő eszköze;

8. megállapítja, hogy az (EU) 2019/1896 rendeletet 2019. november 13-án fogadták el, és 2019. december 4-én lépett hatályba, kibővített megbízatással és forrásokkal, beleértve egy végrehajtási hatáskörökkel rendelkező készenléti alakulat létrehozását; megjegyzi, hogy az ügynökségnek jelentős belső átszervezéseket kellett végrehajtania, és az új megbízatáshoz kapcsolódó rendelkezések teljesítéséhez új feladatokat kellett terveznie; megjegyzi, hogy az ügynökség a 2020-ban alkalmazandó adminisztrátorok számának előre nem látható csökkenésével szembesült, ami az ügynökség létszámtervének kiigazításához vezetett; aggodalmát fejezi ki az ügynökség és a Bizottság által e kiigazításokról folytatott vita elhúzódása miatt; kéri a Bizottságot és az ügynökséget, hogy az ügynökség új megbízatása megfelelő és időben történő végrehajtásának biztosítása érdekében haladéktalanul találjanak megfelelő megoldást;

9. kiemeli azokat a kihívásokat, amelyeket az ügynökség számára az egységes programozási dokumentum elfogadásához vezető hosszú tervezési ciklus jelentett, tekintettel az ügynökség változékony működési környezetére;

10. megjegyzi, hogy az európai integrált határigazgatásra vonatkozó első technikai és műveleti stratégiát 2019 márciusában fogadták el;

11. megjegyzi, hogy az ügynökség vezető szerepet vállalt a bel- és igazságügyi ügynökségek számára közös brüsszeli összekötő iroda létrehozására irányuló kezdeményezésben az erőforrások hatékony felhasználása, a létesítmények és szolgáltatások megosztása és a hálózatépítési hatás előmozdítása érdekében; megjegyzi továbbá, hogy a közös irodaterületre és a partnerek közötti együttműködés feltételeire vonatkozó követelményeket tartalmazó igazgatási megállapodás véglegesítése folyamatban van, és a 2020–2021-re tervezett következő lépések a beszerzés, a berendezés és végül az új épületbe való átköltözés lesz;

12. mélységes aggodalmát fejezi ki a Számvevőszék előző évi azon megállapításai miatt, hogy bár az ügynökség 2014-ben költözött a jelenlegi székhelyére, még mindig nem rendelkezik az igazgatótanács által jóváhagyott átfogó üzletmenet-folytonossági tervvel; az ügynökség válasza alapján megállapítja, hogy folyamatban van egy ideiglenes üzletmenet-folytonossági politika és üzletmenet-folytonossági terv kidolgozása, és hogy az üzletmenet-folytonossági terv elfogadását 2020-ra tervezik; kéri az ügynökséget, hogy az üzletmenet-folytonossági terv elfogadási és végrehajtási szakaszairól tegyen jelentést a mentesítésért felelős hatóságnak;

13. megjegyzi, hogy az (EU) 2019/1896 rendelet 80. cikkének (1) bekezdésével összhangban az ügynökség az alapjogi tisztviselő hozzájárulásával és jóváhagyásával alapjogi stratégiát és cselekvési tervet, és ezen belül egy olyan hatékony mechanizmust dolgoz ki, hajt végre és fejleszt tovább, amely az ügynökség valamennyi tevékenysége során az alapvető jogok tiszteletben tartásának nyomon követésére szolgál; megjegyzi, hogy a cselekvési tervnek a stratégia végrehajtásához kapcsolódóan az ügynökség operatív tevékenységeinek végrehajtását vezérlő gyakorlati, alapvető jogi biztosítékokról kell gondoskodnia; sajnálatosnak tartja, hogy ezt a cselekvési tervet még nem fogadták el;

14. sajnálja, hogy az Európai Parlament ismételt felhívásai és az ügynökség jelentős személyzeti bővítése ellenére az alapjogi tisztviselő még mindig nem rendelkezik megfelelő emberi erőforrással, és ezért egyértelműen akadályoztatva van a ráruházott feladatok elvégzésében; sürgeti az ügynökséget, hogy lássa el megfelelő forrásokkal és személyzettel alapjogi tisztviselőjét különösen az ügynökség alapvető jogok ellenőrzésével és védelmének biztosításával kapcsolatos stratégiájának további fejlesztése és megvalósítása érdekében; emlékezteti az ügynökséget annak fontosságára, hogy betartsák az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzatát és az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételeket, amelyeket a 259/68/EGK, Euratom, ESZAK rendelet ([3]) határoz meg; kéri az ügynökséget, hogy alakítson ki egy olyan rendszeres mechanizmust, amelynek keretében az ügynökség tájékoztatja az európai parlamenti képviselőket a folyamatban lévő műveletekről, jelentést téve a külső határokon tapasztalt súlyos incidensekről, az erőszak egyéb eseteiről és az alapvető jogok megsértéséről;

15. hangsúlyozza, hogy a belső működés és az irányítási eljárások szempontjából fontos fokozni az ügynökség digitalizálását; hangsúlyozza, hogy az ügynökségnek továbbra is proaktívnak kell lennie e tekintetben, hogy mindenképpen elkerülhető legyen az ügynökségek közötti digitális szakadék; felhívja azonban a figyelmet arra, hogy minden szükséges biztonsági intézkedést meg kell tenni a kezelt információk online biztonságát fenyegető kockázatok elkerülése érdekében;

16. az ügynökség válasza alapján tudomásul veszi, hogy belső IKT-biztonsági és kiberbiztonsági csoportot hoztak létre; ösztönzi az ügynökséget, hogy haladéktalanul véglegesítse a 2020–2025 közötti időszakra vonatkozó kiberbiztonsági cselekvési tervét; kéri a Bizottságot, hogy támogassa az ügynökséget olyan megoldások megtalálásában, amelyek előmozdítják az ügynökség digitalizálását;

17. üdvözli a dokumentumok nyilvántartásának létrehozását, de úgy véli, hogy a jelenlegi nyilvántartás nem felel meg az 1049/2001/EK rendelet ([4]) jogi követelményeinek, mivel az ügynökség által előállított és/vagy birtokában lévő valamennyi dokumentumot fel kell venni a nyilvántartásba; elismeri, hogy az említett rendelet 4. cikkével összhangban az ügynökség megtagadhatja a dokumentumokhoz való hozzáférést, amennyiben ez közérdeket szolgál a közbiztonság, a védelmi és katonai ügyek, a nemzetközi kapcsolatok, vagy az Unió vagy valamely tagállam pénzügyi, monetáris vagy gazdaságpolitikája tekintetében; megismétli az ügynökséghez intézett azon felhívását, hogy valamennyi tevékenységét tegye teljesen átláthatóvá; ezen belül különösen – tekintettel az ügynökség költségvetésének az elkövetkező években várható további jelentős általános növekedésére és megnövekedett feladataira – felhívja az ügynökséget, hogy nyújtson számára részletesebb tájékoztatást az operatív tevékenységekre vonatkozó költségvetésének végrehajtásáról alcímenként, felsorolva a jogcímcsoportokból és jogcímekből finanszírozott pontos tevékenységeket; sajnálja, hogy a számvevőszéki jelentés csak az ügynökség kiadásainak jogszerűségét és szabályszerűségét értékeli; tekintettel az ügynökség költségvetésének méretére és hatókörére, felhívja a Számvevőszéket, hogy a jövőben végezzen minőségibb szempontú értékelést az ügynökség teljesítményéről, ami lehetővé tenné a mentesítésért felelős hatóság számára, hogy jobban értékelje az ügynökség költségvetésének felhasználását;

Személyzeti politika

18. sajnálja, hogy 2019. december 31-én a létszámterv végrehajtása mindössze 75,83%-os volt: az uniós költségvetés értelmében engedélyezett 484 ideiglenes alkalmazotti álláshelyből (szemben a 2018. évi 418 engedélyezett álláshellyel) 367-re neveztek ki ideiglenes alkalmazottat; megjegyzi, hogy ezen felül 214 szerződéses alkalmazott és 168 kirendelt nemzeti szakértő dolgozott az ügynökségnél 2019-ben;

19. tudomásul veszi, hogy folyamatban van az alapjogi tisztviselő, az alapjogi tisztviselő helyettese és az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyek felvételi eljárása; hangsúlyozza, hogy az ügynökség és az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége 2019-ben szoros együttműködést folytatott az alapjogi tisztviselő és az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő 40 személy felvételére vonatkozó egyedi kiválasztási kritériumok meghatározása kapcsán; sajnálatát fejezi ki azonban a munkaerő-felvételi eljárások késedelme miatt; emlékeztet arra, hogy az (EU) 2019/1896 rendelet értelmében az ügynökség 2020. december 5-ig köteles volt felvenni legalább 40, az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyt; megjegyzi, hogy az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyek első csoportját 2021 márciusában kellett volna felvenni; megjegyzi, hogy az (EU) 2019/1896 rendelet kibővítette az alapjogi tisztviselő feladatkörét, és ennélfogva a tisztséget olyan középvezetői funkcióként kellett meghatározni, amely külön kiválasztási eljárást igényel; megjegyzi, hogy e szervezeti és személyzeti változások a jogi következményeket és a végrehajtást illetően kétértelműséget eredményeztek; felhívja az ügynökséget, hogy kezelje prioritásként az alapvető jogok kezelését; ragaszkodik tehát ahhoz, hogy az ügynökség az (EU) 2019/1896 rendelet 110. cikkének (6) bekezdésében előírtaknak megfelelően további késlekedés nélkül vegyen fel 40, megfelelő AD-besorolással rendelkező, az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyt, valamint biztosítsa, hogy az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő leendő személyek rendelkezzenek a feladataik független ellátásához szükséges minőséggel;

([3]) HL L 56., 1968.3.4., 1. o.

([4]) Az Európai Parlament és a Tanács 1049/2001/EK rendelete (2001. május 30.) az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről (HL L 145., 2001.5.31., 43. o.).

20. aggasztónak tartja, hogy az ügynökségen belül 2019-ben nem valósult meg a nemek közötti egyensúly, különösen az igazgatótanács szintjén (48 férfi és 8 nő); kéri az ügynökséget, hogy igazgatótanácsi szinten érjen el javulást a nemek közötti jelentős egyenlőtlenségek kapcsán; kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy az ügynökség igazgatótanácsi tagjainak kinevezésekor tartsák szem előtt a nemek közötti egyensúly biztosításának fontosságát;

21. tudomásul veszi, hogy a ügynökség 2019. augusztus 1-jén a személyek méltóságának védelmére és a zaklatás megakadályozására vonatkozó politikát fogadott el; aggodalmát fejezi ki az ügynökség által 2019-ben jelentett öt zaklatási eset miatt, és megjegyzi, hogy a visszaélést bejelentő személyek részéről a közelmúltban további zaklatási vádak hangzottak el; kéri az igazgatótanácsot annak megvizsgálására, hogy helyesen hatják-e végre az ügynökségnek az emberi méltóság védelmére, valamint a zaklatás elleni küzdelemre vonatkozó politikáját, és hogy az hatékony-e;

22. aggodalmát fejezi ki a magas rangú tisztviselők alacsonyabb beosztású munkatársakkal szembeni magatartásával kapcsolatos újságírói oknyomozásokhoz kapcsolódó beszámolók miatt; kiemeli különösen a munkatársakkal szembeni sértegetésekről és tiszteletlen magatartásról szóló beszámolókkal, valamint azokkal a megjegyzésekkel kapcsolatos aggodalmát, hogy az ügynökségen belüli ellenőrzési mechanizmusok állítólag egyre kevésbé hatékonyak; megállapítja, hogy az ügynökség az említett intézkedésekkel kapcsolatban semmilyen hivatalos panaszról nem számolt be; megállapítja, hogy megbízatása szerint a Frontex ellenőrzéssel foglalkozó munkacsoportja nyomon fogja követni az ügynökség belső irányítását, többek között a jelentéstételre és a panaszok kezelésére vonatkozó eljárásokat is; ösztönzi az ügynökséget, hogy működjön együtt a Frontex ellenőrzéssel foglalkozó munkacsoportjával az e tekintetben felmerülő aggályok tisztázása és az ügynökség működésére vonatkozó jövőbeli ajánlások nyomon követése érdekében;

23. a számvevőszéki jelentés alapján megjegyzi, hogy az ügynökség kibővített megbízatásával összhangban 218 új munkatárs felvételével folytatta az új alkalmazottak felvételét; megjegyzi, hogy bár a felvételi eljárást sikeresnek ítélték, az ügynökségnek javítania kell a felvételi bizottság tagjainak nyújtott iránymutatást és alaposabban kell ellenőriznie a jelöltek bérkifizetésre való pénzügyi jogosultságait; az ügynökség válasza alapján tudomásul veszi, hogy az ügynökség képzéseket szervez a felvételi bizottság tagjai számára annak biztosítása érdekében, hogy megfelelő ismeretekkel rendelkezzenek szerepük betöltéséhez, tiszteletben tartva az egyes felvételi bizottságok mérlegelési jogkörét és függetlenségét; ezenkívül megállapítja, hogy a személyzet tagjai számára megállapított jogokat és jogosultságokat 2020. február 6-án, a bérszámfejtés közzétételét és végrehajtását követően közölték; megjegyzi, hogy az újonnan érkezők fizetését összevetik a határozatokkal, és amennyiben eltéréseket fedeznek fel, az újonnan érkezőket a hónap tizenkettedik napjáig tájékoztatni kell; aggodalommal veszi tudomásul a közelmúltbeli médiabeszámolókat, amelyek szerint az ügynökség nem megfelelően kommunikált a jelöltekkel kapcsolatos felvételi eljárások állásáról; kéri az ügynökséget, hogy javítsa ezzel kapcsolatos kommunikációját;

24. megjegyzi, hogy 2019 volt az (EU) 2016/1624 rendelet ([5]) elfogadását követő ötéves növekedési terv negyedik éve, amely jelentős mértékben növelte az ügynökség költségvetését és személyzeti erőforrásait; megjegyzi, hogy az ügynökség megkezdte a papírmentes, felhőalapú e-munkaerő-felvételi rendszerre való átállást, amelyet 2020 nyarán terveztek beüzemelni; megállapítja továbbá, hogy az ügynökségnek nehézséget okoz, hogy alkalmas külső jelölteket találjon és megfelelő földrajzi egyensúlyt biztosítson, főleg az alacsony korrekciós együttható miatt; hangsúlyozza, hogy a korrekciós együtthatók tagállamonként jelentősen eltérnek, ami súlyos hatással van az alacsonyabb korrekciós együtthatóval rendelkező tagállamokban található ügynökségeknek a munkatársak és a szakemberek felvételével és megtartásával kapcsolatos képességére; hangsúlyozza, hogy az alacsony korrekciós együtthatókat alkalmazni kényszerülő országokban működő ügynökségeknek kiegészítő intézkedések formájában további támogatást kellene kapniuk a Bizottságtól annak érdekében, hogy vonzóbbá váljanak a jelenlegi és a jövőbeli személyzet számára; felhívja a Bizottságot, hogy inkább regionális, mint nemzeti értékelések alapján értékelje a bérkorrekciós együtthatók alkalmazásának hatását és megvalósíthatóságát; kiemeli, hogy az alacsonyabb korrekciós együtthatóval rendelkező tagállamokban működő ügynökségek székhelye általában olyan fővárosokban található, ahol a megélhetési költségek lényegesen magasabbak, mint az ország más részeiben;

25. mélységes aggodalmát fejezi ki amiatt, hogy az ügynökség vezető tisztségviselői – annak ellenére, hogy már 2019 márciusában tudtak az alapjogi tisztviselő és az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyek szerep- és hatáskörét illetően 2019. decemberben bekövetkező változásokról – nem tették meg az e változásokra való felkészüléshez szükséges intézkedéseket, ami ismételt késedelmekhez vezetett az alapvető jogok ügynökségen belüli tiszteletben tartására vonatkozó rendelkezések végrehajtásában; mélységes sajnálatát fejezi ki amiatt, ahogy az ügyvezető igazgató úgy döntött, hogy az alapjogi tisztviselő helyettesítése kapcsán 2019 végén folytatott eljárásban megkerüli az igazgatótanácsot; aggodalommal állapítja meg, hogy az eljárás épp akkor vette kezdetét, amikor az alapjogi tisztviselő visszatért egy elhúzódó betegséget követően, nagyon rövid időn belül tájékoztatva erről a hivatalban lévő tisztviselőt; kiemeli, hogy az ügynökségnek fel kellett függesztenie az alapjogi tisztviselő álláshelyére vonatkozó álláshirdetés közzétételét, mivel nem tartották be a vonatkozó jogszabályokat; hangsúlyozza, hogy a Bizottság e helyzetet „nyilvánvalóan és teljesen jogellenesként” kommentálta; tudomásul veszi, hogy az alapjogi

([5]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/1624 rendelete (2016. szeptember 14.) az Európai Határ- és Parti Őrségről és az (EU) 2016/399 európai parlamenti és tanácsi rendelet módosításáról, valamint a 863/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet, a 2007/2004/EK tanácsi rendelet és a 2005/267/EK tanácsi határozat hatályon kívül helyezéséről (HL L 251., 2016.9.16., 1. o.).

tisztviselő álláshelyét jelenleg ideiglenesen az ügyvezető igazgató kabinetjének egy volt tagja tölti be; komolyan aggódik az arra vonatkozó médiabeszámolók miatt, hogy az ügyvezető igazgató többször is kívül hagyta az alapjogi tisztviselőnek a több tagállamban végzett műveleteivel kapcsolatos jelentéseit és tanácsait; hangsúlyozza, hogy az ügynökség 2021. februárig nem vett fel egyetlen személyt sem az alapjogok tiszteletben tartásának felügyeletére; komoly aggodalmának ad hangot a Bizottság azon megjegyzései miatt, hogy az ügynökség vonakodik végrehajtani a felvétellel, többek között az alapjogi tisztviselő és az alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyek felvételével kapcsolatos bizottsági iránymutatást, tovább hátráltatva és késleltetve ezáltal e folyamatot; sürgeti az ügynökséget, hogy maradéktalanul tegyen eleget az (EU) 2019/1896 rendeletből eredő valamennyi kötelezettségnek, valamint számoljon be a mentesítésért felelős hatóságnak az elért eredményekről;

26. tudomásul veszi, hogy az alapjogi tisztviselőt az igazgatótanács márciusi ülésén választották ki, és 2021. június 1-jén fog hivatalba lépni; megállapítja, hogy 2021 áprilisáig 15 pályázó fogadta el az ügynökség alapjogok tiszteletben tartását felügyelő személyek álláshelyére vonatkozó állásajánlatát, akik közül tízet AST 4, ötöt pedig AD 7 besorolási fokozatban fognak foglalkoztatni, munkába állásuk várható kezdő időpontja pedig 2021 június közepére és július elejére esik;

27. megjegyzi, hogy az (EU) 2019/1896 rendelet végrehajtása változásokat hozott az ügynökség szervezeti felépítésében; megjegyzi, hogy meg kell határozni és értékelni kell a három ügyvezetőigazgató-helyettes portfólióját; megjegyzi, hogy az igazgatótanács 2020 decemberében elfogadta az ügynökség módosított szervezeti felépítését; hangsúlyozza, hogy az átláthatóság és a cselekvőképesség fokozása érdekében egyértelműen meg kell határozni a három ügyvezetőigazgató-helyettes hatásköreit és felelősségi köreit;

28. ösztönzi az ügynökséget, hogy folytassa a hosszú távú emberierőforrás-politikai keret kidolgozását, amely a munka és a magánélet közötti egyensúlyra, az egész életen át tartó pályaorientációra és karrierfejlesztésre, a nemek közötti egyensúlyra, a távmunkára, a földrajzi egyensúlyra, valamint a fogyatékossággal élők felvételére és integrációjára irányul;

Közbeszerzés

29. megjegyzi, hogy az ügynökség felügyeleti és ellenőrzési hivatalán keresztül részt vesz az európai uniós ügynökségek hálózatának teljesítményfejlesztő hálózatában; megállapítja, hogy az ügynökség részt vesz az Európai Unió ügynökségeinek közbeszerzési tisztviselői hálózatában is, amely a szükségletek és a pénzügyi források szempontjából értékeli az intézményközi pályázatokat;

30. megállapítja, hogy az ügynökség távirányítású légijármű-rendszereket szerzett be a közepes tengerszint feletti magasságban történő hosszú távú tengeri légtérellenőrzésre egy legfeljebb 50 millió EUR összegű keretszerződés keretében, és a szerződés teljes időtartama 2020-ban minden egyes szerződő fél esetében négy év; emlékeztet arra, hogy mind a külső határoknál bajba jutott migránsok mentése, mind a határigazgatást biztosító technikai eszközök beszerzése az ügynökség küldetésének alapvető részét képezi, és ösztönzi az ügynökséget, hogy a műszaki eszközök beszerzése során továbbra is tartsa be az alkalmazandó közbeszerzési szabályokat;

Az összeférhetetlenségek megelőzése és kezelése, valamint az etikai elvek és az átláthatóság

31. tudomásul veszi az ügynökségnek az átláthatósággal, az összeférhetetlenségek megelőzésével és kezelésével, valamint a visszaélést bejelentő személyek védelmével kapcsolatos meglévő intézkedései tekintetében fennálló hiányosságokat; megállapítja, hogy a 2019. július 18-án a visszaélések bejelentésére vonatkozóan elfogadott politika 2019. augusztus 1-jén lépett hatályba; sajnálja, hogy az ügynökség nem minden igazgatótanácsi tagjának önéletrajza és érdekeltségi nyilatkozata van fent az ügynökség honlapján; sürgeti az ügynökséget, hogy az átláthatóság növelése érdekében tegye közzé az igazgatótanács minden tagja, az ügyvezető igazgató és az ügyvezetőigazgató-helyettes önéletrajzát és érdekeltségi nyilatkozatát, valamint számoljon be a mentesítésért felelős hatóságnak az ezzel kapcsolatban hozott intézkedésekről;

32. kiemeli, hogy az ügynökség az (EU) 2019/1896 rendelet rendelkezéseinek teljesítése érdekében egyre többször vesz részt a szolgáltatásokra, berendezésekre, kiszervezett projektekre és tanulmányokra irányuló új típusú beszerzésekben és ajánlatokban; emlékeztet arra, hogy az Európai Parlament és az Európai Bizottság között létrejött, az Európai Unió politikáinak kialakításában és végrehajtásában közreműködő szervezetekre és önfoglalkoztató személyekre vonatkozó átláthatósági nyilvántartásról szóló megállapodás ([6]) (a 2014. évi intézményközi megállapodás) az Európai Unió működéséről szóló szerződés 295. cikkén alapul; emlékeztet, hogy a 2014. évi intézményközi megállapodás kötelező az Európai Parlamentre és a Bizottságra nézve; emlékeztet arra, hogy a 2014. évi intézményközi megállapodás 35. pontja felkéri az Európai Tanácsot és a Tanácsot a nyilvántartáshoz való csatlakozásra, valamint arra ösztönzi az egyéb uniós intézményeket, szerveket, hivatalokat és ügynökségeket, hogy használják az e megállapodás által létrehozott keretet; megjegyzi, hogy az ügynökség soha nem tájékoztatta hivatalosan a közös titkárságot az átláthatósági nyilvántartás használatára vonatkozó határozatról; kéri az ügynökséget, hogy az (EU) 2019/1896 rendelet 118. cikkében előírtak szerint az érdekelt harmadik felekkel folytatott együttműködés átláthatóságának biztosítása érdekében hozzon létre egy következetes és hivatalos nyilvántartást;

([6]) HL L 277., 2014.9.19., 11. o.

üdvözli, hogy a harmadik érdekelt felekkel a szolgáltatásokra, eszközökre vagy kiszervezett projektekre és tanulmányokra vonatkozó beszerzések és ajánlatok terén folytatott együttműködéssel kapcsolatos félreértések elkerülése érdekében az ügynökség épp most dolgozza ki saját átláthatósági nyilvántartását; kéri a Bizottságot, hogy segítse az ügynökséget egy olyan megfelelő nyilvántartási keret meghatározásában, amely jogi egyértelműséget biztosít az átláthatósági szabályok tekintetében, ugyanakkor figyelembe veszi az ügynökség tevékenységeinek jellege által megkövetelt egyedi érzékenységi és biztonsági követelményeket;

33. mélységes aggodalommal állapítja meg, hogy az információszabadságra vonatkozó releváns jogszabályok alapján az ügynökség által rendelkezésre bocsátott dokumentumokon alapuló újságírói oknyomozás szerint az ügynökség 2018 és 2019 között számos találkozót tartott a munkaterületéhez kapcsolódó iparágak képviselőivel, és e találkozók 70%-át olyan vállalatok képviselőivel folytatta, amelyek nem szerepelnek az uniós átláthatósági nyilvántartásban; megállapítja, hogy az ügynökség 2019-ben több, katonai technológiával, megfigyeléssel és biometriával foglalkozó vállalattal tartott találkozót az úgynevezett iparági napokon 2019-ben, köztük olyanokkal, amelyek nem szerepelnek az uniós átláthatósági nyilvántartásban; sajnálatosnak tartja, hogy az ügynökség nem nyújtott pontos információkat a lobbistákkal tartott 2019-es találkozóról az Európai Parlamentnek; felhívja az ügynökséget, hogy aktualizálja átláthatósági politikáját annak biztosítása érdekében, hogy rendszeresen közzétegyék az érintett iparágak képviselőivel tartott találkozókra vonatkozó információkat, felsorolva az ülések hatókörét, időtartamát és időpontját, és tartózkodjon az uniós átláthatósági nyilvántartásban nem szereplő vállalatokkal való találkozóktól; kéri az ügynökséget, hogy 2021 júniusáig tájékoztassa a mentesítésért felelős hatóságot az e tekintetben elért haladásról;

34. hangsúlyozza, hogy az uniós intézményekre, szervekre, hivatalokra és ügynökségekre alkalmazandó jelenlegi etikai keret széttagoltsága és a meglévő rendelkezések közötti összhang hiánya miatt jelentős hátrányokkal küzd; kiemeli, hogy e kérdések kezeléséhez létre kell hozni egy közös etikai keretet, amely valamennyi uniós intézmény, szerv, hivatal és ügynökség esetében szigorú etikai normákról gondoskodik;

35. hangsúlyozza, hogy egyes tisztviselők az összeférhetetlenség hiányáról szóló nyilatkozatokat töltenek ki, és az etikai normák tiszteletben tartása tekintetében önértékelést végeznek; kiemeli azonban, hogy az ilyen nyilatkozatok és önértékelések nem elegendők, ezért további vizsgálatra van szükség;

Belső kontrollrendszerek

36. megjegyzi, hogy a támogatások utólagos ellenőrzésére vonatkozó 2019–2020-as tervvel összhangban az ügynökség felügyeleti és ellenőrzési hivatala nyolc tagállamban és 10 intézménynél végzett vizsgálatokat;

37. megállapítja, hogy 2019-ben a Bizottság Belső Ellenőrzési Szolgálata (IAS) ellenőrzést végzett az informatikai irányításra és a projektmenedzsmentre vonatkozóan, amelynek eredményeként két „nagyon fontos” és két „fontos” ajánlás született, amelyeket az ügynökség elfogadott, és hogy az említett ajánlások végrehajtására cselekvési tervet fogadtak el és nyújtottak be a Belső Ellenőrzési Szolgálatnak;

38. megállapítja, hogy 2020. február 5-én öt ajánlás „felülvizsgálatra kész” státuszú, és a Belső Ellenőrzési Szolgálat végső határozatára vár, 11 ajánlás „függőben” van, és azokat még végre kell hajtani;

39. a számvevőszéki jelentés megállapításainak nyomon követése kapcsán sajnálatosnak tartja, hogy az ügynökség nem rendelkezik a „bizalmi tisztségekre” vonatkozó politikával, amely meghatározná és naprakészen tartaná a bizalmas információkkal dolgozó álláshelyek jegyzékét, és megfelelő intézkedéseket írna elő az egyéni érdekérvényesítés kockázatának csökkentésére; az ügynökség válasza alapján tudomásul veszi, hogy 2019-ben véglegesítették e politika tervezetét, de azt az esetleges újraértékelésre való tekintettel felfüggesztették, és 2020 harmadik negyedévében tervezték elfogadni; sürgeti az ügynökséget, hogy az ügynökség belső ellenőrzési standardjainak való megfelelés érdekében mielőbb fogadja el ezt a politikát; kéri az ügynökséget, hogy 2021 júniusáig számoljon be a mentesítésért felelős hatóságnak az e téren elért eredményekről;

40. kéri az ügynökséget, hogy sürgősen hozzon korrekciós intézkedéseket a Számvevőszék valamennyi függőben lévő észrevétele tekintetében, beleértve az érzékeny álláshelyekre vonatkozó politika elfogadását és végrehajtását saját belsőkontroll-standardjaival összhangban, a Bizottság által kezelt Belső Biztonsági Alapból történő kettős finanszírozás kockázatának kezelését, az ügynökség finanszírozását, valamint az átvitt összegek továbbra is magas szintjének kezelését;

41. ismét arra kéri az ügynökséget, hogy valamennyi tevékenysége során biztosítsa a teljes átláthatóságot és az alapvető jogok teljes körű tiszteletben tartását; hangsúlyozza, hogy az ügynökség megerősített megbízatásának együtt kell járnia az alapvető jogok teljes körű tiszteletben tartását biztosító mechanizmusok megerősítésével; megjegyzi, hogy a bűnüldözés alapja a közbizalom és az átláthatóság; hangsúlyozza továbbá, hogy a hatalom gyakorlása arányban áll a magas szintű felelősséggel és a kellő gondossággal; minden érintett felet emlékeztet arra, hogy kölcsönösen tartsák tiszteletben egymás hatásköreit, valamint hogy az ügynökség gyors bővítésével kapcsolatos kihívások leküzdése és az ügynökség küldetésének és stratégiai célkitűzéseinek további teljesítése érdekében folytassanak konstruktív együttműködést;

Egyéb megjegyzések

42. az új székházépület építésével és a varsói Európai Iskola létrehozásával kapcsolatban a mentesítésért felelős hatóság által megfogalmazott megjegyzések és észrevételek fényében megállapítja, hogy a lengyel hatóságok 2019-ben megfelelő telket bocsátottak az ügynökség rendelkezésére, és folyamatban van a tervezőmunka az ügynökség székhelyéül szolgáló, a céloknak megfelelően kialakított épület 2024 végéig történő felépítése céljából, és hogy az Európai Iskola akkreditációja 2020-ban még folyamatban volt, és az iskola bejelentette, hogy a 2020–2021-es tanévtől már részben működne;

43. kéri az ügynökséget, hogy az emberierőforrás-gazdálkodással, az ingatlankezeléssel, az informatikai szolgáltatásokkal és a biztonsággal kapcsolatos hatékonyság javítása érdekében fokozzák az együttműködést és osszák meg a bevált gyakorlatokat a többi uniós szervvel, hivatallal és ügynökséggel;

44. megállapítja, hogy 2019 végére mind a négy folyamatban lévő peres ügyben megoldás született, az eredmény valamennyi ügy esetében az ügynökség javára dőlt el; mélységes aggodalommal tölti el, hogy az ügynökség a T-31/18 sz. törvényszéki ügyben a dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmek kapcsán elrendelte, hogy két személy térítse meg a 23 700 EUR összegre rúgó jogi díjakat; megjegyzi, hogy a Bíróság ezt az összeget 10 520 EUR-ra csökkentette; kiemeli, hogy a civil társadalom számára túlságosan magas jogi díjak kiszabása a dokumentumokhoz való hozzáférés terén elrettentő hatással jár a civil társadalom igazságszolgáltatáshoz való jogára, azaz a Charta 42. cikkében meghatározott alapvető jogra nézve, ami aláássa a Charta 47. cikke szerinti hatékony jogorvoslathoz való jogukat; kéri az ügynökséget, hogy ebben az ügyben vonja vissza a költségek megtérítésére vonatkozó igényét és a jövőben tartózkodjon attól, hogy az információhoz való hozzáférés iránti kérelmeken alapuló bírósági ügyekben megpróbálja megtéríttetni a kérelmezőkkel a külső ügyvédek költségeit;

45. megállapítja, hogy több állítás született az ügynökség állítólagos bűnrészességéről az alapvető jogok görög hatóságok általi megsértésében, mivel állítólag részt vett migránsok visszafordításában; emlékeztet arra, hogy az ügynökség megbízást kapott a határok ellenőrzésére, biztosítva ugyanakkor, hogy a határellenőrzéseket az alapvető jogoknak és a menekültek helyzetére vonatkozó egyezménynek megfelelően végezzék, amint azt (EU) 2016/399 rendelet ([7]) és az (EU) 2019/1896 rendelet előírja, amely a 46. cikkében arra kötelezi az ügyvezető igazgatót, hogy az alapvető jogok megsértése esetén függessze fel, szüntesse be vagy ne kezdje meg tevékenységét; tudomásul veszi az Égei-tengeren az alapvető jogokkal és a jogi műveleti szempontokkal foglalkozó (FRaLO) munkacsoport létrehozását; megjegyzi, hogy a FRaLO munkacsoport 13 idevágó incidenst azonosított, amelyeket később megvizsgáltak, a Frontex igazgatótanácsi munkacsoportjának zárójelentése ([8]) szerint 8-at kielégítő módon tisztáztak, 5 esetet pedig még mindig vizsgálnak; hangsúlyozza, hogy az incidensek teljes körű tisztázása érdekében be kell vonni a Parlament Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottsága által létrehozott Frontex ellenőrző munkacsoportot; felhívja az ügynökséget, hogy rendszeresen tájékoztassa a Parlamentet az ügynökség külső határokon végzett munkájáról; üdvözli, hogy az ügynökség ütemtervet fogadott el a FRaLO munkacsoport ajánlásainak elfogadására, és egyértelmű menetrenddel és nagyon konkrét célkitűzésekkel válaszolt az állításokra ([9]);

([7]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/399 rendelete (2016. március 9.) a személyek határátlépésére irányadó szabályok uniós kódexéről (Schengeni határellenőrzési kódex) (HL L 77., 2016.3.23., 1. o.).

([8]) Az égei-tengeri műveletek alapjogi és jogi műveleti vonatkozásai, a Frontex igazgatótanácsi munkacsoportjának zárójelentése, 2021. március 1. (https://frontex.europa.eu/assets/Key_Documents/MB_Documents/Agenda_Point_WG_FRaLO_final_report.pdf)

([9]) A Frontex 2021. március 5-i sajtóközleménye az alapvető jogokkal és a műveletek jogi és operatív vonatkozásaival foglalkozó igazgatótanácsi munkacsoport előzetes jelentésének ajánlásaival foglalkozó ütemtervről. https://frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/roadmap-addressing-recommendations-of-management-board-working-group-lBZxAh

46. üdvözli az ügynökség arra irányuló döntését, hogy a Bíróság C-808/18. sz. ügyben 2020. december 17-én hozott ítéletét ([10]) követően a magyar határon felfüggeszti műveleteit; megállapítja azonban, hogy a migránsoknak a magyar határokon széles körben elterjedt jogellenes visszafordításával kapcsolatos állításokat a „Magyar Helsinki Bizottság" nem kormányzati szervezet már kellőképpen dokumentálta; ezért sajnálja, hogy az ügynökség lassan intézkedik;

47. tudomásul veszi az ügynökséggel kapcsolatban az OLAF által indított vizsgálatot; tudomásul veszi, hogy a Frontex ellenőrzéssel foglalkozó munkacsoport az ügynökség működését minden szempontból nyomon fogja követni; kéri az ügynökséget, hogy megfelelő és jogszerű módon haladéktalanul tájékoztassa az európai parlamenti képviselőket az OLAF vizsgálatának eredményéről, tiszteletben tartva az információk bizalmas jellegét és az adatvédelmi szabályokat;

48. aggasztónak találja, hogy a Bizottság nem reagál az ügynökség által elkövetett alapjogi jogsértésekre vonatkozó állításokra; aggodalmát fejezi ki a konstruktív és hatékony kommunikáció, valamint a Bizottság és az ügynökség közötti együttműködés nyilvánvaló hiánya miatt; sürgeti a Bizottságot és az ügynökséget, hogy haladéktalanul fokozzák az egymással folytatott kommunikációt és együttműködést; kéri a Bizottságot, hogy nyújtson jogi iránymutatást a külső (tengeri) határokon felmerülő kritikus helyzeteket érintő megfelelő, jogszerű és időben lefolytatott eljárások biztosításához, tekintettel az e műveletek jelentette összetett geopolitikai kihívásokra;

49. megjegyzi, hogy az ügynökség amellett, hogy mérete költségvetési és személyzeti szempontból egyaránt jelentősen megnövekedett, jellegét tekintve is alapvető változáson ment keresztül, amit leginkább az jellemez, hogy a készenléti alakulat 1. kategóriába tartozó tagjai fegyvert tarthatnak és egyenruhát viselhetnek; megjegyzi, hogy ezek az egyedi jellemzők különböztetik meg az ügynökséget az összes többi uniós szervtől, hivataltól és ügynökségtől; ezért arra kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy a schengeni társult országokkal együttműködve határozzanak meg egy olyan alapvető jogi keretet, amely az ügynökség e konkrét és egyedülálló tevékenységei kapcsán minden szempontból egyértelmű iránymutatással szolgál;

50. megjegyzi, hogy az európai ombudsman saját kezdeményezésére vizsgálatot indított az ügynökség panaszkezelési mechanizmusával kapcsolatban azon személyeket illetően, akik úgy vélik, hogy az ügynökség műveletei során megsértették az alapvető jogaikat; kéri az ügynökséget, hogy teljes körűen működjön együtt a vizsgálat során, és számoljon be arról, hogy miként fogja végrehajtani az európai ombudsman ajánlásait;

51. rámutat, hogy összetett megközelítésre van szükség annak érdekében, hogy az uniós intézmények, szervek, hivatalok és ügynökségek honlapjai hozzáférhetőek legyenek minden fogyatékossággal élő személy számára az (EU) 2016/2102 irányelvben ([11]) előírtaknak megfelelően, ideértve a nemzeti jelnyelvek elérhetőségét is; javasolja, hogy a fogyatékossággal élő személyeket képviselő szervezeteket vonják be ebbe a folyamatba;

52. a mentesítő határozatot kísérő horizontális jellegű egyéb észrevételei tekintetében utal az ügynökségek teljesítményéről, pénzgazdálkodásáról és ellenőrzéséről szóló, 2021. április 29-i állásfoglalására ([12]).

53. kiemeli, hogy az ügynökség vezetésével kapcsolatban 2019-ben azonosított aggályok nem kérdőjelezik meg az ügynökség létét, legitimitását vagy megbízatását; továbbra is úgy véli, hogy az ügynökség alapvető eszköz az Unió külső határainak igazgatásában, amelynek feladata a schengeni térség megfelelő működésének és az Unión belüli szabad mozgásnak a biztosítása; elvárja, hogy az ügynökség maradéktalanul hajtsa végre a FRaLO munkacsoport ajánlásait, és az azonosított problémák kezelésére nyújtson be a mentesítésért felelős hatóságnak konkrét intézkedéseket, egyértelmű menetrenddel; úgy véli, hogy ezek a lépések az ügynökség mentesítésének kötelező feltételei;

([10]) A Bíróság C-808/18 sz. Bizottság kontra Magyarország ügyben 2020. december 20-án hozott ítélete, ECLI:EU:C:2020:1029.

([11]) Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/2102 irányelve (2016. október 26.) a közszférabeli szervezetek honlapjainak és mobilalkalmazásainak akadálymentesítéséről (HL L 327., 2016.12.2., 1. o.).

([12]) Elfogadott szövegek, P9_TA(2021)0215.