Rättsfallssamlingen

DOMSTOLENS DOM (åttonde avdelningen)

den 26 april 2017 *

”Begäran om förhandsavgörande — Gemensamma tulltaxan — Tulltaxenummer — Klassificering av varor — Implantatskruvar som är avsedda för att anbringas i människokroppen för behandling av frakturer eller för att fästa proteser — Kombinerade nomenklaturen — Nr 9021 — Genomförandeförordning (EU) nr 1212/2014 — Giltighet”

I mål C-51/16,

angående en begäran om förhandsavgörande enligt artikel 267 FEUF, framställd av Rechtbank Noord-Holland (domstolen i regionen Nordholland, Nederländerna) genom beslut av den 25 januari 2016, som inkom till domstolen den 28 januari 2016, i målet

Stryker EMEA Supply Chain Services BV

mot

Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond,

meddelar

DOMSTOLEN (åttonde avdelningen)

sammansatt av avdelningsordföranden M. Vilaras samt domarna M. Safjan och D. Šváby (referent),

generaladvokat: P. Mengozzi,

justitiesekreterare: förste handläggaren M. Ferreira,

efter det skriftliga förfarandet och förhandlingen den 12 januari 2017,

med beaktande av de yttranden som avgetts av:

— Stryker EMEA Supply Chain Services BV, genom H. de Bie, advocaat,

— Nederländernas regering, genom M.K. Bulterman och M.A.M. de Ree, båda i egenskap av ombud,

— Europeiska kommissionen, genom A. Caeiros och S. Noë, båda i egenskap av ombud,

med hänsyn till beslutet, efter att ha hört generaladvokaten, att avgöra målet utan förslag till avgörande,

följande

* Rättegångsspråk: nederländska.

Dom

1 Begäran om förhandsavgörande avser tolkningen av nr 9021 i Kombinerade nomenklaturen (nedan kallad KN), vilken återfinns i bilaga 1 till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan (EGT L 256, 1987, s. 1; svensk specialutgåva, område 1, volym 13, s. 22), i dess lydelse enligt kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1101/2014 av den 16 oktober 2014 (EUT L 312, 2014, s. 1), (nedan kallad förordning nr 2658/87) och giltigheten av kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1212/2014 av den 11 november 2014 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen (EUT L 329, 2014, s. 3).

2 Begäran har framställts i ett mål mellan Stryker EMEA Supply Chain Services BV (nedan kallat Stryker) och Inspecteur van de Belastingdienst/Douane kantoor Rotterdam Rijnmond (skatte- och tullmyndigheten, kontoret i Rotterdam Rijnmond) (nedan kallad tullmyndigheten) angående tullklassificering av tre modeller av skruvar för medicinska implantat.

Tillämpliga bestämmelser

Klassificering av varor

3 KN infördes genom förordning nr 2658/87. Den grundas på den internationella konventionen om systemet för harmoniserad varubeskrivning och kodifiering (nedan kallat HS) som ingicks i Bryssel den 14 juni 1983 och godkändes, tillsammans med sitt ändringsprotokoll av den 24 juni 1986, på Europeiska ekonomiska gemenskapens vägnar genom rådets beslut 87/369/EEG av den 7 april 1987 (EGT L 198, 1987, s. 1; svensk specialutgåva, område 1, volym 12, s. 3). I KN används samma sexställiga klassificering av nummer och undernummer som i HS. Den sjunde och den åttonde siffran anger emellertid undergrupper som är specifika för KN.

4 Europeiska kommissionen har enligt förordning nr 2658/87 behörighet att klarlägga innehållet i ett tulltaxenummer. Kommissionen uppdaterar bilaga I till förordning nr 2658/87 en gång om året. Genom genomförandeförordning nr 1101/2014 antog kommissionen en komplett version av KN som gäller från den 1 januari 2015.

5 Avsnitt I A i del 1 i KN innehåller allmänna bestämmelser för tolkning av denna nomenklatur. I detta avsnitt föreskrivs följande:

”Vid klassificering av varor enligt Kombinerade nomenklaturen ska följande gälla:

1. Benämningarna på avdelningar, kapitel och underavdelningar av kapitel är endast vägledande. Klassificeringen skall bestämmas med ledning av lydelsen av HS-numren (med fyrställig sifferkod) och av anmärkningarna till avdelningarna eller kapitlen …

…

6. Klassificeringen av varor enligt de olika undernumren till ett HS-nummer ska bestämmas med ledning av undernumrens lydelse [och] av anmärkningarna till dessa undernummer … Vid tillämpningen av denna regel ska anmärkningarna till den berörda avdelningen och det berörda kapitlet också beaktas, om inte omständigheterna kräver annat.”

6 I del 2 i KN, som har rubriken ”Tulltaxan”, finns en avdelning XV med rubriken ”Oädla metaller och varor av oädel metall”. Anmärkningarna 2 och 3 till denna avdelning har följande lydelse:

”2. Med delar med allmän användning förstås i [KN]
a) varor enligt nr 7307, 7312, 7315, 7317 och 7318 samt motsvarande varor av andra oädla metaller,

…

3. Med ”oädel metall” förstås i hela tulltaxan: … stål, … titan, …”

7 I avdelning XV i KN finns ett kapitel 73 med rubriken ”Varor av järn eller stål”. I detta kapitel ingår bland annat nr 7318, som har följande lydelse:

”Skruvar, bultar, muttrar, skruvkrokar, nitar, kilar, sprintar, saxsprintar, underläggsbrickor (inbegripet fjäderbrickor) och liknande artiklar, av järn eller stål.”

8 HS innehåller en förklarande anmärkning avseende nr 7318, där följande precisering görs:

”Samtliga dessa produkter är normalt gängade i färdigt skick, med undantag för vissa bultar som ibland kan fästas med hjälp av till exempel en kil. Produkterna används för hopfogning av två eller flera föremål på sådant sätt att dessa senare kan tas isär utan att skadas.

… skruvar för metall är cylindriska till formen och har täta gängor med ringa stigning. De har antingen huvuden utan spår (med kanter) – och fästs då med hjälp av en skruvnyckel – eller spårförsedda huvuden eller huvuden försedda med en fördjupning.

Numret omfattar alla typer av … skruvar för metall, oavsett form och användning, inbegripet U-bultar, bultar utan huvud som består av cylindriska järnpinnar som är gängade i ena änden eller utmed hela deras längd, pinnbultar och pinnskruvar som består av korta järnpinnar som är gängade i båda ändarna.

…

Träskruvar skiljer sig från … skruvar för metall genom att de är koniska, spetsiga och försedda med gängor med starkare stigning, eftersom de är avsedda att skära in i materialet. Vidare har träskruvar nästan alltid huvud med spår eller fördjupning och används alltid utan muttrar.

…”

9 I avdelning XV i KN finns även ett kapitel 81 med rubriken ”Andra oädla metaller; kermeter; varor av dessa material”. I kapitel 81 ingår nr 8108 som har följande lydelse:

”Titan och varor av titan, inbegripet avfall och skrot

…

8108 90 – Andra slag:

…

8108 90 90 – – Andra”

10 I del 2 i KN ingår en avdelning XVIII med rubriken ”Optiska instrument och apparater, foto- och kinoapparater, instrument och apparater för mätning, kontroll eller precision, medicinska och kirurgiska instrument och apparater; ur; musikinstrument; delar och tillbehör till sådana artiklar”.

11 I avdelning XVIII i KN finns ett kapitel 90 med rubriken ”Optiska instrument och apparater, foto- och kinoapparater, instrument och apparater för mätning eller kontroll, medicinska och kirurgiska instrument och apparater; delar och tillbehör till sådana artiklar”.

12 Anmärkningen 1 till kapitel 90 har följande lydelse:

”1. Detta kapitel omfattar inte

…

f) delar med allmän användning enligt definition i anmärkning 2 till avdelning XV, av oädel metall (avdelning XV) samt motsvarande varor av plast (kapitel 39),

…”

13 I den förklarande anmärkningen till HS beträffande kapitel 90 görs följande preciseringar:

”Detta kapitel omfattar en mängd olikartade instrument och apparater, vilka i regel kännetecknas av noggrant utförande och stor precision. De flesta av dem används huvudsakligen för … medicinska ändamål.

…”

14 Nr 9021 har följande struktur:

”9021 10 – Ortopediska artiklar samt artiklar för behandling av frakturer.

…

9021 10 90 – – Spjälor och andra artiklar för behandling av frakturer

…

9021 90 – Andra slag

…

9021 90 90 – – Andra”

15 I den förklarande anmärkningen till HS beträffande nr 9021 anges följande:

”Artiklar för behandling av frakturer används antingen för fixering av skadade kroppsdelar (för sträckning eller skydd), eller för spjälning av frakturer. …

Vissa av dessa artiklar är gjorda för att sättas direkt på patienten (t.ex. skenor av metalltråd, zink eller trä som används för att fixera lemmar, gipsspjälor, revbensstöd etcetera). Andra är gjorda för att fästas på en säng, ett bord eller något annat underlag (skyddsbågar, sträckapparater av rör som är avsedda att användas i stället för spjälor eller skenor för behandling av benfrakturer etcetera).

Om inte annat följer av anm. 1 f till detta kapitel omfattar detta nummer också plåtar, spikar etcetera som av kirurger anbringas inne i kroppen för att hålla samman delarna i ett brutet ben eller för liknande behandling av frakturer.”

16 I den förklarande anmärkningen till KN beträffande undernummer 9021 39 90 anges följande:

”Detta undernummer omfattar bland annat:

1. Plåtar som finns permanent i kroppen (t.ex. för att ersätta ett ben eller en del av detta).

…”

Genomförandeförordning nr 1212/2014

17 I genomförandeförordning nr 1212/2014 klassificeras en skruv för medicinska implantat i enlighet med de uppgifter som anges i dess bilaga.

18 Skruven beskrivs enligt följande:

”En solid, cylinderformad gängad produkt av extra hård färgad titanlegering, med en längd på ca 12 mm.

Produkten har ett skaft med en konstant ytterdiameter på 3 mm och ett huvud. Skaftet är helt gängat med asymmetrisk gängning. Huvudet är gängat (vilket gör att det kan fästas i en kompressionsplatta i fixeringssystem) med invändigt skruvgrepp.

Produkten överensstämmer med ISO/TC 150-standarderna för implantatskruvar och är avsedd för användning inom traumakirurgi för fixering av benbrott. Den ska fixeras i kroppen med hjälp av särskilda verktyg.

Vid import ligger den i en steriliserad förpackning. Produkten är nummermärkt och kan därför spåras genom hela produktions- och distributionskedjan.”

19 Enligt motiveringen i bilagan till denna förordning har klassificeringen gjorts på grundval av de allmänna bestämmelserna 1 och 6 för tolkning av Kombinerade nomenklaturen, anmärkning 2 a till avdelning XV, anmärkning 3 till avdelning XV, anmärkning 1 f till kapitel 90 samt texten till KN-nummer 8108, 8108 90 och 8108 90 90.

20 I motiveringen anges vidare följande:

”På grund av produktens objektiva egenskaper anses den helt och hållet motsvara en skruv av oädel metall, även om den är avsedd för användning i traumakirurgi. Oavsett deras faktiska användning är skruvar av oädel metall, i enlighet med anmärkning 2 a till avdelning XV, delar med allmän användning. Klassificering enligt nr 9021 som spjälor och andra artiklar för behandling av frakturer är därför utesluten enligt anmärkning 1 f till kapitel 90.

Produkten ska därför klassificeras enligt KN-nummer 8108 90 90 som andra artiklar av titan.”

Målet vid den nationella domstolen och tolknings- respektive giltighetsfrågan

21 Målet vid den nationella domstolen rör en återkallelse av tre bindande klassificeringsbesked till Stryker, vilka meddelats av tullmyndigheterna, avseende tre modeller av implantatskruvar avsedda att anbringas inne i människokroppen för att behandla frakturer och fästa proteser. Av beslutet om hänskjutande framgår att dessa skruvar har följande gemensamma kännetecken:

— en diameter på 6,5 mm, 6,5 mm respektive 4 mm,

— en längd av 25 mm, 50 mm respektive 16 mm,

— en specialutvecklad gänga,

— ett skruvhuvud med invändigt sexkantshål,

— de är individuellt förpackade i en liten ask tillsammans med en bruksanvisning, och

— de kan vara sterila eller inte sterila.

22 Av beslutet om hänskjutande framgår även att dessa skruvar har särskilda kännetecken. En av dessa skruvar är nämligen gjord av titanlegering medan de två andra är gjorda av rostfritt stål. Skruvarna av rostfritt stål är avsedda för engångsbruk. Skruven av titanlegering används för fixering av en konstgjord led, medan skruvarna av rostfritt stål används för tillfällig fixering och stabilisering av ben.

23 Mot bakgrund av dessa kännetecken och på grundval av de bindande klassificeringsbesked som meddelats av tullmyndigheterna klassificerade dessa de nämnda tre typerna av skruvar för medicinska implantat enligt nr 9021 90 90 i KN.

24 Efter det att genomförandeförordning nr 1212/2014 hade offentliggjorts återkallade de nämnda myndigheterna dessa klassificeringsbesked genom beslut av den 6 januari 2015. Denna återkallelse motiverades av att ”en skruv som är avsedd att användas för kirurgiska ändamål ska [enligt denna förordning] klassificeras, med anledning av sina objektiva egenskaper och kännetecken, som en del med allmän användning”.

25 Stryker begärde omprövning av detta återkallelsebeslut hos tullmyndigheterna, vilka dock inte fann skäl att ändra beslutet. Stryker överklagade då beslutet till den hänskjutande domstolen.

26 Stryker har i huvudsak gjort gällande att det med beaktande av implantatskruvarnas objektiva kännetecken och egenskaper, däribland deras naturliga användningsområde, inte rör sig om ”vanliga” skruvar i den mening som avses i nr 7318 i KN. Stryker har vidare hävdat att genomförandeförordning nr 1212/2014 inte är giltig, eftersom den klassificering som görs i denna enbart grundar sig på de berörda implantatskruvarnas yttre kännetecken, utan att man därvid har beaktat skruvarnas naturliga användningsområde, vilket strider mot domstolens praxis.

27 Tullmyndigheterna anser att de skruvar som är aktuella i det nationella målet har stora likheter med den skruv som beskrivs i nämnda förordning och att de följaktligen ska anses som ”delar med allmän användning”.

28 Den hänskjutande domstolen anser för det första att de aktuella implantatskruvarna förefaller kunna klassificeras enligt nr 9021 i KN med hänsyn till deras objektiva kännetecken och egenskaper, inklusive deras naturliga användningsområde.

29 Denna klassificering har stöd i de aktuella implantatskruvarnas objektiva kännetecken och egenskaper. Den hänskjutande domstolen har i detta sammanhang angett att skruvarna har utformats, tillverkats och sålts såsom ortopediska artiklar för behandling av frakturer eller fästande av proteser, att de levereras med en bruksanvisning avsedd för kirurger, att de kan anbringas i kroppen endast med hjälp av särskilda medicinska instrument, att det material som används (stål eller titanlegering) är särskilt anpassat för att minimera avstötningsriskerna, att skruvarnas gängor är djupare än gängorna på ”vanliga” skruvar, att skruvhuvudets utformning minskar inflammationsrisken, att skruvarna uppfyller Internationella standardiseringsorganisationens kvalitetsnormer för medicinska produkter och slutligen att de kan spåras i händelse av att de behöver återkallas.

30 Av beslutet om hänskjutande framgår även att de aktuella skruvarna är individuellt förpackade i en liten ask och att de kan vara sterila.

31 Den hänskjutande domstolen har angett att de aktuella implantatskruvarna uteslutande är avsedda att anbringas inne i människokroppen för att behandla frakturer och fästa proteser.

32 Den hänskjutande domstolen har för det andra konstaterat att de aktuella skruvarna motsvarar den skruv som beskrivs i bilagan till genomförandeförordning nr 1212/2014, enligt vilken en klassificering enligt nr 9021 i KN är utesluten. Den hänskjutande domstolen drar av denna förordning slutsatsen att det vid tullklassificering av en produkt som utgör en ”del med allmän användning” i den mening som avses i anmärkning 2 till avdelning XV i KN inte är möjligt att beakta produktens avsedda användning.

33 Den hänskjutande domstolen har för det tredje framhållit den betydelse som kommissionen, vilken har antagit genomförandeförordning nr 1212/2014, har tillmätt implantatskruvens yttre aspekter vid klassificeringen av denna. Nämnda domstol har medgett att en sådan implantatskruv vid första anblicken liknar en ”vanlig” skruv. Den har emellertid konstaterat att det vid en närmare undersökning framgår att sådana implantatskruvar har en särskild beskaffenhet som gör att de skiljer sig från vanliga skruvar. Den har i detta sammanhang påpekat att implantatskruvarnas gängor är djupare än gängorna på en vanlig skruv och att skruvhuvudets utformning gör att skruvarna inte kan anbringas med vanliga instrument då skruvhuvudet är anpassat för användning med särskilda medicinska instrument.

34 Den hänskjutande domstolen undrar därför om inte kommissionen har överskridit sina befogenheter genom att begränsa tillämpningsområdet för nr 9021 i KN i den motivering som lämnats i bilagan till genomförandeförordning nr 1212/2014.

35 Mot denna bakgrund beslutade Rechtbank Noord-Holland (domstolen i regionen Nordholland, Nederländerna) att vilandeförklara målet och ställa följande frågor till EU-domstolen:

”1) Ska nr 9021 i KN tolkas så, att implantatskruvar [som dem som är aktuella i det nationella målet], vilka uteslutande är avsedda att anbringas inne i människokroppen för att behandla frakturer och fästa proteser, kan klassificeras enligt detta nummer?

2) Är grundförordning nr 1212/2014 … giltig?”

Prövning av frågorna

Den första frågan

36 Den hänskjutande domstolen har ställt sin första fråga för att få klarhet i huruvida KN ska tolkas så, att sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet, vilka uteslutande är avsedda att anbringas inne i människokroppen för att behandla frakturer och fästa proteser, omfattas av nr 9021 i KN.

37 Stryker har hävdat att de tre skruvmodeller som är aktuella i det nationella målet under alla omständigheter omfattas av nr 9021 i KN, oberoende av om de fysikaliskt består av stål eller titan. Denna klassificering är enligt Stryker motiverad dels av skruvarnas naturliga användningsområde, dels av deras objektiva kännetecken – kännetecken som kommissionen påstås felaktigt ha underlåtit att beakta.

38 Enligt kommissionen är det i stället bedömningen av skruvarnas yttre objektiva kännetecken som är avgörande för klassificeringen. Kommissionen fäster härvid avgörande betydelse vid den omständigheten att de aktuella skruvarna, enligt dess uppfattning, ”helt motsvarar” vanliga skruvar. Kommissionen anser således att skruvarnas avsedda användning, det vill säga inom traumakirurgi, inte har någon betydelse för klassificeringen. De aktuella skruvarna ska således anses som ”delar med allmän användning av oädla metaller” och kan inte klassificeras enligt nr 9021 i KN med tillämpning av anmärkning 1 f till kapitel 90 i KN. Kommissionen förslår därför att de aktuella skruvarna ska klassificeras på grundval av deras fysikaliska sammansättning, vilket innebär att stålskruvarna ska klassificeras enligt nr 7318 i KN och skruvarna av titanlegering enligt nr 8108 i KN.

39 Det framgår av fast rättspraxis att det avgörande kriteriet för tullklassificering av varor, av hänsyn till rättssäkerheten och i syfte att underlätta kontroll, i allmänhet ska vara varornas objektiva kännetecken och egenskaper, såsom de definieras i texten till numret i KN och i anmärkningar till avdelningar och kapitel (se, bland annat, dom av den 18 maj 2011, Delphi Deutschland, C-423/10, EU:C:2011:315, punkt 23).

40 Det framgår likaså av fast praxis att en varas avsedda användning kan utgöra ett objektivt kriterium för klassificering, under förutsättning att den följer naturligt av varan och detta kan konstateras på grundval av varans objektiva kännetecken och egenskaper (se, bland annat, dom av den 22 december 2010, Premis Medical, C-273/09, EU:C:2010:809, punkt 43).

41 Det framgår i förevarande fall av den hänskjutande domstolens beskrivning av de faktiska omständigheterna, vilka återgetts i punkt 29 ovan, att de aktuella skruvarnas huvud har en särskild form som är speciellt anpassad för medicinska fixeringsinstrument och att de har särskilt utformade gängor för att kunna tränga in i ben och för att minska inflammationsrisken samt att skruvarna har genomgått en särskild behandling för att minska risken för avstötning.

42 Det har inte heller bestritts att skruvarna har tagits fram särskilt för att anbringas i människokroppen i syfte att fixera en konstgjord led, eller ben eller delar av ben.

43 De produkter som är aktuella i målet vid den nationella domstolen nämns inte uttryckligen i vare sig numren i KN eller anmärkningarna till KN:s avdelningar eller kapitel.

44 Det kan dock nämnas att enligt texten till nr 9021 i KN omfattar detta nummer bland annat artiklar för behandling av frakturer.

45 De förklarande anmärkningarna till HS och de förklarande anmärkningarna till KN ger vägledning för tullklassificeringen av sådana produkter som dem som är aktuella i det nationella målet, även om dessa förklarande anmärkningar är av tolkningskaraktär och inte är rättsligt bindande (se dom av den 27 april 2006, Kawasaki Motors Europe, C-15/05, EU:C:2006:259, punkt 37 och där angiven rättspraxis).

46 Domstolen konstaterar för det första att, såsom det erinrats om i punkt 13 ovan, det i den förklarande anmärkningen till HS beträffande kapitel 90 preciseras att de produkter som omfattas av detta kapitel kännetecknas av ett noggrant utförande och av att de tillverkats med stor precision, och att de flesta av dem därför används för bland annat medicinska ändamål.

47 Nr 9021 i KN omfattar således produkter som i regel kännetecknas av ett noggrant utförande och av att de tillverkats med stor precision, vilket skiljer dem från vanliga produkter (se, för ett liknande resonemang, dom av den 7 november 2002, Lohmann och Medi Bayreuth, C-260/00–C-263/00, EU:C:2002:637, punkt 37).

48 Av punkt 2 i de förklarande anmärkningarna till HS beträffande nr 9021 framgår vidare att artiklar för behandling av frakturer ”används … för fixering av skadade kroppsdelar … eller för spjälning av frakturer”. Detta nummer omfattar även ”plåtar, spikar etcetera som av kirurger anbringas inne i kroppen för att hålla samman delarna i ett brutet ben eller för liknande behandling av frakturer”.

49 I den förklarande anmärkningen till undernummer 9021 39 90 i KN preciseras slutligen att detta nummer omfattar ”plåtar som finns permanent i kroppen (t.ex. för att ersätta ett ben eller en del av detta)”.

50 Av det anförda följer att nr 9021 i KN omfattar produkter som kännetecknas av ett noggrant utförande och av att de tillverkats med stor precision, och som kan anbringas i kroppen för fixering av skadade kroppsdelar eller för spjälning av frakturer, vilket innebär att de skiljer sig från vanliga produkter.

51 Domstolen konstaterar för det andra att bland de kriterier som kan tillämpas för att särskilja enkla eller vanliga produkter från produkter som tjänar ett medicinskt ändamål ingår den aktuella produktens tillverkningsmetod och dess specifika ändamål (se, för ett liknande resonemang, dom av den 7 november 2002, Lohmann och Medi Bayreuth, C-260/00–C-263/00, EU:C:2002:637, punkt 39).

52 Vad gäller produktens tillverkningsmetod, framgår det av den hänskjutande domstolens beskrivning av de faktiska omständigheterna att de skruvar för medicinska implantat som är aktuella i det nationella målet, på grund av den särskilda formen på deras huvuden kan anbringas i kroppen endast med hjälp av särskilda medicinska instrument och inte med vanliga instrument. Dessutom är det material som används för dessa skruvar i rostfritt stål eller i titan särskilt anpassat för att minimera risken för avstötning.

53 Vad gäller produktens specifika ändamål framgår det av beslutet om hänskjutande att de aktuella skruvarna för medicinska implantat uteslutande har till ändamål att hålla samman delarna i ett brutet ben eller att fixera en konstgjord led.

54 Domstolen konstaterar således att sådana produkter som dem som är aktuella i det nationella målet med beaktande av deras tillverkningsmetod och specifika ändamål måste anses skilja sig från vanliga produkter genom sitt noggranna utförande och sin stora precision. Tvärtemot vad kommissionen har hävdat ska det således inte fästas någon avgörande betydelse vid den yttre aspekten av sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet.

55 Av de objektiva kännetecknen och egenskaperna hos sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet framgår således att sådana produkter kan omfattas av nr 9021 i KN.

56 Domstolen konstaterar för det tredje att eftersom sådana skruvar som dem i det nationella målet, såsom framgår av punkterna 39–55 ovan, ska klassificeras enligt nr 9021 i KN som artiklar för behandling av frakturer, med hänsyn till produkternas objektiva kännetecken och egenskaper, så kan de inte klassificeras enligt nr 7318 eller nr 8108 i KN och utgör inte ”delar med allmän användning” i den mening som avses i anmärkning 1 f till kapitel 90 och i anmärkning 2 a till avdelning XV i KN.

57 Av vad som anförts följer att den första fråga som ställts ska besvaras enligt följande: KN ska tolkas så, att sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet omfattas av nr 9021 i KN, då dessa produkter har sådana kännetecken som gör att de skiljer sig från vanliga produkter genom sitt noggranna utförande och sin stora precision samt genom sin tillverkningsmetod och sitt specifika ändamål. Den omständigheten att sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet endast kan anbringas i kroppen med hjälp av särskilda medicinska instrument och inte med hjälp av vanliga instrument utgör en omständighet som ska beaktas vid bedömningen av huruvida dessa skruvar skiljer sig från vanliga skruvar.

Den andra frågan

58 Den hänskjutande domstolen har ställt sin andra fråga för att få klarhet i huruvida genomförandeförordning nr 1212/2014 är giltig.

59 Av rättspraxis framgår att en klassificeringsförordning antas av kommissionen i de fall klassificeringen av en viss vara i KN skulle kunna medföra svårigheter eller föranleda skilda bedömningar. Enligt rättspraxis har dessutom en sådan klassificeringsförordning allmän giltighet, eftersom den inte ska tillämpas på en viss näringsidkare utan generellt på varor som är identiska med dem som klassificeras genom förordningen (se dom av den 19 februari 2009, Kamino International Logistics, C-376/07, EU:C:2009:105, punkt 63).

60 Såsom kommissionen påpekat vid förhandlingen är emellertid den produkt som klassificerats genom genomförandeförordning nr 1212/2014 inte identisk med de skruvar för medicinska implantat som är aktuella i det nationella målet, vad gäller deras yttre objektiva kännetecken. Den skruv som beskrivs i bilagan till denna förordning har nämligen en längd på cirka 12 mm, ett skaft med en konstant ytterdiameter på 3 mm, ett gängat huvud och en asymmetrisk gängning. De skruvar som är aktuella i det nationella målet är däremot, enligt den beskrivning av dem som lämnats i beslutet om hänskjutande, längre och har skaft med större diameter samt ogängade huvuden och en icke-asymmetrisk gängning.

61 Enligt rättspraxis främjar visserligen en analog tillämpning av en klassificeringsförordning på varor som liknar dem som avses i denna förordning en enhetlig tolkning av KN och likabehandling av aktörerna (dom av den 4 mars 2004, Krings, C-130/02, EU:C:2004:122, punkt 35).

62 Det är emellertid inte nödvändigt att göra en sådan analog tillämpning när domstolen genom sitt svar på en tolknings- eller giltighetsfråga har tillhandahållit den hänskjutande domstolen alla uppgifter som denna behöver för att klassificera en produkt enligt ett nummer i KN.

63 Anledning saknas därför att besvara den andra frågan.

Rättegångskostnader

64 Eftersom förfarandet i förhållande till parterna i det nationella målet utgör ett led i beredningen av samma mål, ankommer det på den hänskjutande domstolen att besluta om rättegångskostnaderna. De kostnader för att avge yttrande till domstolen som andra än nämnda parter har haft är inte ersättningsgilla.

Mot denna bakgrund beslutar domstolen (åttonde avdelningen) följande:

Nr 9021 i Kombinerade nomenklaturen till Gemensamma tulltaxan, som återfinns i bilaga I till rådets förordning (EEG) nr 2658/87 av den 23 juli 1987 om tulltaxe- och statistiknomenklaturen och om Gemensamma tulltaxan, i dess lydelse enligt kommissionens genomförandeförordning (EU) nr 1101/2014 av den 16 oktober 2014, ska tolkas så, att sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet omfattas av nr 9021 i KN, då dessa produkter har sådana kännetecken som gör att de skiljer sig från vanliga produkter genom sitt noggranna utförande och sin stora precision samt genom sin tillverkningsmetod och sitt specifika ändamål. Den omständigheten att sådana skruvar för medicinska implantat som dem som är aktuella i det nationella målet endast kan anbringas i kroppen med hjälp av särskilda medicinska instrument och inte med hjälp av vanliga instrument utgör en omständighet som ska beaktas vid bedömningen av huruvida dessa skruvar skiljer sig från vanliga skruvar.

Underskrifter