KOMMISSIONENS BESLUTNING

af 26. juni 1990

vedrørende en procedure i henhold til Traktatens artikel 86 (IV/32.846 — Metaleurop SA)

(Kun den franske og den tyske udgave er autentisk)

(90/363/EØF)

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR —

under henvisning til Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Økonomiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets forordning nr. 17 af 6. februar 1962, første forordning om anvendelse af bestemmelserne i Traktatens artikler 85 og 86 (1), senest ændret ved akten vedrørende Spaniens og Portugals tiltrædelse, særlig artikel 2,

under henvisning til den begæring om negativattest, subsidiært fritagelse, som blev indgivet den 29. august 1988 af virksomhederne Société Minière et Métallurgique Peñarroya SA (Frankrig) og Preussag Aktiengesellschaft (Tyskland) vedrørende en mellem disse to virksomheder vedtaget sammenlægning af deres aktiviteter inden for non-ferrometaller,

under henvisning til offentliggørelsen af begæringens indhold i hovedtræk (2) i henhold til artikel 19, stk. 3, i forordning nr. 17,

efter høring af Det Rådgivende Udvalg for Kartel- og Monopolspørgsmål, og

ud fra følgende betragtninger:

I. SAGSFREMSTILLING

A. Virksomhederne

De berørte virksomheder er:

a) Société Minière et Métallurgique de Peñarroya SA, et fransk selskab, der især er aktivt i Frankrig og Spanien, med en samlet omsætning på omkring 567 mio. ECU i 1987, hvoraf 545 mio. omsattes i Fællesskabet;

b) selskabet Preussag Aktiengesellschaft, et tysk selskab med aktiviteter i såvel Europa som i resten af verden, havde i 1987 en samlet omsætning på omkring 5,1 mia. ECU, hvoraf 4,5 mia. omsattes i Fællesskabet.

B. Formålet med sammenlægningen

(1) Den 22. april 1988 vedtog virksomhederne Preussag Aktiengesellschaft (Tyskland) og Société Minière et Métallurgique de Peñarroya (Frankrig) at sammenlægge deres aktiviteter inden for non-ferrometaller med henblik på at styrke de to selskabers stilling i industrien samt at oprette en ny enhed under navnet Metaleurop SA.

a) *Sammenlægning af metalaktiviteter*

(2) Preussag samlede i første omgang sine datterselskaber, der varetager selskabets samtlige metalaktiviteter, såsom zinkstøbning ved elektrolyse, blystøbning, behandling af omsmeltet bly og aktiviteter inden for forzinkning og specialmetaller, i et holdingselskab, Metaleurop GmbH.

(3) Den 27. juni 1988 besluttede Peñarroya at foretage en første kapitalforhøjelse med et beløb på 441 mio. ffr. ved udstedelse af 6 300 000 aktier, som Preussag tegnede sig for i sin helhed. De således frigjorte midler tillod Peñarroya at erhverve aktier i det ovennævnte holdingselskab Metaleurop GmbH.

b) *Den nye enhed Metaleurop SA*

(4) Den anden hovedaktionær i den nye enhed er det franske holdingselskab Imetal.

Imetal ejede igennem længere tid en væsentlig del af aktierne i selskabet Peñarroya, men reducerede ved udgangen af marts 1988 som følge af et overtagelsestilbud sine interesser i dette selskab til 15,9 %.

En yderligere forhøjelse af kapitalen på 170 mio. ffr. i Peñarroya, som blev forelagt til godkendelse på et blandet møde den 7. november 1988, havde til formål at bringe Imetals andel af selskabskapitalen op på omkring 20 % ved at udstede tegningsretter (bons de souscription) og at indfri et af Imetals tilgodehavender hos Peñarroya.

Efter disse forskellige transaktioner er hovedaktionærerne i Peñarroya, som nu bærer navnet Metaleurop SA, Preussag og Imetal, som besidder henholdsvis 45 % og 20 % af kapitalen. De resterende 35 % er fordelt på andre aktionærer.

(5) Det nye selskab Metaleurop har en uafhængig handelsorganisation og egne administrationsorganer.

(1) EFT nr. 13 af 21. 2. 1962, s. 204/62.
(2) EFT nr. C 100 af 21. 4. 1989, s. 2.

Der er således på den ene side oprettet et tilsynsråd bestående af ni medlemmer udpeget af Preussag, to medlemmer udpeget af Imetal og fem uafhængige personligheder, og på den anden side en direktion bestående af to medlemmer udpeget af Preussag og to medlemmer udpeget af Imetal/Peñarroya.

C. De af vedtagelsen om sammenlægning berørte markeder

(6) Sammenslutningen mellem Preussag og Peñarroya vedrører zink- og blymarkederne, som er erhvervsgrene med ganske særlige kendetegn.

a) *Zink- og blymarkederne*

(7) Zinkproduktionen i Fællesskabet i 1987 udgjorde 1 966 000 t mod et forbrug på 1 720 000 t. Trods denne overskydende produktion blev der indført betydelige mængder i Fællesskabet, ligesom der skete en større eksport.

På blymarkedet var produktionen og forbruget i Fællesskabet i 1987 i ligevægt og udgjorde hver især 1 600 000 t. Alligevel foregik der en omfattende import.

(8) Preussag og Peñarroya indtog hver især en vigtig plads på de pågældende markeder.

(9) På zinkmarkedet tegnede Preussag og Peñarroya sig for henholdsvis 11 % og 12 % af markedet.

Preussag har lukket størstedelen af kapaciteten på sin fabrik for behandling af genindvundet zink i Harlingerode, idet to ovne dog holdes i drift i et år med henblik på testning, og har således reduceret sin markedsandel til omkring 8 %.

Metaleurops markedsandel antages at være på omkring 20 %. Virksomheden vil på EF-markedet skulle konkurrere med andre europæiske producenter, såsom Union Minière (ca. 25 %), Budelco (ca. 11 %), Asturiana del Zinc (ca. 11 %), Nuova Samin (ca. 7 %), AMS (ca. 6 %), men også med producenter i lande uden for Fællesskabet.

(10) På blymarkedet tegnede Preussag og Peñarroya sig for henholdsvis 11 % og 18 % af markedet.

Som følge af sammenslutningen bliver Metaleurop SA den største europæiske producent med en markedsandel på 29 %, men også på dette marked kommer virksomheden i konkurrence med andre producenter i Fællesskabet, såsom Britannia Refined Metals (ca. 10 %), Nuova Samin (ca. 9 %), Metallgesellschaft (ca. 7 %), og en snes mindre producenter af omsmeltet bly (ca. 28 %) samt med producenter i lande uden for Fællesskabet.

Trods Metaleurops betydelige markedsandele på blymarkedet vil der kunne opretholdes tilstrækkelig konkurrence på dette marked, fordi der findes mange andre producenter, og fordi der består faktiske muligheder for forbrugerne for at opnå forsyninger fra kilder uden for Fællesskabet i betragtning af den lave told på dette produkt.

b) *Prisdannelser*

(11) Priserne på bly og zink retter sig efter noteringerne på Londons Metalbørs (LME), som på den ene side fungerer som en fondsbørs, og som på den anden side har oplagringsfaciliteter, hvor det er muligt såvel at levere varer som at opnå forsyninger.

(12) På blymarkedet er salgspriserne udelukkende baseret på noteringerne på LME. Noteringerne på LME synes tillige at have en afgørende indflydelse på priserne på zink. Ved beslutning 84/405/EØF [1] forbød Kommissionen en praksis med fastsættelse i fællesskab med en »zinkproducentpris«, som gjorde sig gældende mellem juli 1964 og oktober 1977, samt en række forholdsregler truffet i Fællesskabet af de seks europæiske producenter, som sigtede på at påvirke prisen på zink på LME.

I samme beslutning nævnes det imidlertid, at producentprisen i 1977, som ifølge virksomhederne var blevet indført for at hindre betydelige prisudsving og prisstigninger på LME som følge af spekulation, ikke længere blev anvendt i Europa.

I øvrigt offentliggjorde tidsskriftet Metal Bulletin, som udgives i London, indtil december 1988 en »europæisk producentpris«, der fastsattes på grundlag af salgsprisopgørelser, som dette tidsskrift indhentede hos de forskellige støberier og minevirksomheder, der leverer metal eller koncentrater af forarbejdet zink i Europa.

Men dette tidsskrift offentliggør ikke længere sådanne oplysninger [2].

(13) Kommissionen har ikke modtaget bemærkninger fra tredjemand i tilslutning til den offentliggjorte meddelelse i henhold til artikel 19, stk. 3, i forordning nr. 17.

II. RETLIG VURDERING

Artikel 86

(14) Artikel 86 fastsætter, at en eller flere virksomheders misbrug af en dominerende stilling på det fælles marked eller en væsentlig del heraf er uforenelig med det fælles marked og forbudt i den udstrækning, samhandlen mellem medlemsstater herved kan påvirkes.

[1] EFT nr. L 220 af 17. 8. 1984, s. 27.
[2] Metal Bulletin af 30. 12. 1988, nr. 7347, s. 7.

(15) Ved en forhøjelse af Peñarroyas kapital erhvervede Preussag en andel i dette selskab og tegnede alene denne kapitalforhøjelse. Transaktionen tog form af en overførsel til Peñarroya af alle Preussags metalaktiviteter, som indtil da var samlet i et holdingselskab.

Efter en yderligere kapitalforhøjelse udelukkende forbeholdt Peñarroyas anden storaktionær, selskabet Imetal, ændrede Peñarroya firmanavn til Metaleurop SA.

(16) Peñarroya afløstes således af Metaleurop SA, i hvilket selskab samles samtlige metalaktiviteter, som tidligere blev varetaget af henholdsvis Preussag og Peñarroya.

(17) De pågældende virksomheder havde inden sammenlægningen af deres metalaktiviteter relativt store andele af såvel zink- som blymarkedet inden for Fællesskabet. Peñarroya havde en markedsandel på zinkmarkedet på ca. 12 % og Preussag en markedsandel på ca. 8 %.

På blymarkedet havde Peñarroya en markedsandel på 18 % og Preussag en markedsandel på ca. 11 %.

Ingen af virksomhederne indtog således nogen dominerende stilling på markedet for de produkter, som var genstand for den pågældende sammenlægning, hvilket udelukker anvendelsen af Domstolens praksis i Continental Can sagen (1).

(18) Trods omfanget af fusionen mellem Peñarroaya og Preussag, som giver den nye økonomiske enhed Metaleurop en markedsandel på zinkmarkedet på ca. 20 % og en markedsandel på blymarkedet på ca. 30 %, synes fusionen ikke at kunne hindre fortsat effektiv konkurrence på det fælles marked, særlig fordi der findes andre større producenter, og der fortsat foregår en væsentlig import i Fællesskabet af produkterne fra tredjelande.

De særlige træk ved prisdannelsen i bly- og zinksektoren, som i hovedsagen er kendetegnet ved spekulationstransaktioner på LME, gør det tillige fuldstændig usandsynligt, at Metaleurop skulle få nogen afgørende indflydelse på prisdannelsen.

(19) Der er derfor ingen grund til at befrygte, at den pågældende transaktion kommer til at hindre effektiv konkurrence på en måde, som strider mod bestemmelserne i artikel 86. Der kan derfor meddeles negativattest efter artikel 2 i forordning nr. 17 —

VEDTAGET FØLGENDE BESLUTNING:

Artikel 1

Efter de forhold, som Kommissionen har kendskab til, finder den ikke anledning til i medfør af EØF-Traktatens artikel 86 at skride ind mod den den 22. april 1988 mellem selskaberne Preussag og Peñarroya vedtagne sammenlægning.

Artikel 2

Denne beslutning er rettet til Preussag Aktiengesellschaft, Leibnitzufer 9, D-3000 Hannover 1, Forbundsrepublikken Tyskland, og Metaleurop SA, Peripol 118, 44, rue Roger Salengro, F-94126 Fontenay sous Bois, Cedex, Frankrig.

Udfærdiget i Bruxelles, den 26. juni 1990.

På Kommissionens vegne

Leon BRITTAN

Næstformand

(1) Domstolens dom af 21. 2. 1973, sag 6/72, Saml. 1973, s. 215.