*Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont (vö. 19., 20., 39., 41–42. pont)*

**Tárgy**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Société de développement et de recherche industrielle és az Ergo Versicherungsgruppe AG közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. március 20-án hozott határozata (R 515/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Rendelkező rész**

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék az Ergo Versicherungsgruppe AG-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék (első tanács) 2011. július 15-i ítélete –
Ergo Versicherungsgruppe kontra OHIM – Société de développement
et de recherche industrielle (ERGO Group)**

**(T-221/09. sz. ügy)**

„Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – Az ERGO Group közösségi szóvédjegy bejelentése – Az URGO korábbi közösségi szóvédjegy – Viszonylagos kizáró ok – Összetéveszthetőség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja (jelenleg a 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)”

*Közösségi védjegy – A közösségi védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló áruk, illetve szolgáltatások vonatkozásában lajstromozott azonos vagy hasonló korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A korábbi védjeggyel való összetéveszthetőség (40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (1) bekezdés, b) pont) (vö. 19–21., 58–59. pont)*

**Tárgy**

Az OHIM negyedik fellebbezési tanácsának a Société de développement et de recherche industrielle és az Ergo Versicherungsgruppe AG közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2009. március 20-án hozott határozata (R 520/2008-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Rendelkező rész**

1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.

2) A Törvényszék az Ergo Versicherungsgruppe AG-t kötelezi a költségek viselésére.

**A Törvényszék elnökének 2011. július 15-i végzése – Fapricela kontra Bizottság**

**(T-398/10. R. sz. ügy)**

„Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Verseny – Bírságot kiszabó bizottsági határozat – Bankgarancia – A végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – Vagyoni kár – Rendkívüli körülmények hiánya – A sürgősség hiánya”