Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 19, 20, 39, 41 ja 42)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 515/2008-4) selle otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta kaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Ergo Versicherungsgruppe AG-lt.

Üldkohtu (esimene koda) 15. juuli 2011. aasta otsus – Ergo Versicherungsgruppe *vs.* Siseturu Ühtlustamise Amet – Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(kohtuasi T-221/09)

Ühenduse kaubamärk – Vastulausemenetlus – Ühenduse sõnamärgi ERGO Group taotlus – Varasem ühenduse sõnamärk URGO – Suhteline keeldumispõhjus – Segiajamise tõenäosus – Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b (nüüd määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 8 lõike 1 punkt b

Ühenduse kaubamärk – Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine – Suhtelised keeldumispõhjused – Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause – Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus (nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 19-21, 58 ja 59)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti (kaubamärgid ja tööstusdisainilahendused) neljanda apellatsioonikoja 20. märtsi 2009. aasta (asi R 520/2008-4) selle otsuse peale, mis puudutab Société de développement et de recherche industrielle ja Ergo Versicherungsgruppe AG vahelist vastulausemenetlust.

Resolutsioon

1. Jätta kaebus rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja Ergo Versicherungsgruppe AG-lt.

Üldkohtu presidendi 15. juuli 2011. aasta määrus – Fapricela *vs.* komisjon

(kohtuasi T-398/10 R)

Ajutiste meetmete kohaldamine – Konkurents – Komisjoni trahvi määrav otsus – Pangagarantii – Kohaldamise peatamise taotlus – Varaline kahju – Erakorraliste asjaolude puudumine – Kiireloomulisuse puudumine