Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 19-20, 39, 41-42)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. března 2009 (věc R 515/2008-4), které se týkalo námitkového řízení mezi Société de développement et de recherche industrielle a Ergo Versicherungsgruppe AG

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 15. července 2011 – Ergo Versicherungsgruppe v. OHIM – Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(Věc T-221/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství ERGO Group – Starší slovní ochranná známka Společenství URGO – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 19-21, 58-59)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. března 2009 (věc R 520/2008-4), které se týká námitkového řízení mezi Société de développement et de recherche industrielle a Ergo Versicherungsgruppe AG

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Ergo Versicherungsgruppe AG se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 15. července 2011 – Fapricela v. Komise

(Věc T-398/10 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Hospodářská soutěž – Rozhodnutí Komise, kterým se ukládá pokuta – Bankovní záruka – Návrh na odklad výkonu – Finanční újma – Neexistence mimořádných okolností – Nedostatek naléhavosti“