Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 19, 20, 39, 41 och 42)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 20 mars 2009 (ärende R 515/2008-4) om ett invändningsförfarande mellan Société de développement et de recherche industrielle och Ergo Versicherungsgruppe.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG förpliktas att ersätta rättegångskostnaderna.

Tribunalens dom (första avdelningen) av den 15 juli 2011 — Ergo Versicherungsgruppe mot harmoniseringsbyrån — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)

(mål T-221/09)

”Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket ERGO Group — Det äldre gemenskapsordmärket URGO — Relativt registreringshinder — Förväxlingsrisk — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)”

Gemenskapsvarumärke — Definition och förvärv av gemenskapsvarumärke — Relativa registreringshinder — Invändning från innehavaren av ett identiskt eller liknande äldre varumärke som registrerats för varor eller tjänster som är identiska eller av liknande slag — Risk för förväxling med det äldre varumärket (Rådets förordning nr 40/94, artikel 8.1 b) (se punkterna 19–21, 58 och 59)

Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 20 mars 2009 (ärende R 520/2008-4) om ett invändningsförfarande mellan Société de développement et de recherche industrielle och Ergo Versicherungsgruppe AG.

Domslut

1) Talan ogillas.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

Beslut meddelat av tribunalens ordförande den 15 juli 2011 — Fapricela mot kommissionen

(mål T-398/10 R)

”Interimistiskt förfarande — Konkurrens — Kommissionens beslut att ålägga böter — Bankgaranti — Begäran om uppskov med verkställigheten — Ekonomisk skada — Särskilda omständigheter föreligger inte — Situation som ställer krav på skyndsamhet föreligger inte”