EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19, 20, 39, 41 og 42)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. marts 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 515/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Société de développement et de recherche industrielle et Ergo Versicherungsgruppe AG.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG betaler sagens omkostninger.

**Rettens dom (Første Afdeling) af 15. juli 2011 —
Ergo Versicherungsgruppe mod KHIM — Société de développement et de recherche industrielle (ERGO Group)**

(Sag T-221/09)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket ERGO Group — det ældre EF-ordmærke URGO — relativ registreringshindring — risiko for forveksling — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94 [nu artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 207/2009]«

EF-varemærker — definition på og erhvervelse af et EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 19-21, 58 og 59)

Angående

Påstand om annullation af afgørelse truffet den 20. marts 2009 af Fjerde Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (KHIM) (sag R 520/2008-4) vedrørende en indsigelsessag mellem Société de développement et de recherche industrielle og Ergo Versicherungsgruppe AG.

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Ergo Versicherungsgruppe AG betaler sagens omkostninger.

Kendelse afsagt af Rettens præsident den 15. juli 2011 — Fapricela mod Kommissionen

(Sag T-398/10 R)

»Særlige rettergangsformer — konkurrence — kommissionsbeslutning, hvorved der pålægges en bøde — bankgaranti — begæring om udsættelse af gennemførelse — økonomisk tab — ingen usædvanlige omstændigheder — manglende uopsættelighed«