Publicatieblad
van de Europese Unie

NL
L-serie

2025/1330

11.7.2025

UITVOERINGSVERORDENING (EU) 2025/1330 VAN DE COMMISSIE

van 10 juli 2025

tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op lysine van oorsprong uit de Volksrepubliek China

DE EUROPESE COMMISSIE,

Gezien het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie,

Gezien Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie ([1]) ("de basisverordening"), en met name artikel 9, lid 4,

Overwegende hetgeen volgt:

1. PROCEDURE

1.1. Opening van het onderzoek

(1) Op 23 mei 2024 heeft de Europese Commissie ("de Commissie") op grond van artikel 5 van de basisverordening een antidumpingonderzoek geopend met betrekking tot de invoer van lysine van oorsprong uit de Volksrepubliek China ("het betrokken land" of "de VRC"). Zij heeft daartoe een bericht van inleiding bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie* ([2]) ("het bericht van inleiding").

(2) De Commissie heeft het onderzoek geopend naar aanleiding van een klacht die op 8 april 2024 was ingediend door Metex Noovistago ([3]) ("de klager"). De klacht is ingediend door de bedrijfstak van de Unie voor lysine in de zin van artikel 5, lid 4, van de basisverordening. Het bij de klacht gevoegde bewijsmateriaal over dumping en de aanmerkelijke schade als gevolg daarvan werd voldoende geacht om een onderzoek te openen.

1.2. Registratie

(3) De Commissie heeft de invoer van het betrokken product bij Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2732 van de Commissie ([4]) ("de registratieverordening") aan registratie onderworpen.

1.3. Voorlopige maatregelen

(4) Overeenkomstig artikel 19 bis van de basisverordening heeft de Commissie de belanghebbenden op 17 december 2024 een overzicht van de voorgestelde rechten verstrekt, alsook nadere gegevens over de berekening van de dumpingmarges en de marges die toereikend zijn om de schade voor de bedrijfstak van de Unie weg te nemen. De belanghebbenden werd verzocht om binnen drie werkdagen hun opmerkingen over de juistheid van de berekeningen kenbaar te maken.

(5) Over de juistheid van de berekening zijn geen opmerkingen ontvangen.

(6) Bij Uitvoeringsverordening (EU) 2025/74 van de Commissie ([5]) ("de voorlopige verordening") heeft de Commissie een voorlopig antidumpingrecht ingesteld op lysine van oorsprong uit de VRC.

([1]) PB L 176 van 30.6.2016, blz. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1036/oj.
([2]) Bericht van inleiding van een antidumpingprocedure betreffende de invoer van lysine van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB C, C/2024/3265, 23.5.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/3265/oj).
([3]) Metex Noovistago is overgenomen door Group Avril en op 16 juli 2024 is de naam van de onderneming gewijzigd in Eurolysine.
([4]) Uitvoeringsverordening (EU) 2024/2732 van de Commissie van 24 oktober 2024 tot onderwerping van de invoer van lysine van oorsprong uit de Volksrepubliek China aan registratie (PB L, 2024/2732, 25.10.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/2732/oj).
([5]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/74 van de Commissie van 13 januari 2025 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op lysine van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2025/74, 14.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/74/oj).

1.4. **Vervolg van de procedure**

(7) Na de mededeling van de belangrijkste feiten en overwegingen op grond waarvan een voorlopig antidumpingrecht was ingesteld ("mededeling van de voorlopige bevindingen"), stelde een meewerkende producent-exporteur die in de voorlopige verordening Qiqihar Longjiang Fufeng Biotechnology Co., Ltd wordt genoemd, dat zijn naam moet worden gecorrigeerd en Qiqihar Longjiang Fufeng Biotechnologies moet luiden. Op grond van de informatie die de onderneming tijdens het onderzoek heeft verstrekt, heeft de Commissie het verzoek ingewilligd.

(8) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen hebben de twee in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs Meihua Holdings Group Co. Ltd ("Meihua") en Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd ("Eppen"), de klager, een gebruiker, Vall Companys, de importeurs Andres Pintaluba, Dutch Protein & Services B.V., Barentz Iberia en Kyowa Hakko Europe, de verenigingen van gebruikers Europese Federatie van mengvoederfabrikanten en Spaans verbond van diervoederproducenten (CESFAC), en de importeursvereniging Deense Vereniging voor granen en diervoeders, binnen de in artikel 2, lid 1, van de voorlopige verordening gestelde termijn schriftelijke opmerkingen over de voorlopige bevindingen ingediend.

(9) Ook de China Chamber of Commerce for Metals, Minerals and Chemicals Importers and Exporters ("CCCMC"), die door vier producenten-exporteurs was gemachtigd om hen te vertegenwoordigen ([6]), heeft binnen de termijn opmerkingen ingediend.

(10) De Commissie is doorgegaan met het verzamelen en controleren van alle informatie die zij voor haar definitieve bevindingen nodig achtte. Bij het vaststellen van de definitieve bevindingen heeft de Commissie de opmerkingen van de belanghebbenden in overweging genomen en waar passend haar voorlopige conclusies herzien.

(11) De Commissie heeft alle belanghebbenden ingelicht over de belangrijkste feiten en overwegingen op basis waarvan zij voornemens was een definitief antidumpingrecht in te stellen op lysine van oorsprong uit de VRC ("mededeling van de definitieve bevindingen"). Alle belanghebbenden konden hierover binnen een bepaalde termijn na deze mededeling opmerkingen indienen.

(12) Na de mededeling van de definitieve bevindingen hebben de klager, Eppen, Meihua, de CCCMC, de Europese Federatie van mengvoederfabrikanten (FEFAC), het CESFAC en de Deense Vereniging voor granen en diervoeders opmerkingen ingediend. De opmerkingen worden in de respectieve punten hieronder behandeld.

1.5. **Argumenten inzake de opening van het onderzoek**

(13) De CCCMC herhaalde haar punten van zorg over een gebrekkige niet-vertrouwelijke samenvatting en voerde aan dat het aan de onderzoekende autoriteiten is om ervoor te zorgen dat de partijen bij een onderzoek voldoende gedetailleerde niet-vertrouwelijke samenvattingen verstrekken om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.

(14) De Commissie herhaalde dat, zoals uiteengezet in overwegingen 12 en 13 van de voorlopige verordening, de klacht voldoende informatie bevatte waarover de klager redelijkerwijs kon beschikken en dat de niet-vertrouwelijke samenvatting van de klacht de relevante factoren en indicatoren bevatte die van invloed zijn op de situatie van de bedrijfstak van de Unie, zoals artikel 5, lid 2, van de basisverordening vereist. De Commissie is het er dus niet mee eens dat het recht van verweer van de door de CCCMC vertegenwoordigde ondernemingen in het stadium van de opening van het onderzoek is geschonden.

1.6. **Samenstelling van de steekproef**

(15) Aangezien er over de samenstelling van de steekproef geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de bevindingen in de overwegingen 18 tot en met 23 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.7. **Individueel onderzoek**

(16) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, wordt overweging 24 van de voorlopige verordening bevestigd.

([6]) Anhui BBCA BIOCHEMICAL Co., LTD, Dongxiao Biotechnology Co., Ltd, Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd en Meihua Holdings Group Co. Ltd.

1.8. **Antwoorden op de vragenlijst en controlebezoeken**

(17) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 24 tot en met 28 van de voorlopige verordening bevestigd.

1.9. **Onderzoektijdvak en beoordelingsperiode**

(18) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, wordt overweging 29 van de voorlopige verordening bevestigd.

2. **BETROKKEN PRODUCT EN SOORTGELIJK PRODUCT**

(19) Na de mededeling van de belangrijkste feiten en overwegingen herhaalde de CCCMC haar argument dat lysinesulfaat van het onderzoek moet worden uitgesloten en dat de productomschrijving derhalve moet worden beperkt tot lysinehydrochloride en vloeibare lysine. De CCCMC specificeerde dat lysinesulfaat, lysinehydrochloride en vloeibare lysine verschillen in hun kenmerken, perceptie door de consument en kwaliteit. In het bijzonder stelde de CCCMC, onder verwijzing naar een onderzoeksdocument, dat lysinesulfaat van lagere kwaliteit is dan lysinehydrochloride en dat het een groter aandeel onzuiverheden bevat. Daarom voerde de CCCMC aan dat, in tegenstelling tot de conclusies van de Commissie in overweging 37 van de voorlopige verordening, lysinehydrochloride en lysinesulfaat niet onderling verwisselbaar zijn en dat lysinesulfaat dus niet rechtstreeks concurreert met de door de bedrijfstak van de Unie geproduceerde lysinehydrochloride en vloeibare lysine.

(20) De Commissie merkte op dat het door de CCCMC aangehaalde artikel het standpunt van de Commissie inzake onderlinge verwisselbaarheid juist ondersteunde. Het artikel vergeleek het effect van de twee categorieën als voeder voor garnalen ([7]), waaruit die gelijkenis in gebruik blijkt. Het artikel vermeldt in de inleiding: "L-lysinemonohydrochloride (L-lysine-HCl), dat ten minste 78 % lysine bevat […], is een veel voorkomende bron van vrije lysine voor toevoeging aan pluimvee- en aquacultuurvoeder. Een alternatief is L-lysinesulfaat." Verder wordt in dezelfde rubriek vermeld dat "L-lysinesulfaat dezelfde werkzaamheid vertoonde als L-lysine-HCl in onderzoeken met kippen en varkens". Het feit dat verschillende onderzoeksdocumenten de relevante voordelen van de verschillende vormen voor gebruik in diervoeding in detail hebben geëvalueerd — en vaak tot de conclusie zijn gekomen dat zij gelijkwaardig waren — geeft duidelijk aan dat zij door de consumenten als onderling verwisselbaar worden beschouwd en met elkaar concurreren voor dezelfde markt, d.w.z. diervoeders. De Commissie heeft het argument derhalve afgewezen.

(21) Dutch Protein Services B.V., een importeur van lysine van levensmiddelenkwaliteit, voerde aan dat er bij lysine een onderscheid moet worden gemaakt tussen voor gebruik in de diervoederindustrie bestemde lysine en bij de bereiding van producten voor menselijke consumptie gebruikte lysine, en verzocht om in de levensmiddelenindustrie gebruikte lysine, momenteel ingedeeld onder Taric-onderverdeling 2922 41 00 90, niet aan het antidumpingrecht te onderwerpen. De importeur voerde aan dat lysine van levensmiddelenkwaliteit niet concurreert met lysine van diervoederkwaliteit, aangezien er verschillen zijn in het toepassingsgebied van lysine van levensmiddelen- en diervoederkwaliteit en dat dit ook wettelijk is gedefinieerd. De kring van producenten van beide producten is verschillend en er is ook een verschil in het gemiddelde prijspeil tussen lysine van levensmiddelen- en diervoederkwaliteit. De importeur voerde aan dat geen van de Chinese producenten van lysine van diervoederkwaliteit in het bezit is van een relevante vergunning om ook lysine van levensmiddelenkwaliteit te produceren. De verkoopcijfers in de levensmiddelensector liggen beduidend lager qua volume, met een veel hoger prijspeil.

(22) De importeur merkte verder op dat geen van de Chinese producenten die lysine van levensmiddelenkwaliteit produceren, door de Commissie was benaderd en benadrukte dat er in de Unie geen lysine van levensmiddelenkwaliteit wordt geproduceerd en dat deze productie volledig buiten de Unie plaatsvindt. De importeur voerde aan dat de invoer van lysine van levensmiddelenkwaliteit de bedrijfstak van de Unie derhalve geen aanmerkelijke schade kan berokkenen, niet tot verkoop in de Unie onder de productiekosten of aanzienlijke verliezen kan leiden en niet tot een aanzienlijk verlies van verkoopvolumes en marktaandeel van de bedrijfstak van de Unie kan leiden. De importeur voerde ook aan dat GN-code 2922 41 00 90 daadwerkelijk wordt gebruikt in de levensmiddelenindustrie en niet in de diervoederindustrie.

([7]) Jin Niu, Xu Chen, Hei-Zhao Lin, Chun-Hou Li, Kai-Chang Wu, Yong-Jian Liu & LiXia Tian, "Comparison of L-lysine HCl and L-lysine sulphate in the feed of Penaeus monodon and re-evaluation of dietary lysine requirement for P. monodon", 2017, *48 Aquaculture Research*, volume 134, te raadplegen op: Comparison of L-lysine·HCl and L-lysine sulphate in the feed of *Penaeus monodon* and re-evaluation of dietary lysine requirement for *P. monodon* — Niu — 2017 — Aquaculture Research — Wiley Online Library.

(23) Kyowa Hakko Europe GmbH, een importeur van lysine voor farmaceutische, nutritionele en industriële toepassingen, voerde aan dat lysine voornamelijk voor diervoeder wordt geproduceerd, terwijl de markt voor gebruik in farmaceutische producten een gesegmenteerde nichemarkt is die sterk verschilt wat betreft marktdeelnemers, volumes en prijsstelling in vergelijking met de verkoopmarkt voor diervoeder. De verkoopcijfers in de farmaceutische sector zijn aanzienlijk lager in termen van volume, met een veel hoger prijspeil. Voorts voerde de importeur aan dat de markt voor lysinehydrochloride die voor farmaceutische doeleinden wordt gebruikt, in tegenstelling tot de markt voor lysine die in diervoeders wordt gebruikt, groeit. Kyowa Hakko Europe GmbH voerde aan dat de marktsegmentatie en de verschillen in prijsstelling in het onderzoek onvoldoende in aanmerking zijn genomen.

(24) De importeur voerde ook aan dat er geen aanwijzingen zijn dat de invoer van lysine voor gebruik als werkzaam farmaceutisch bestanddeel ertoe heeft geleid dat het product onder de normale waarde in de Unie in de handel wordt gebracht en dat de bedrijfstak van de Unie derhalve geen schade lijdt. Kyowa Hakko Europe GmbH verzocht de Commissie lysine die in de farmaceutische sector wordt gebruikt, uit te sluiten van de productomschrijving of, als alternatief, de regeling bijzondere bestemming toe te passen overeenkomstig artikel 254 DWU in het kader van de bijzondere regelingen.

(25) De argumenten van Dutch Protein Services B.V. en Kyowa Hakko Europe GmbH worden gezamenlijk behandeld in de volgende overwegingen.

(26) In het bericht van inleiding ([8]) heeft de Commissie aangekondigd dat het onderzochte product lysine is en de esters en zouten daarvan, ongeacht de toepassing ervan. Zoals samengevat in overweging 37 van de voorlopige verordening, heeft de Commissie tijdens het onderzoek de toepassing van lysine in een breed scala van toepassingen zoals de diervoedermarkt, farmaceutische producten en levensmiddelen geanalyseerd en geconcludeerd dat de vorm van lysine en het lysinegehalte in het product de basisdefinitie, de kenmerken ervan of de perceptie die verschillende partijen ervan hebben, niet wijzigen. De verschillende vormen van lysine hebben dezelfde functie, namelijk zeer goed verteerbare lysine aanbieden aan mens en dier, in farmaceutische producten, in voeding (als een voedingssupplement), of in diervoeder. De vorm van lysine is daarom irrelevant en alle drie vormen zijn onderling verwisselbaar omdat zij dezelfde voedingsstof zijn.

(27) Gelet op de bovenstaande argumenten heeft de Commissie tijdens het onderzoek de toepassing van lysine in een breed scala van toepassingen zoals de diervoedermarkt, farmaceutische producten en levensmiddelen (voedingssupplementen) geanalyseerd en geconcludeerd dat de vorm van lysine en het lysinegehalte in het product de basisdefinitie, de kenmerken ervan of de perceptie die verschillende partijen ervan hebben, niet wijzigen. Ook al zijn de zuiverheidseisen voor farmaceutische lysine en lysine voor voedingsmiddelen hoger, toch hebben de verschillende vormen van lysine dezelfde functie, namelijk zeer goed verteerbare lysine aanbieden aan mens en dier, in farmaceutische producten, in voeding (als een voedingssupplement), of in diervoeder. In dit opzicht verschilt lysine niet van elk ander product dat in verschillende productsoorten wordt geproduceerd en op de markt gebracht. De Commissie verduidelijkte verder dat de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak lysine produceerde en verkocht aan de farmaceutische en levensmiddelensector. Hoewel de bedrijfstak van de Unie voornamelijk de diervoedermarkt bevoorraadde, bleek hij ook de farmaceutische en levensmiddelenmarkten te kunnen voorzien, waar hogere eisen worden gesteld aan de zuiverheid van lysine.

(28) Wat het argument betreffende de GN-code betreft, verduidelijkte de Commissie dat GN-code 2922 41 00 in het bericht van inleiding is bekendgemaakt en van meet af aan deel uitmaakte van het onderzoek. De GN-code behoort tot de categorie Organische chemische stoffen en is onderverdeeld in:

— Taric-code 2922 41 00 20 ten tijde van de opening van het onderzoek (momenteel ingedeeld onder 2922 41 00 30): L-lysinehydrochloride (CAS RN 657-27-2) of een waterige oplossing van L-lysine (CAS RN 56-87-1), bevattende 50 of meer gewichtspercenten L-lysine;

— Taric-code 2922 41 00 90: overige.

(29) De Commissie merkte op dat zowel lysinehydrochloride als vloeibare lysine, voor elk type gebruik, onder deze Taric-codes worden ingevoerd. Om die reden vallen lysinezouten, lysineacetaat en lysineaspartaat, bestemd voor farmaceutisch gebruik, onder GN-code 2922 41 00 en zijn zij het voorwerp van dit onderzoek.

([8]) Zie voetnoot 2.

(30) De Commissie verwierp de bewering dat zij geen contact had opgenomen met Chinese producenten van lysine van levensmiddelenkwaliteit. De Commissie herinnerde er namelijk aan dat zij, zoals vermeld in overweging 21 van de voorlopige verordening, contact had opgenomen met alle bekende producenten van lysine in de VRC, ongeacht de kwaliteit of het gebruik, en dat zij de vertegenwoordiging van de Volksrepubliek China bij de Europese Unie om bijstand had verzocht om de door haar gebruikte lijst te controleren en zo nodig aan te vullen. Vervolgens had zij de grootste producenten-exporteurs die zich hadden gemeld, in de steekproef opgenomen, zoals uiteengezet in de overwegingen 21, 22 en 23 van de voorlopige verordening. Bovendien was, zoals in overweging 23 van de voorlopige verordening is opgemerkt, het enige voorbehoud van de belanghebbenden ten aanzien van de steekproef van de producenten-exporteurs het aantal in de steekproef opgenomen ondernemingen, niet de soort lysine die de in de steekproef opgenomen ondernemingen op de markt van de Unie verkopen.

(31) Met betrekking tot het argument om vrijstelling onder de regeling bijzondere bestemming, merkte de Commissie op dat Meihua Holdings Group Co., Ltd, een van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs, naast de in overweging 37 van de voorlopige verordening vermelde elementen, had ingestemd met de overname van de activiteiten op het gebied van aminozuren van Kyowa Hakko Bio Co., Ltd ([9]). De Commissie merkte ook op dat de overeenkomst door de regelgevende instanties moet worden goedgekeurd en naar verwachting in het vierde kwartaal van 2025 zal worden afgerond. Aangezien Kyowa Hakko Bio Co., Ltd momenteel de procedure doorloopt om een met Meihua Holdings Group Co., Ltd verbonden onderneming te worden, is de Commissie van oordeel dat niet is voldaan aan de voorwaarden om te voldoen aan de vrijstelling in artikel 254 van het douanewetboek van de Unie ([10]).

(32) Op basis van bovenstaande overwegingen worden de conclusies in de overwegingen 30 tot en met 38 van de voorlopige verordening bevestigd.

3. **DUMPING**

(33) Na de mededeling van de voorlopige bevindingen hebben de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs Meihua en Eppen, de CCCMC en de klager opmerkingen ingediend over de voorlopige bevindingen inzake dumping.

3.1. **Normale waarde**

(34) De berekening van de normale waarde werd meer in detail weergegeven in de overwegingen 39 tot en met 228 van de voorlopige verordening.

3.1.1. *Bestaan van verstoringen van betekenis*

(35) Er werden geen opmerkingen ontvangen over het bestaan van verstoringen van betekenis in de VRC. Bijgevolg worden de conclusies in de overwegingen 52 tot en met 151 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.1.2. *Representatief land*

(36) Er werden geen opmerkingen ontvangen over de bevinding dat Colombia voldoet aan de criteria van artikel 2, lid 6 bis, punt a), eerste streepje, van de basisverordening om als geschikt representatief land te worden beschouwd. De conclusies in de overwegingen 152 tot en met 174 van de voorlopige verordening worden bevestigd.

3.1.3. *Bronnen die zijn gebruikt om kosten en benchmarks vast te stellen*

(37) Na de mededeling van feiten en overwegingen hebben de twee in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs individuele antwoorden ingediend over de bronnen die zijn gebruikt om de kosten en benchmarks vast te stellen.

([9]) "Meihua Bio Plans Acquisition of Kyowa Hakko Bio's Key Assets", HPACHINA. Zie ook: https://uk.marketscreener.com/quote/stock/MEIHUA-HOLDINGS-GROUP-CO--7795036/news/MeiHua-Holdings-Group-Co-Ltd-agreed-to-acquire-Amino-acid-and-Human-Milk-Oligosaccharide-businesses-48448122/.

([10]) Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (PB L 269 van 10.10.2013, blz. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2013/952/oj).

(38) Eppen heeft opmerkingen ingediend over de berekening die de Commissie heeft gebruikt voor de benchmarks voor bijproducten. Eppen maakte bezwaar tegen het gebruik van de door de Commissie gebruikte pro-rataberekening en verzocht de Commissie in plaats daarvan gebruik te maken van GTA-prijzen. In bijlage II bij de tweede mededeling over de productiefactoren had de Commissie gesteld dat zij voor bijproducten gebruik wilde maken van de GTA of andere alternatieve bronnen. In de overwegingen 187 en 188 van de voorlopige verordening heeft de Commissie uitgelegd dat de door de producenten gerapporteerde bijproducten van zeer uiteenlopende kwaliteit zijn, wat vervolgens tot uiting komt in hun uiteenlopende prijsstelling, maar dat maïs in alle gevallen de belangrijkste rol blijft spelen bij het bepalen van de prijs. Bij de analyse van de opmerkingen van de producenten had de Commissie ook opgemerkt dat alle GS-codes die voor bijproducten worden aangegeven, worden gekenmerkt door een grote diversiteit, aangezien het zogenaamde korfcodes betreft, die een grote verscheidenheid aan zeer uiteenlopende producten bestrijken, die niet overeenkomen met de aangegeven bijproducten. Gezien de verschillen in prijs voor het bijproduct zelf en de verscheidenheid aan producten die onder de codes vallen, heeft de Commissie geconcludeerd dat de GTA-gegevens voor deze codes niet betrouwbaar zijn voor de vaststelling van benchmarks. Bij gebrek aan andere gegevens in de GTA of andere bronnen heeft de Commissie geconcludeerd dat de beste benadering van de prijs voor deze bijproducten erin bestaat zich te houden aan een praktijk die reeds is toegepast in een antidumpingprocedure voor een product van dezelfde categorie als lysine ([11]) en een pro-rataberekening te gebruiken. Aangezien de producent geen aanvullende informatie heeft verstrekt die tot een betrouwbaardere raming van de benchmark zou leiden, werden de opmerkingen verworpen.

(39) In de overwegingen 176, 178 en 196 van de voorlopige verordening heeft de Commissie uitgelegd dat de benchmark voor stoom die bij de productie van lysine wordt gebruikt, werd berekend op basis van de kosten van aardgas. Eppen voerde aan dat het stoom inkocht bij een verbonden onderneming die steenkool als brandstof gebruikt en verzocht om aanpassing van de prijsberekening op basis van stoomkool.

(40) In dit verband wordt opgemerkt dat de verbonden onderneming niet werd genoemd in de informatie die de Eppen-groep in zijn antwoorden op de vragenlijst had verstrekt, om verificatie hiervan tijdens het bezoek ter plaatse mogelijk te maken. Er werd geen verdere informatie over het productieproces voor stoom of bewijsmateriaal ter staving van deze bewering verstrekt. Bovendien heeft de Commissie in andere gevallen in dezelfde algemene categorie producten (bv. erytritol) gebruikgemaakt van de conversie aardgas-stoom. Bij gebreke van bewijs heeft de Commissie deze argumenten verworpen.

(41) Meihua verstrekte bewijsmateriaal en verwees naar controlestukken waaruit bleek dat de door Meihua Jilin en Meihua Xingjiang gebruikte vormen van steenkool respectievelijk bruinkool (GS-code 2702 10) en subbitumineuze steenkool (GS-code 2701 19) zijn. Meihua verzocht de Commissie de benchmark voor steenkool aan te passen aan de gebruikte steenkool. Meihua stelde voor om ofwel de GTA-prijzen voor bruinkool en subbitumineuze steenkool te gebruiken, ofwel de Colombiaanse prijzen voor stoomkool.

(42) Om een benchmark voor steenkool vast te stellen, heeft de Commissie gebruikgemaakt van het gewogen gemiddelde van de eenheidsprijzen van de invoer in alle landen van oorsprong uit alle landen met uitzondering van de VRC en de in bijlage I bij Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad ([12]) vermelde landen, zoals gerapporteerd in de GTA (overwegingen 178 en 185 van de voorlopige verordening). De benchmark werd vastgesteld op basis van de prijs van antraciet (GS-code 2701 11), aangezien dit de code was die de producent-exporteur in zijn antwoord op de vragenlijst had opgegeven. In het licht van het overgelegde bewijsmateriaal heeft de Commissie het argument echter aanvaard, aangezien het gebruik van de GTA-prijzen voor bruinkool en subbitumineuze steenkool nauwkeuriger de soorten steenkool weergeeft die door de Meihua-groep worden gebruikt. De Commissie heeft de steenkoolbenchmark voor Jilin Meihua bijgewerkt naar 0,502 CNY per kg aan de hand van de GTA-gegevens voor bruinkool en die van Xingjiang Meihua naar 0,969 CNY per kg aan de hand van de GTA-gegevens voor subbitumineuze steenkool.

(43) Bij de vaststelling van de steenkoolbenchmark in de voorlopige verordening was geen rekening gehouden met de vervoerskosten, aangezien Meihua in zijn antwoord op de vragenlijst geen vervoerskosten had opgegeven. Bij de analyse van de in overweging 41 vermelde aanvullende gegevens van Meihua over de aankoop van steenkool merkte de Commissie op dat de transacties vervoerskosten omvatten die niet in de vragenlijsten van de producenten waren opgegeven, zoals de Commissie had gevraagd.

([11]) Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1959 van de Commissie van 17 juli 2024 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op erytritol van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2024/1959, 19.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1959/oj).

([12]) Verordening (EU) 2015/755 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende de gemeenschappelijke regeling voor de invoer uit bepaalde derde landen (PB L 123 van 19.5.2015, blz. 33, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2015/755/oj).

(44) Op basis van de nieuwe opmerkingen heeft de Commissie vastgesteld dat de vervoerskosten voor Jilin Meihua 11,4 % van de aankoopkosten van bruinkool en voor Xingjiang Meihua 44,6 % van de aankoopkosten van subbitumineuze steenkool uitmaakten. Om de totale kosten te berekenen, heeft de Commissie deze percentages toegepast als een toeslag op de uit de GTA afgeleide steenkoolbenchmarkprijzen, zoals uiteengezet in overweging 42. Dit resulteerde in een eindprijs van 0,560 CNY per kg voor de door Jilin gebruikte bruinkool en 1,402 CNY per kg voor de door Xingjiang Meihua gebruikte subbitumineuze steenkool, inclusief aankoopkosten.

(45) In zijn opmerkingen verzocht Meihua om een herziening van de berekeningen met betrekking tot de benchmark voor arbeidskosten. Meihua merkte op dat de benchmark was gebaseerd op IAO-gegevens voor de maandelijkse inkomsten voor "brede sector: industrie" in Colombia in 2023, terwijl de wekelijkse gewerkte uren een weerspiegeling waren van "overige productieactiviteiten" in Colombia in 2023. De Commissie erkende dat er sprake is van een administratieve fout en heeft de in de IAO-databank beschikbare gegevens verder geanalyseerd. De Commissie heeft in dezelfde bron (LFS — Integrated Household Survey) een benchmark gevonden voor het gemiddelde uurloon van werknemers in de chemische industrie in Colombia in het onderzoektijdvak. Deze benchmark geeft een beter beeld van de sector van de lysineproductie dan de meer generieke inkomsten in de bedrijfstak. Om die reden heeft de Commissie besloten deze benchmark te gebruiken, die uitkomt op 19,8 CNY/uur na opneming van de bijdragen, zoals de in overweging 189 van de voorlopige verordening vermelde socialezekerheidsbijdrage.

(46) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Meihua aan dat het de praktijk van de Commissie is benchmarks voor grondstoffen vast te stellen op basis van invoerstatistieken. De benchmarks zijn prijzen op cif-niveau, waarbij de vervoerskosten reeds zijn inbegrepen. Zo heeft de Commissie bij de vaststelling van de benchmarks voor bruinkool en subbitumineuze steenkool (overweging 44) ten onrechte de opslag voor vervoerskosten meegeteld.

(47) De Commissie was het ermee eens dat de internationale benchmarks van 0,502 CNY per kg voor bruinkool en 0,969 CNY per kg voor subbitumineuze steenkool op cif-prijsniveau liggen en vervoerskosten tot aan de grens omvatten. Het is echter vaste praktijk van de Commissie om bij de berekening van de normale waarde rekening te houden met de vervoerskosten van de grens tot aan de fabriekspoort. De berekening van de normale waarde omvat een verhoging van de waarde van de internationale benchmark met de verhouding tussen de vervoerskosten en de materiaalkosten, zoals gerapporteerd door de producenten-exporteurs. Alleen door deze kosten erbij op te tellen wordt de waarde van de inputmaterialen, zoals geleverd aan de fabriekspoort van een producent in het representatieve land, naar behoren weergegeven. Daartoe heeft de Commissie de verhoudingen toegepast die zijn afgeleid uit de antwoorden van Meihua op de vragenlijst. Aangezien de Commissie de vastgestelde methode heeft gevolgd, wordt het verzoek van Meihua om de vervoersopslag te schrappen afgewezen en blijven de aan Meihua meegedeelde berekeningen en de daaruit voortvloeiende dumpingmarges ongewijzigd.

(48) Eurolysine diende ook opmerkingen in over de berekening van de steenkoolbenchmarks. Eurolysine maakte bezwaar tegen de wijziging van de benchmark in bruinkool en subbitumineuze steenkool en verklaarde dat de Commissie de oorspronkelijke benchmark, die op antraciet was gebaseerd, niet had mogen wijzigen, omdat Meihua pas na de mededeling van de voorlopige bevindingen om de wijziging van de steenkoolbenchmarks had verzocht. De Commissie merkte op dat zij altijd tracht haar conclusies te trekken op grond van de juiste feiten en de beste beschikbare gegevens. Zoals vermeld in overweging 41, kon de Commissie haar conclusies baseren op gegevens die reeds waren ingediend en gecontroleerd tijdens het controlebezoek ter plaatse aan de faciliteit van Meihua (zie overweging 28 van de voorlopige verordening), en kon zij dus instemmen met de opmerkingen van Meihua over de soorten steenkool die door de ondernemingen van de groep werden gebruikt. De opmerking werd derhalve afgewezen.

(49) Eurolysine maakte voorts bezwaar tegen het gebruik van de internationale benchmarks voor steenkool en voerde aan dat deze aanpak afwijkt van die van de voorlopige verordening. Eurolysine merkte ook op dat de Commissie de invoer in de VRC niet in de berekening van de benchmarks heeft opgenomen. Beide opmerkingen zijn feitelijk onjuist. De Commissie had een internationale benchmark voor antraciet gebruikt, zoals blijkt uit overweging 185 van de voorlopige verordening. De Commissie heeft de invoer in de VRC opgenomen, zoals blijkt uit de open versie van de berekeningen van de steenkoolbenchmark die in het kader van de mededeling van de definitieve bevindingen zijn verstrekt ([13]). De opmerkingen werden derhalve afgewezen.

(50) Eurolysine merkte ook op dat er sprake is van een administratieve fout bij de inaanmerkingneming van de vervoerskosten die wordt beschreven in overweging 44, waar een alternatieve berekeningsmethode voor de vervoersopslag wordt voorgesteld. Zoals uiteengezet in overweging 47, was de berekening van de opslag strikt in overeenstemming met de methode van de Commissie. De opmerking werd derhalve afgewezen.

([13]) t25.004917.

(51) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde Eppen zijn verzoek om de benchmark voor stoom te berekenen op basis van bruinkool in plaats van gas, zoals uiteengezet in overweging 195 van de voorlopige verordening. Het voerde aan dat de stoom was gekocht van een verbonden onderneming, Eppen Energy, die bij de Commissie was gemeld en die deel had moeten uitmaken van het controlebezoek. Het presenteerde de Commissie schermkopieën van het boekhoudsysteem van de verbonden onderneming, waarop bruinkool als materiaal voor stoomproductie wordt aangemerkt. De Commissie merkt op dat er tijdens het controlebezoek geen gegevens over het gebruik van steenkool zijn overlegd. Na de tweede mededeling over de productiefactoren had Eppen verschillende mogelijkheden om informatie te overleggen over het gebruik van steenkool — en over de specifieke soort steenkool — voor de productie van stoom. Vóór de definitieve fase werden geen gegevens overlegd en de bij de mededeling van de definitieve bevindingen ingediende gegevens kunnen niet worden gecontroleerd. De Commissie heeft het argument derhalve afgewezen.

(52) Aangezien er geen andere opmerkingen werden ontvangen, werden, naar aanleiding van de in overweging 38 bedoelde geactualiseerde benchmark voor arbeidskosten en de in overweging 42 samengevatte wijzigingen van de steenkoolbenchmark, de bevindingen met betrekking tot de normale waarde in de overwegingen 39 tot en met 208 van de voorlopige verordening bevestigd. Duidelijkheidshalve vervangen de volgende rijen de rijen “Arbeid” en “Steenkool” van tabel 1 in de voorlopige verordening.

“Tabel 1

Productiefactoren voor lysine

Productiefactor	Goederencode	Gegevensbron	Waarde (CNY)	Meeteenheid
Arbeid				
Arbeid	n.v.t.	IAO	19,8	Arbeidsuur
Energie				
Subbitumineuze steenkool	2701 19	GTA	0,969	kg
Bruinkool	2702 10	GTA	0,502	kg”

3.2. **Uitvoerprijs**

(53) Aangezien er geen opmerkingen over de berekening van de uitvoerprijs zijn ontvangen, worden de overwegingen 209 tot en met 212 van de voorlopige verordening bevestigd.

3.3. **Vergelijking**

(54) Zoals uiteengezet in overweging 218 van de voorlopige verordening, werden, wanneer de handelaren werden geacht functies te vervullen die vergelijkbaar waren met die van een op commissiebasis werkende agent, voor de door de verbonden handelaar ontvangen marge overeenkomstig artikel 2, lid 10, punt i), van de basisverordening correcties toegepast op de uitvoerprijs wanneer producten van de producerende onderneming aan andere ondernemingen van dezelfde groep werden verkocht en vervolgens naar de Unie werden uitgevoerd. Meihua verzocht de Commissie de VAA-kosten en de winstbijdrage van verbonden handelsondernemingen uit te sluiten van de berekening van de uitvoer, omdat zij niet de functie van agent vervullen. Het voerde aan dat alle ondernemingen van de Meihua-groep (zowel productie- als handelsentiteiten) aan één economische controle zijn onderworpen, samen als één onderneming opereren met een verdeling van de taken op het gebied van de productie van en de handel in het onderzochte product, en dat hun betrekkingen niet zijn georganiseerd op basis van handelsbetrekkingen die vergelijkbaar zijn met die van een agent of anderszins op commissiebasis zijn.

(55) De Commissie merkte op dat de door Meihua ingediende antwoorden op de vragenlijst, en met name die onder “Fysiek en financieel organigram van uitvoer”, de handelsondernemingen kenmerken als “handelaren” en dat er derhalve sprake is van onderhandelingen tussen de producerende ondernemingen en de handelaren.

(56) Het feit dat de handelsondernemingen optreden als agenten die op commissiebasis werken, wordt verder gestaafd door het bestaan van verkoopovereenkomsten tussen de twee handelaren en de fabrieken. Belangrijker nog is dat het koopcontract tussen het hoofdkantoor van Meihua en Jilin Meihua bepalingen bevat die respectievelijk een aansprakelijkheidsbepaling en een bepaling met betrekking tot het minnelijk of, indien dat faalt, in rechte schikken van geschillen, zijn. Op grond van deze bewijsstukken is uitgesloten dat de in de Volksrepubliek China gevestigde ondernemingen van Meihua als één enkele economische entiteit kunnen worden gezien. Zoals in de rechtspraak is vastgesteld, veronderstellen de aanwezigheid van een arbitragebeding dat is bedoeld om contractuele geschillen op te lossen die tussen de twee contracterende vennootschappen kunnen ontstaan, en het ontbreken van solidariteit tussen deze vennootschappen niet alleen het bestaan van twee onderscheiden rechtspersonen, maar ook van twee economische entiteiten met uiteenlopende belangen, wat niet verenigbaar lijkt te zijn met het bestaan van één enkele economische entiteit en met de kwalificatie van een van deze ondernemingen als interne verkoopafdeling ([14]). Dit geldt des te meer voor Meihua HK, een in Hongkong gevestigde dochteronderneming, een van China gescheiden douanegebied, die, zoals Meihua heeft aangevoerd, als enige activiteit "handel" heeft, en die met de fabrieken onderhandelt over voorwaarden en de desbetreffende contracten ondertekent. Derhalve heeft de Commissie het argument van Meihua afgewezen en haar conclusies in overweging 218 van de voorlopige verordening bevestigd.

(57) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde Meihua zijn argumenten met betrekking tot de status van één enkele economische entiteit van de Meihua-ondernemingen, maar verstrekte het in dit verband geen nieuwe informatie. Derhalve werd dit argument afgewezen.

(58) Eppen diende na de mededeling van de definitieve bevindingen ook opmerkingen in over de status van Eppen Asia. Eppen verzocht Eppen Asia niet als een afzonderlijke entiteit te beschouwen en geen aftrek voor winst en VAA-kosten toe te passen om tot de uitvoerprijs af fabriek te komen. Eppen voerde aan dat Eppen Asia een lege vennootschap is zonder wezenlijke activiteiten en niet handelt als een agent die op commissiebasis werkt.

(59) De Commissie merkte echter op dat Eppen in zijn opmerkingen na de mededeling van de definitieve bevindingen heeft verklaard dat de prijs van de verkopen van Heilongjiang Eppen aan Eppen Asia werd bepaald door een kleine marge van de uiteindelijke prijs voor de onafhankelijke afnemers af te trekken, wat de aard van een commissie is. Bovendien bevat een van de door Eppen ingediende en in zijn opmerkingen bij de mededeling van de definitieve bevindingen aangehaalde contracten aansprakelijkheids- en arbitragebedingen met betrekking tot de minnelijke schikking van geschillen of, indien dat niet lukt, voorlegging daarvan aan de Chinese commissie voor internationale economische en handelsbemiddeling, in overeenstemming met de bepalingen van de genoemde commissie. Het bestaan van dit bewijsmateriaal sluit de kwalificatie van Eppen Asia als onderdeel van één enkele economische eenheid uit. Zoals ook in overweging 56 is opgemerkt, veronderstellen de aanwezigheid van een arbitragebeding ter beslechting van contractuele geschillen die tussen de twee contracterende vennootschappen kunnen ontstaan en het gebrek aan solidariteit tussen deze vennootschappen volgens de rechtspraak niet alleen het bestaan van twee afzonderlijke rechtspersonen, maar ook van twee economische entiteiten met uiteenlopende belangen. Dit lijkt dus niet verenigbaar te zijn met een status als één enkele economische eenheid en met de kwalificatie van een van deze vennootschappen als interne verkoopafdeling. Dit geldt des te meer in het geval van Eppen Asia, een dochteronderneming met zetel in Singapore, een afzonderlijk land. Derhalve heeft de Commissie het argument van Eppen afgewezen en haar conclusies in overweging 218 van de voorlopige verordening bevestigd.

(60) Ten slotte voerde Eppen aan dat de lijst van werknemers bewijst dat Eppen Asia geen verkoopfuncties heeft, aangezien er geen personeel is met een functiebenaming die deze verkoopfunctie weergeeft. In dit verband merkt de Commissie op dat in de door Eppen ingediende arbeidsovereenkomsten duidelijk wordt gesteld dat "de vennootschap het recht heeft de werknemer opdracht te geven diensten te verrichten voor daarmee verband houdende diensten die niet in deze functie worden genoemd". Op grond van het bovenstaande wordt het verzoek om status als één enkele economische eenheid afgewezen.

(61) Zowel Meihua als Eppen heeft opmerkingen ingediend over de door de Commissie gebruikte methode bij de berekening van de VAA-kosten voor de berekening van de normale waarde, en bijgevolg de vergelijking van de normale waarde met de uitvoerprijs af fabriek. Deze opmerkingen zijn een vervolg op de opmerkingen die zijn behandeld in de overwegingen 219 tot en met 222 van de voorlopige verordening.

([14]) Zie bijvoorbeeld het arrest van 11 september 2024, Sveza Verkhnyaya Sinyachikha NAO e.a./Commissie, T-2/22, ECLI:EU:T:2024:615, punt 57.

(62) In de opmerkingen naar aanleiding van de voorlopige maatregelen merkte Eppen op dat de VAA-kosten van de Colombiaanse onderneming Sucroal die de Commissie voor de berekening van de normale waarde heeft gebruikt, drie elementen bevatten: distributiekosten, administratiekosten en "overige kosten". Eppen stelt dat de "distributiekosten" betrekking hebben op kostenelementen die directe kosten zijn boven op het niveau af fabriek. Als zodanig mogen deze niet worden meegenomen in de berekening van de normale waarde van de onderzochte onderneming. De Commissie merkt op dat Eppen geen bewijsstukken met betrekking tot de uitsplitsing van de distributiekosten heeft verstrekt om het argument te staven. Het argument werd derhalve afgewezen.

(63) Evenzo voerde Meihua aan dat de Commissie de distributiekosten ten onrechte in de berekende VAA-kostenratio heeft opgenomen, terwijl tegelijkertijd dergelijke kosten in mindering worden gebracht op de berekening van de uitvoerprijs van de Meihua-groep. Meihua baseert dit argument uitsluitend op de veronderstelling dat de verdeling van de VAA-kosten van Sucroal met betrekking tot de "distributiekosten" een afspiegeling is van kosten zoals laden en lossen, vracht en andere bijkomende kosten, die van de uitvoerprijs zijn afgetrokken om deze op het niveau af fabriek te brengen. Deze veronderstelling wordt echter niet gestaafd door bewijsstukken in het dossier.

(64) Wat beide argumenten betreft, merkt de Commissie op dat de door Sucroal gerapporteerde "distributiekosten" deel uitmaken van de VAA-kosten. Dit blijkt uit het feit dat de in de Orbis-databank gerapporteerde "overige kosten" in de door de Colombiaanse autoriteiten verstrekte gegevens zijn uitgesplitst naar "distributiekosten", "administratiekosten" en "overige kosten". De beschikbare gegevens maken binnen de distributiekosten geen verder onderscheid dat het mogelijk zou maken specifieke kostencategorieën te identificeren en uit te sluiten. Als zodanig omvatten de distributiekosten de verkoopkosten, die vervoerskosten kunnen omvatten, maar ook andere kostencategorieën, zoals kosten voor de huur van opslag- en distributiefaciliteiten, met inbegrip van de benodigde machines en voertuigen, of de kosten voor reclame en marktonderzoek, die niet van de uitvoerprijs zijn afgetrokken.

(65) Meihua voerde verder aan dat de bewijslast bij de Commissie ligt, aangezien zij moet bewijzen dat zij een "niet-verstoord en redelijk" bedrag aan administratiekosten, verkoopkosten en algemene kosten en winst heeft gebruikt, zoals vereist op grond van artikel 2, lid 6 bis, van de basisverordening. Op deze argumenten is in overweging 220 van de voorlopige verordening al ingegaan. In zijn meest recente opmerkingen voerde Meihua verder aan dat de Commissie moet aanvaarden dat de bewijslast op haar rust, door te verwijzen naar Uitvoeringsverordening (EU) 2025/58 van de Commissie ([15]) tot instelling van antidumpingrechten op bepaalde luchtbanden van oorsprong uit de VRC.

(66) De Commissie merkt op dat de Commissie in overweging 267 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/58 de kwestie van de geschiktheid van de VAA-kosten alleen op algemene wijze behandelt en stelt dat "zijn VAA-kosten en winst niet onevenredig hoog leken en derhalve passend werden geacht". Wat gedetailleerde informatie over de VAA-kosten betreft, merkt de Commissie op dat in het geval van luchtbanden, zoals uiteengezet in de overwegingen 270 en 271 van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/58, de Commissie inderdaad de vervoerskosten heeft afgetrokken van de berekening van de VAA-kosten om deze op het niveau af fabriek te brengen, op basis van de informatie in de jaarrekening van de onderneming. In het geval van Sucroal was dergelijke gedetailleerde informatie echter niet gemakkelijk beschikbaar, noch werd deze door de producenten-exporteurs (Eppen en Meihua) beschikbaar gesteld, om de Commissie in staat te stellen de vervoerskosten af te trekken.

(67) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalden zowel Meihua als Eppen hun argumenten met betrekking tot de methode die de Commissie had toegepast bij de berekening van de bijdrage aan de VAA-kosten bij de berekening van de normale waarde, maar verstrekten zij geen nieuwe informatie. Hun argumenten werden derhalve afgewezen.

(68) Bij gebreke van aanvullende informatie op grond waarvan bepaalde kosten van de berekening van de VAA-kosten konden worden uitgesloten, was de Commissie van oordeel dat de VAA-kosten van Sucroal niet-verstoord en redelijk waren voor het handelsniveau af fabriek en heeft zij de aangevoerde argumenten afgewezen. Aangezien geen andere opmerkingen zijn ontvangen over de "vergelijking", worden de bevindingen in de overwegingen 213 tot en met 222 van de voorlopige verordening bevestigd.

([15]) Uitvoeringsverordening (EU) 2025/58 van de Commissie van 15 januari 2025 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op bepaalde nieuwe of van een nieuw loopvlak voorziene luchtbanden van rubber, van de soort gebruikt voor autobussen of voor vrachtwagens, met een belastingsindex van meer dan 121, van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB L, 2025/58, 16.1.2025, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/58/oj), overwegingen 262, 269, 270 en 271.

3.4. **Dumpingmarges**

(69) Zoals beschreven in overweging 52, heeft de Commissie de dumpingmarges naar aanleiding van argumenten van belanghebbenden en bij gebreke aan verdere opmerkingen opnieuw berekend.

(70) De definitieve dumpingmarges, uitgedrukt als een percentage van de cif-prijs (kosten, verzekering en vracht), grens Unie, vóór inklaring, zijn als volgt:

Onderneming	Definitieve dumpingmarge (%)
Meihua-groep: — Jilin Meihua Amino Acid Co., Ltd — Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd	47,7
Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd	58,2
Andere meewerkende ondernemingen	53,1
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	58,2

4. **SCHADE**

4.1. **Omschrijving van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie**

(71) Aangezien er geen opmerkingen over de vaststelling van de bedrijfstak van de Unie en de productie in de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 229, 230 en 231 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.2. **Verbruik in de Unie**

(72) De herziening van de gegevens over de invoer van lysine uit de VRC in het onderzoektijdvak, zoals uiteengezet in de overwegingen 79 tot en met 82 en weergegeven in de herziene tabel 3, had gevolgen voor tabel 2 van de voorlopige verordening. De definitieve tabel 2 is als volgt:

"Tabel 2

Verbruik in de Unie (ton in lysinehydrochloride-equivalent)

	2020	2021	2022	OT
Totaal verbruik in de Unie	[465 000-510 000]	[470 000-515 000]	[450 000-495 000]	[410 000-450 000]
Index	*100*	*102*	*97*	*86*

Bron: Eurostat (lysinehydrochloride, vloeibare lysine, lysinesulfaat 2023), gespecialiseerde marktinformatie (*) (lysinesulfaat 2020-2022).

(*) De gespecialiseerde marktinformatie is in overweging 237 van de voorlopige verordening vermeld.".

(73) Tijdens de beoordelingsperiode is het verbruik in de Unie met 14 procentpunten afgenomen.

(74) Aangezien er geen opmerkingen over het verbruik in de Unie zijn ontvangen, heeft de Commissie haar conclusies in de overwegingen 234, 235 en 236 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.3. **Invoer uit het betrokken land**

(75) In de overwegingen 237 en 238 van de voorlopige verordening heeft de Commissie uitgelegd dat de gebruikte invoergegevens voor lysinesulfaat afkomstig waren van Chinese en Indonesische handelsstatistieken van gespecialiseerde aanbieders van marktinformatie, om andere producten niet ten onrechte op te nemen. De exacte bron kon op verzoek van de gegevensverstrekker niet worden bekendgemaakt, maar de Commissie heeft deze gegevens kunnen controleren.

(76) Na de mededeling van feiten en overwegingen voerden het CESFAC en Vall Companys aan dat het besluit van de Commissie om de bron van de invoergegevens voor lysinesulfaat niet bekend te maken, betekende dat belanghebbenden deze zonder meer moesten accepteren. Bovendien voerden zij aan dat de Commissie en Eurolysine de door de leveranciers gebruikte methode of de aanpassingen die vervolgens aan de invoer- of uitvoergegevens werden aangebracht om de invoer van lysinesulfaat te kunnen identificeren met het oog op de indeling ervan in de GN-"korfcodes", niet hadden uiteengezet.

(77) Het CESFAC en Vall Companys hebben herziene cijfers ingediend voor de invoer van lysine van oorsprong uit de VRC, op basis van Eurostat-gegevens voor de invoer van lysinehydrochloride en lysinesulfaat die zij hadden verkregen van Kemiex, een leverancier van marktinformatie die de toeleveringsketens voor essentiële grondstoffen volgt. Uit de gecombineerde gegevens van Eurostat en Kemiex bleek dat de invoer uit de VRC in het onderzoektijdvak 296 869 ton bedroeg, wat 11 % lager is dan de 329 052 ton die de Commissie in tabel 3 van de voorlopige verordening heeft bekendgemaakt. Het CESFAC en Vall Companys Group merkten op dat de invoer van lysine uit de VRC in hun herziene berekening gedurende de hele betrokken periode relatief stabiel was gebleven, daalde tussen 2020 en 2022 en herstelde tussen 2022 en 2023. Over het geheel genomen was de invoer uit de VRC tussen 2020 en het onderzoektijdvak slechts met 6 % gestegen in vergelijking met de door de Commissie gerapporteerde 8 % en was deze tussen 2022 en 2023 met 9 % gestegen in plaats van met 15 %.

(78) In dezelfde geest voerde de CCCMC aan dat de Commissie niet had aangetoond dat er sprake was van een aanzienlijke toename van de invoer met dumping uit de VRC, hetzij in absolute cijfers, hetzij in verhouding tot het verbruik of de productie, en dat een toename van het invoervolume met 8 % niet significant is. Zij diende officiële uitvoerstatistieken van de VRC voor lysinehydrochloride in, waaruit blijkt dat het uitgevoerde volume in de beoordelingsperiode met 14 % is gedaald tussen 2021 en 2022 en met nog eens 16 % tussen 2022 en 2023 (het onderzoektijdvak). De CCCMC diende Eurostat-gegevens over de invoer van lysinesulfaat (GN-codes 2309 90 31 en 2309 90 96) in voor de beoordelingsperiode, om een daling van het in de Unie ingevoerde volume aan te tonen, met het argument dat de Commissie de invoervolumes van lysine en alle tijdens het onderzoektijdvak waargenomen trends niet naar behoren heeft beoordeeld.

(79) In de voorlopige verordening heeft de Commissie voor de gehele beoordelingsperiode de invoergegevens voor lysinesulfaat van een gespecialiseerde marktonderzoeksinstantie toegepast om de consistentie voor lysinesulfaat te waarborgen, hoewel in 2023 een afzonderlijke GN-code voor lysinesulfaat is aangemaakt. Gezien het argument van het CESFAC over het volume van het in het onderzoektijdvak uit de VRC ingevoerde lysinesulfaat, heeft de Commissie de situatie opnieuw beoordeeld. Gelet op de beschikbaarheid van een afzonderlijke GN-code voor lysinesulfaat vanaf 2023, heeft zij geconcludeerd dat het passender was om voor dat jaar de invoergegevens van Eurostat voor die productsoort te gebruiken, aangezien die gegevens het betrouwbaarst zijn. Aangezien lysinesulfaat in de voorgaande jaren werd ingevoerd onder korfcodes en Eurostat-gegevens voor lysinesulfaat strikt genomen niet beschikbaar waren, en de door het CESFAC verstrekte Kemiex-gegevens te laag waren in vergelijking met de invoerstatistieken van Eurostat voor lysinesulfaat in het onderzoektijdvak, was de Commissie van oordeel dat de invoergegevens van de gespecialiseerde marktinformatie die zij in het voorlopige stadium had gebruikt, nog steeds de meest betrouwbare bron waren.

(80) De Commissie merkte bovendien op dat er duidelijke aanwijzingen waren dat de door het CESFAC gebruikte Kemiex-gegevens ernstige tekortkomingen bevatten, omdat het CESFAC, zoals ook door de klager is opgemerkt, heeft toegegeven dat voor het onderzoektijdvak (2023) het geraamde volume van de uitvoer van lysinesulfaat van oorsprong uit de VRC, d.w.z. 31 205 ton, lager was dan het toepasselijke contingent, dat, zoals de Commissie heeft bevestigd, op 6 oktober 2023 volledig was benut. De Commissie herinnerde eraan dat het CESFAC gebruik had gemaakt van gespecialiseerde marktinformatie voor de toeleveringsketens van essentiële grondstoffen in plaats van een invoer-/uitvoerdatabank.

(81) De door het CESFAC verstrekte gegevens lagen 5 % lager dan de invoergegevens van Eurostat voor het onderzoektijdvak, wat bevestigde dat de invoervolumes volgens Kemiex onderschat zijn.

(82) In het licht van de bijgewerkte invoerstatistieken, zoals beschreven in overweging 79, wordt tabel 3 van de voorlopige verordening als volgt herzien:

"Tabel 3

Invoervolume en marktaandeel

	2020	2021	2022	OT
Volume van de invoer uit de VRC (ton)	304 015	294 812	285 083	313 449

	2020	2021	2022	OT
Index	*100*	*97*	*94*	*103*
Marktaandeel (%)	[60-69]	[49-63]	[59-69]	[70-79]
Index	*100*	*96*	*96*	*120*

Bron: Eurostat (lysinehydrochloride, vloeibare lysine, lysinesulfaat 2023), gespecialiseerde marktinformatie (lysinesulfaat 2020-2022).".

(83) De Commissie heeft vastgesteld dat de invoer uit de VRC tijdens de beoordelingsperiode met 3 % is gestegen, terwijl het marktaandeel van die invoer is gestegen van [60-69 %] in 2020 tot [70-79 %] in het onderzoektijdvak. De invoer uit de VRC heeft gedurende de hele beoordelingsperiode een dominant aandeel op de markt van de Unie behouden en de totale toename van het ingevoerde volume deed zich voor toen het verbruik van lysine in de Unie met 14 % daalde, wat resulteerde in een toename van het marktaandeel met 20 %. Op basis daarvan verwerpt de Commissie het argument dat de invoer met dumping uit China niet aanzienlijk is toegenomen.

(84) Met betrekking tot het argument inzake de niet-transparante behandeling van de bron van invoergegevens voor lysinesulfaat tussen 2020 en 2022 heeft de Commissie hieronder in de overwegingen 98 tot en met 101 uitgelegd waarom zij het gerechtvaardigd achtte de gespecialiseerde marktinformatie niet openbaar te maken.

(85) De klager verklaarde dat de mededeling van de bedrijfstak van de Unie voor lysine van 7 november 2024 met betrekking tot lysinesulfaat tot doel had nauwkeurigere gegevens te verstrekken. Deze mededeling werd op volledig transparante wijze gedaan, met de mogelijkheid voor alle belanghebbenden om de gegevens in te zien en te controleren, met inbegrip van de uitsplitsing in de verschillende soorten lysine. Aangezien het aantal gespecialiseerde aanbieders van marktinformatie beperkt is, heeft de klager de bron niet bekendgemaakt.

(86) De CCCMC voerde aan dat de Commissie de omrekeningspercentages tussen lysinehydrochloride, vloeibare lysine en lysinesulfaat niet zorgvuldig had beoordeeld, en dat de Commissie geen bewijsmateriaal had verstrekt om de juistheid van de omrekeningspercentages te staven. De CCCMC merkte op dat lysinesulfaat ook in vloeibare vorm beschikbaar is. De vloeibare vormen bevatten 25 % lysine en de vaste vormen ongeveer 50 %. Als gevolg daarvan voerde de CCCMC aan dat de door de Commissie verstrekte invoercijfers onjuist en opgedreven zijn en geen licht werpen op de wijze waarop de Commissie omrekeningspercentages heeft toegepast op de invoer onder GN-code 2922 41 00, waaronder zowel lysinehydrochloride als vloeibare lysine vallen.

(87) De CCCMC voerde ook aan dat de Commissie geen met redenen omklede en toereikende uitleg heeft verstrekt over het bewijs dat lysinesulfaat alleen in China en Indonesië wordt geproduceerd en geen gesegmenteerde schadeanalyse heeft uitgevoerd door onderscheid te maken tussen lysinehydrochloride, vloeibare lysine en lysinesulfaat.

(88) De Commissie heeft op het niveau van de in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs bewijsmateriaal verzameld dat de Chinese ondernemingen alleen lysinehydrochloride (78 % lysine in het product) en lysinesulfaat (55 % lysine in het product) uitvoeren, d.w.z. met het lysinegehalte dat in de omrekeningspercentages wordt gebruikt om lysinesulfaat om te zetten in lysinehydrochloride-equivalent. De Commissie herhaalde dat deze percentages zijn toegelicht in overweging 234 van de voorlopige verordening. De Commissie merkte op dat deze percentages gebaseerd zijn op de algemeen beschikbare en bekende chemische samenstelling en moleculaire massa van de producten en zijn gecontroleerd tijdens de bezoeken aan de Chinese producenten-exporteurs. Bovendien worden de openbaar gemaakte gehalten van lysine door de gebruikers gebruikt en zijn deze door de importeurs of gebruikers niet betwist. De enige bekende exporteurs van lysinesulfaat tijdens de beoordelingsperiode waren Chinese en Indonesische producenten-exporteurs. Geen van de belanghebbenden heeft bewijs tegen deze bewering aangedragen. Wat de gesegmenteerde schadeanalyse betreft, heeft de Commissie in overweging 37 van de voorlopige verordening geconcludeerd dat de vorm van de lysine irrelevant is, aangezien alle drie de vormen (hydrochloride, vloeibaar en sulfaat) onderling verwisselbaar zijn omdat zij dezelfde voedingsstof met dezelfde functie zijn. De Commissie heeft in overweging 27 ook geconcludeerd dat het beoogde gebruik van lysine, de vorm van lysine en het lysinegehalte in het product niets aan de basisdefinitie en eigenschappen ervan veranderen, noch aan het beeld dat de verschillende partijen ervan hebben. Om die reden was het niet nodig een gesegmenteerde schadeanalyse uit te voeren. De Commissie heeft het argument verworpen.

(89) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de Commissie de invoergegevens van lysinesulfaat en de bron van de gegevens buitensporig vertrouwelijk heeft behandeld. Ten eerste voerde de CCCMC aan dat de Commissie geen afzonderlijke gegevens openbaar had gemaakt voor de invoer van lysinesulfaat uit de VRC, maar alleen voor de geconsolideerde invoer, reeds omgezet in lysinehydrochloride.

(90) De Commissie heeft in de voorlopige Verordening (overweging 37) uitgelegd dat alle vormen van lysine onderling uitwisselbaar zijn omdat zij dezelfde voedingsstof zijn en vergelijkbare essentiële fysische, technische en chemische kenmerken hebben. Hoewel de Commissie de gegevens over de geconsolideerde invoer, omgezet in lysinehydrochloride, heeft gepubliceerd, heeft de Commissie in de voorlopige verordening ook uitgelegd dat alleen lysinehydrochloride en lysinesulfaat uit de VRC worden ingevoerd. Het invoervolume van lysinehydrochloride werd geëxtraheerd uit Eurostat. Het is derhalve mogelijk de omgerekende invoervolumes van in lysinehydrochloride omgezette lysinesulfaat te berekenen door de in overweging 234 van de voorlopige verordening beschreven omrekeningsfactor toe te passen volgens welke een ton lysinesulfaat overeenkomt met 0,705 ton lysinehydrochloride. Dit argument wordt afgewezen.

(91) Ten tweede voerde de CCCMC aan dat de Commissie niet had aangetoond dat de openbaarmaking van de bron van de invoergegevens van lysinesulfaat en de invoergegevens zelf beweerdelijk “een concurrent aanmerkelijke mededingingsvoordelen zou geven” of “degene die de inlichtingen heeft verstrekt of degene van wie degene die de inlichtingen heeft verstrekt deze inlichtingen heeft verkregen, ernstig zou benadelen”, en voerde zij aan dat Chinese exporteurs toegang zouden moeten hebben tot deze informatie, aangezien deze betrekking heeft op hun invoer.

(92) De Commissie heeft in overweging 238 van de voorlopige verordening uitgelegd dat de bron van de gegevens over de invoer uit de VRC op verzoek van de gegevensverstrekker niet kon worden bekendgemaakt. De Commissie heeft in overweging 99 verder uitgelegd waarom zij het voldoende vond om de gegevens over de invoer van lysinesulfaat uit de VRC openbaar te maken zonder de oorsprong van die gegevens bekend te maken. De Commissie bleef erbij dat de invoergegevens van lysinesulfaat openbaar zijn gemaakt (overweging 82) en dat de openbaarmaking van de bron van die gegevens in strijd zou zijn met de voorwaarden van de gegevensverstrekker.

(93) Ten derde herhaalde de CCCMC na de mededeling van de definitieve bevindingen dat de Commissie geen gesegmenteerde schadeanalyse heeft uitgevoerd waarbij onderscheid werd gemaakt tussen lysinehydrochloride, vloeibare lysine en lysinesulfaat, waarbij zij aanvoerde dat de vormen van lysine niet onderling uitwisselbaar zijn en dat de Commissie over de nodige gegevens beschikte om een dergelijke analyse uit te voeren.

(94) De Commissie handhaafde haar in overweging 88 uiteengezette standpunt en legde verder uit dat de overgrote meerderheid van lysine wordt gebruikt in diervoeders, waarvoor de uitwisselbaarheid van de vormen van lysine door de gebruikers van lysine is bevestigd. Uit het door de CCCMC in overweging 20 aangehaalde wetenschappelijke artikel is gebleken dat de vormen van lysine rechtstreeks met elkaar concurreren. De Commissie bleef bij het standpunt dat de voorlopige verordening alle essentiële bewijzen evenals niet-vertrouwelijke samenvattingen van vertrouwelijk verschafte gegevens bevatte, zodat de belanghebbenden hun recht van verweer konden uitoefenen.

(95) De CCCMC voerde verder aan dat de Commissie de opmerkingen over de beoordeling van de gevolgen van de invoer uit de VRC voor de situatie van de bedrijfstak van de Unie met betrekking tot het gedaalde verbruik in de Unie en trends in de productievolumes van de bedrijfstak van de Unie in combinatie met de invoer uit de VRC in de Unie niet heeft behandeld. De CCCMC voerde met name aan dat de productie van de bedrijfstak van de Unie tussen 2021 en 2022 de sterkste daling liet zien, d.w.z. toen de invoer van lysine uit de VRC ook daalde en de dalende trend dus niet kon verklaren.

(96) De Commissie bleef erbij dat de opmerkingen van de CCCMC voldoende gedetailleerd zijn behandeld in de overwegingen 79, 83, 88, 103, 105, 106 en 107. Samengevat blijkt uit tabel 2 dat, in tegenstelling tot wat de CCCMC stelt, het verbruik in de Unie in het onderzoektijdvak met 14 procentpunten is gedaald, terwijl de productie in de Unie met 83 procentpunten is gedaald (tabel 5). In dezelfde periode behield de invoer uit de VRC een dominant marktaandeel in de Unie (tabel 3), en hoewel het invoervolume in 2022 met 3 procentpunten daalde, was de daling lager dan de daling van het verbruik in de Unie (5 procentpunten lager). Voorts heeft de Commissie de opmerking over het spiraaleffect in het onderzoektijdvak in overweging 284 van de voorlopige verordening behandeld. Het argument werd afgewezen.

4.3.1. *Prijzen van de invoer uit het betrokken land en prijsonderbieding*

(97) De CCCMC voerde aan dat de daling van de prijzen van de invoer uit de VRC tussen 2022 en 2023 volgens Eurostat voor GN-codes 2922 41 00, 2309 90 96 (korfcode) en 2309 90 31 (korfcode) veel groter is dan de prijzen die de Commissie in de voorlopige verordening heeft verstrekt (Eurostat-gegevens voor GN-code 2922 41 00 en de gegevens van Eurolysine voor lysinesulfaat) en dat de vertrouwelijke behandeling van de invoergegevens sterk afbreuk doet aan haar rechten van verdediging.

(98) Wat de invoerstatistieken betreft, verduidelijkte de Commissie dat Eurostat weliswaar een openbaar toegankelijke databank voor invoerstatistieken voor achtcijferige GN-codes is, maar dat de Commissie met betrekking tot lysinesulfaat geen gebruik kon maken van de invoerstatistieken voor de huidige Taric-codes 2309 90 31 51, 2309 90 31 59, 2309 90 96 51 en 2309 90 96 59, aangezien die Taric-codes tussen 2020 en 2022 "korfcodes" waren die ook andere producten dan het betrokken product omvatten. Bovendien heeft de Commissie in de overwegingen 237 en 238 van de voorlopige verordening uitgelegd dat de invoergegevens over lysinehydrochloride (China) waren geëxtraheerd uit Eurostat en dat de invoergegevens over lysinesulfaat zijn getoetst aan gespecialiseerde marktinformatie om een nauwkeuriger beeld te krijgen van de invoer van lysinesulfaat. Concreet heeft de Commissie de invoerstatistieken voor lysinesulfaat (korfcodes) voor de beoordelingsperiode geëxtraheerd uit Eurostat en Surveillance en opgemerkt dat de invoervolumes tussen 662 896 ton in 2020 en 537 126 ton in 2023 lagen, d.w.z. aanzienlijk boven het rechtenvrije tariefcontingent. Aangezien het rechtenvrije contingent lysinesulfaat elk jaar van de beoordelingsperiode tegen de herfst volledig was benut, was de Commissie van mening dat de statistieken van Eurostat niet nauwkeurig waren. De Commissie heeft de gegevens over de uitvoer van lysinesulfaat uit de VRC uit gespecialiseerde marktinformatie geanalyseerd en heeft opgemerkt dat deze gegevens een nauwkeuriger beeld geven van de invoer van lysinesulfaat in de Unie.

(99) Bovendien heeft de Commissie opgemerkt dat het Gerecht in de punten 52 en 53 van het arrest in zaak T-326/21 ([16]) tot de slotsom is gekomen dat "in bepaalde beweringen in het verzoek de Commissie lijkt te worden verweten dat zij verzoeksters niet in kennis heeft gesteld van de oorsprong van de gebruikte gegevens. Verzoeksters leggen echter niet uit waarom openbaarmaking van de oorsprong van de gegevens noodzakelijk was om hun belangen te verdedigen, aangezien de gegevens zelf aan hen waren meegedeeld en de Commissie op hun bezwaren had gereageerd. Gelet op het voorgaande blijkt geenszins dat de Commissie verzoeksters niet de gegevens heeft verstrekt die zij nodig hadden om naar behoren hun standpunt kenbaar te maken over de juistheid en de relevantie van de gestelde feiten en omstandigheden en over de door haar aangevoerde bewijzen". Gelet op deze rechtspraak achtte de Commissie het derhalve voldoende om de gegevens over de invoer van lysinesulfaat uit de VRC openbaar te maken zonder de oorsprong van die gegevens bekend te maken. Het argument van de CCCMC werd daarom verworpen.

(100) Voorts herinnerde de Commissie eraan dat de GN-codes 2309 90 96 en 2309 90 31, die de CCCMC gebruikt om de gemiddelde prijsdaling van lysinesulfaat tussen 2022 en 2023 aan te tonen, tot 2023 "korfcodes" waren die ook andere ingevoerde producten bevatten. Om die reden is elk bewijs van prijsontwikkeling voor deze GN-codes door de CCCMC niet onderbouwd en onjuist, aangezien de gebruikte prijzen een gemiddelde waren van de prijzen van lysine en andere producten. De Commissie heeft het uit de VRC ingevoerde volume lysine verder toegelicht in de punten 4.3.1 en 5.1 van deze verordening.

(101) De Commissie was daarom van oordeel dat de klacht en de voorlopige verordening alle essentiële bewijzen evenals niet-vertrouwelijke samenvattingen van vertrouwelijk verschafte gegevens bevatten, zodat de belanghebbenden tijdens de hele procedure hun recht van verweer konden uitoefenen. Er zij aan herinnerd dat artikel 19 van de basisverordening en artikel 6, lid 5, van de Overeenkomst inzake de toepassing van artikel VI van de Algemene Overeenkomst betreffende tarieven en handel voorzien in de bescherming van vertrouwelijke inlichtingen in omstandigheden waarin de bekendmaking ervan een concurrent aanmerkelijke mededingingsvoordelen zou geven of degene die de inlichtingen heeft verstrekt of degene van wie hij deze inlichtingen heeft verkregen, ernstig zou benadelen. De informatie die als vertrouwelijk is verstrekt, valt onder deze categorieën. In elk geval heeft de klager de inhoud van de vertrouwelijke onderdelen van de klacht samengevat. In overweging 17 van de voorlopige verordening is ook uiteengezet dat, aangezien de bedrijfstak van de Unie uit één producent bestaat, het begrijpelijk is dat de schadefactoren in de klacht in orden van grootte en in geïndexeerde vorm zijn meegedeeld. De Commissie verwierp dan ook het argument dat het recht van verweer van de door de CCCMC vertegenwoordigde ondernemingen in het onderzoek is geschonden.

([16]) Arrest van het Gerecht van 21 juni 2023, Guangdong Haomei New Materials Co. Ltd en Guangdong King Metal Light Alloy Technology Co. Ltd/Commissie, T-326/21, ECLI:EU:T:2023:347.

(102) De CCCMC voerde verder aan dat de Commissie geen gegevens heeft verstrekt om de trend van prijsonderbieding aan te tonen, een prijsstellingsbeleid dat gedurende de gehele beoordelingsperiode voortduurde. De CCCMC voerde verder aan dat de Commissie geen bewijs heeft geleverd van de wisselwerking tussen de invoer uit de VRC en de invoer uit de Unie tijdens de beoordelingsperiode, en voerde aan dat de bevinding van de Commissie dat er sprake is van prijsonderbieding niet strookt met de verplichting om een objectief onderzoek uit te voeren. Aangaande dit argument voerde de klager aan dat de bedrijfstak van de Unie in de klacht had aangetoond dat de prijsonderbieding niet statisch was, aangezien deze lang voor het onderzoektijdvak begon en voortdurend toenam.

(103) De Commissie merkte op dat een objectieve analyse van de prijsonderbieding moet worden gebaseerd op een vergelijking van de prijzen van soortgelijke productsoorten. Het is dan ook vaste praktijk van de Commissie om deze analyse te maken op basis van de gedetailleerde verkoopgegevens van de in de steekproef opgenomen producenten-exporteurs en de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak, aangezien die gegevens een vergelijking per soort mogelijk maken. Bij gebrek aan dergelijke gedetailleerde gegevens is een dergelijke analyse voor de voorgaande jaren onmogelijk. Het argument werd afgewezen.

(104) De CCCMC voerde verder aan dat uit gegevens van Eurostat blijkt dat de prijzen van de invoer uit de VRC aanzienlijk hoger waren dan de door de Commissie in tabel 4 van de voorlopige verordening verstrekte gegevens, en dat de Commissie onvoldoende bewijsmateriaal heeft verstrekt met betrekking tot de prijsonderbieding, de prijsverlaging en de verhindering van een prijsverhoging als gevolg van de invoer uit de VRC voor de bedrijfstak van de Unie. De CCCMC benadrukte dat het volume en het marktaandeel van de invoer uit de VRC in 2021 zijn gedaald en dat de Chinese prijzen substantieel zijn gestegen, terwijl de bedrijfstak van de Unie aanzienlijk verlies leed. De CCCMC voerde aan dat indien de invoer uit de VRC de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie zou hebben gedrukt, de winstgevendheid van de bedrijfstak van de Unie in 2021 had moeten verbeteren.

(105) Wat de prijzen van de invoer uit de VRC betreft, wordt, zoals reeds uiteengezet in de voorlopige verordening, de gemiddelde prijs van de invoer uit de VRC van lysinehydrochloride ontleend aan Eurostat voor GN-code 2922 41 00. De gemiddelde prijs van de invoer van lysinesulfaat uit de VRC wordt ontleend aan gespecialiseerde marktinformatie die door de klager is verstrekt. De in tabel 4 bekendgemaakte gegevens zijn het resultaat van een gewogen gemiddelde van de invoerprijs van lysinehydrochloride en lysinesulfaat, gebaseerd op het ingevoerde volume van elke vorm in een bepaald jaar.

(106) De Commissie herhaalt dat het onjuist is om de gemiddelde invoerprijzen onder de GN-codes 2309 90 31 en 2309 90 96 in aanmerking te nemen, aangezien deze GN-codes tussen 2020 en 2022 ook een aantal andere producten omvatten. Wat het onderzoektijdvak betreft, heeft de Commissie hierboven in de overwegingen 79 tot en met 82 uitgelegd dat zij de invoergegevens voor lysinesulfaat in het onderzoektijdvak voor de GN-codes 2309 90 31 en 2309 90 96 heeft bijgewerkt, aangezien die codes in 2023 alleen voor lysinesulfaat waren voorbehouden. De bijgewerkte gegevens hebben geleid tot een wijziging van de gemiddelde invoerprijs in het onderzoektijdvak, en tabel 4 van de voorlopige verordening wordt daarom als volgt herzien:

"Tabel 4

Invoerprijzen (EUR/ton)

	2020	2021	2022	OT
China	876	1 342	1 679	1 159
Index	*100*	*153*	*192*	*132*

Bron: Eurostat (lysinehydrochloride, vloeibare lysine, lysinesulfaat 2023), gespecialiseerde marktinformatie (lysinesulfaat 2020-2022).".

(107) Met betrekking tot het argument waarmee werd betwijfeld of de invoer uit de VRC ertoe leidde dat de bedrijfstak van de Unie zijn prijzen moest verlagen of niet kon verhogen, merkte de Commissie op dat de prijzen van de invoer met dumping uit de VRC tijdens de beoordelingsperiode veel lager waren dan de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie (en de prijzen van de invoer van lysine uit Brazilië, Indonesië en Zuid-Korea). Het is duidelijk dat dergelijke lage prijzen, in combinatie met een zeer groot marktaandeel van [70-79 %] in het onderzoektijdvak, de prijzen van de bedrijfstak van de Unie hebben doen dalen, zoals blijkt uit hun winstgevendheidscijfers.

(108) De CCCMC verzocht de Commissie een gedetailleerde niet-vertrouwelijke versie van de berekening van de schademarge te verstrekken, waaruit bleek dat voor 100 % van het ingevoerde volume van de in de steekproef opgenomen ondernemingen schade was vastgesteld, met inbegrip van de door de Commissie aangebrachte correcties. De Commissie verwierp het verzoek en herinnerde de CCCMC eraan dat de berekeningen van de prijsonderbieding alleen aan de in de steekproef opgenomen uitgevoerde producenten waren meegedeeld omdat de berekeningen bedrijfsspecifiek zijn en gevoelige prijsgegevens bevatten, zodat zij wegens hun aard vertrouwelijk zijn. Alle gegevensverstrekkers hadden de gelegenheid om de desbetreffende berekening van de Commissie in detail te controleren en er opmerkingen over in te dienen.

(109) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de Commissie geen feitelijke grondslag heeft gegeven voor de vaststelling van het bestaan van prijsonderbieding "bij 100 % van de ingevoerde hoeveelheden van de in de steekproef opgenomen ondernemingen", aangezien er sprake is van een discrepantie tussen vormen van lysine.

(110) De Commissie liet weten dat de details van de berekeningen van de prijsonderbieding vertrouwelijk zijn en aan de betrokken, in de steekproef opgenomen Chinese producenten-exporteurs zijn meegedeeld. De Commissie bleef erbij dat de toegepaste aanpak in overeenstemming was met de basisverordening.

(111) De CCCMC voerde verder aan dat de Commissie geen feitelijke basis heeft gegeven voor de bevinding dat de vermeende lage prijzen van de invoer uit de VRC een neerwaartse druk op de prijzen van de bedrijfstak van de Unie uitoefenden en dat in de voorlopige verordening zelfs geen melding werd gemaakt van een neerwaartse druk op de prijzen.

(112) De Commissie verduidelijkte dat in de overwegingen 250 en 289 van de voorlopige verordening de door de invoer uit de VRC uitgeoefende verhindering van prijsverhogingen werd beschreven. De Commissie legde uit dat de invoer uit de VRC de prijzen van de bedrijfstak van de Unie in het onderzoektijdvak aanzienlijk onderbood en dat de Chinese prijzen gedurende de gehele beoordelingsperiode onder de prijzen van de bedrijfstak van de Unie lagen, waardoor de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie verder daalden en de financiële verliezen verder werden versterkt. Dit werd aangetoond door de omvang van de invoer uit de VRC, het marktaandeel en de gemiddelde invoerprijs. Het argument werd afgewezen.

(113) Aangezien geen andere opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 244 tot en met 250 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4. **Economische situatie van de bedrijfstak van de Unie**

4.4.1. *Algemene opmerkingen*

(114) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 251 en 254 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2. *Macro-economische indicatoren*

4.4.2.1. Productie, productiecapaciteit en bezettingsgraad

(115) Aangezien geen andere opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 255 tot en met 258 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.2. Verkoopvolume en marktaandeel

(116) De herziening van de gegevens over de invoer van lysine uit de VRC in het onderzoektijdvak, zoals uiteengezet in overweging 79 en weergegeven in de herziene tabel 3, had gevolgen voor tabel 6 van de voorlopige verordening. De definitieve tabel 6 is als volgt:

"Tabel 6

Verkoopvolume en marktaandeel

	2020	2021	2022	OT
Verkoopvolume op de markt van de Unie (ton)	[52 000-57 000]	[68 000-75 000]	[31 000-34 000]	[7 500-9 000]

	2020	2021	2022	OT
Index	*100*	*132*	*63*	*16*
Marktaandeel (%)	10,7	14	7	2
Index	*100*	*130*	*65*	*18*

Bron: Antwoord op de vragenlijst van Eurolysine.".

(117) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 259, 260 en 261 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.3. Groei

(118) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, wordt overweging 262 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.4. Werkgelegenheid en productiviteit

(119) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 263, 264 en 265 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.2.5. Hoogte van de dumpingmarge en herstel van eerdere dumping

(120) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 266 en 267 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3. *Micro-economische indicatoren*

4.4.3.1. Prijzen en factoren die de prijzen beïnvloeden

(121) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 268 tot en met 271 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.2. Arbeidskosten

(122) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 272 en 273 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.3. Voorraden

(123) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 274 en 275 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.4.3.4. Winstgevendheid, kasstroom, investeringen, rendement van investeringen en vermogen om kapitaal aan te trekken

(124) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de Commissie de opmerkingen over de toename van de kasstroom van de bedrijfstak van de Unie en het rendement van investeringen niet heeft behandeld.

(125) De Commissie bleef erbij dat de trend van de kasstroom is toegelicht in overweging 278 en het rendement van investeringen in overweging 280 van de voorlopige verordening. Hoewel de kasstroom in het onderzoektijdvak verbeterde als gevolg van de verkoop uit voorraad, bleef deze gedurende de gehele beoordelingsperiode negatief. De ogenschijnlijk verbeterde trend van het rendement van investeringen in het onderzoektijdvak werd toegeschreven aan een lager verlies aan winstgevendheid dan in de voorgaande jaren, als gevolg van de lage productie in het onderzoektijdvak. Het effect van de invoer uit de VRC op de daling van de productievolumes werd beschreven in de punten 4.3 en 4.4 van de voorlopige verordening. De argumenten werden afgewezen.

(126) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 276 tot en met 281 van de voorlopige verordening bevestigd.

4.5. **Conclusie over schade**

(127) Alle door de partijen na de voorlopige verordening aangevoerde argumenten zijn afgewezen. De Commissie heeft daarom, op basis van de bevindingen in de voorlopige verordening, geconcludeerd dat de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft geleden in de zin van artikel 3, lid 5, van de basisverordening en heeft de overwegingen 282 tot en met 286 van de voorlopige verordening bijgevolg bevestigd.

5. **OORZAKELIJK VERBAND**

5.1. **Gevolgen van de invoer met dumping**

(128) De CCCMC, het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat het oorzakelijk verband tussen de invoer uit de VRC en de verkoop van de bedrijfstak van de Unie en de vraag of de invoer van lysine uit de VRC daadwerkelijk de aanmerkelijke schade van de bedrijfstak van de Unie heeft veroorzaakt, in de voorlopige verordening niet adequaat zijn behandeld. Zij hebben zich derhalve gedeeltelijk gebaseerd op de eigen (alternatieve) invoergegevens van het CESFAC, die de Commissie heeft afgewezen, zoals naar behoren is uiteengezet in punt 4.3.

(129) De CCCMC, het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat de ontwikkeling van het verkoopvolume van de bedrijfstak van de Unie geen verband houdt met de ontwikkeling van de invoer uit de VRC, met name omdat de invoer uit de VRC tussen 2021 en 2022 is gedaald en de bedrijfstak van de Unie niet van die daling heeft geprofiteerd, aangezien ook daar de verkoop in 2022 is gedaald. Zoals blijkt uit de tabellen 2 en 3 van de voorlopige verordening, is het verbruik tussen 2021 en 2022 echter aanzienlijk gedaald, veel sterker dan het volume dat werd ingevoerd uit de VRC, en daarom was er voor de bedrijfstak van de Unie geen ruimte om een deel van het volume dat aan de invoer uit de VRC verloren was gegaan, terug te winnen, als dat mogelijk was geweest in termen van kosten en prijzen. Het argument werd derhalve afgewezen.

(130) De CCCMC voerde ook aan dat de Commissie niet had aangetoond dat er sprake was van prijsonderbieding en dat de invoer uit de VRC zorgde voor een prijsverlaging en de verhindering van een prijsverhoging van de bedrijfstak van de Unie. In dit verband merkte de Commissie op dat de prijzen van de invoer met dumping uit de VRC veel lager waren dan de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie en de invoerprijzen van lysine uit Brazilië, Indonesië en Zuid-Korea (tabel 12 van de voorlopige verordening). Het is derhalve duidelijk dat de prijs van lysine uit de VRC, met een overheersende positie op de markt van de Unie gedurende de gehele beoordelingsperiode, zorgde voor een prijsverlaging en de verhindering van een prijsverhoging voor de bedrijfstak van de Unie en voor de invoer uit andere bronnen dan de VRC. De Commissie heeft dit argument derhalve afgewezen.

(131) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat niet was voldaan aan de positieve toerekeningstoetsing van de gevolgen van de invoer uit de VRC door de omvang, de prijseffecten en de gevolgen voor de bedrijfstak van de Unie daarvan, en dat de invoer uit de VRC de bedrijfstak van de Unie geen schade had berokkend. De CCCMC voerde aan dat de Commissie niet voldoende gedetailleerd heeft onderzocht hoe de volumes en prijzen van de betrokken invoer in de beoordelingsperiode in wisselwerking stonden met de prijzen van binnenlandse soortgelijke producten om prijsonderbieding, verhindering van prijsverhoging en schade voor de bedrijfstak van de Unie te veroorzaken.

(132) De Commissie was het daar niet mee eens en was van mening dat in deel 4 van de voorlopige verordening en in de definitieve mededeling (als weergegeven in deel 4 van deze verordening) een toereikend analyseniveau in dit verband was bekendgemaakt. Het argument werd afgewezen.

(133) Aangezien geen overige opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 288 tot en met 291 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2. **Gevolgen van andere factoren**

5.2.1. *Invoer uit derde landen*

(134) Het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat de invoer uit derde landen in aanzienlijke mate heeft bijgedragen aan de door de klager aangevoerde schade tijdens de beoordelingsperiode, met name in 2022, en dat de Commissie de gevolgen van de invoer uit andere derde landen voor de schade tijdens de beoordelingsperiode niet had beoordeeld.

(135) De Commissie herinnerde eraan dat zij in de overwegingen 292 tot en met 298 van de voorlopige verordening had onderzocht welke rol de invoer uit andere derde landen had kunnen spelen bij de schade voor de bedrijfstak van de Unie. In die analyse was zij tot de conclusie gekomen i) dat het marktaandeel van andere derde landen dan de VRC tussen 2020 en het eind van het onderzoektijdvak met 4 % was gedaald en in het onderzoektijdvak [20-25 %] bedroeg, en ii) dat de invoerprijzen van de invoer met dumping uit de VRC veel lager waren dan de verkoopprijzen van de bedrijfstak van de Unie en de invoerprijzen van lysine uit Brazilië, Indonesië en Zuid-Korea, drie van de vier andere bronnen van invoer; en dit terwijl de prijzen van de invoer uit de Verenigde Staten op een vergelijkbaar niveau lagen, maar het volume van de invoer uit de Verenigde Staten tussen 2020 en het onderzoektijdvak was gehalveerd. Het CESFAC en Vall Companys hebben deze bevindingen niet in twijfel getrokken en het argument werd derhalve afgewezen. De herziening van de gegevens over de invoer van lysine uit de VRC in het onderzoektijdvak, zoals uiteengezet in overweging 79 en weergegeven in de herziene tabel 3, had gevolgen voor het marktaandeel van producenten-exporteurs van lysine uit andere derde landen dan de VRC in het onderzoektijdvak. De Commissie heeft de orden van grootte bekendgemaakt in tabel 12 van de voorlopige verordening. De nieuwe marktaandelen blijven binnen de in de voorlopige verordening vermelde orden van grootte.

(136) Aangezien geen overige opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 292 tot en met 298 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.2. *Uitvoerprestatie van de bedrijfstak van de Unie*

(137) Het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat de uitvoer, die goed is voor 20 % van de totale verkoop van de bedrijfstak van de Unie, een aanzienlijk aandeel vormt en in de analyse van de Commissie niet lichtvaardig mag worden opgevat.

(138) Om de in de overwegingen 300 en 301 van de voorlopige verordening uiteengezette redenen (met name volume, ontwikkeling van het volume en prijzen) bleef de Commissie bij haar standpunt dat deze verkoop het oorzakelijk verband niet afzwakte.

(139) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat de slechte uitvoerprestaties, de zelfinvoer en de focusverschuiving van lysine naar speciale producten en de slechte reeds bestaande financiële situatie het vermeende oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping en de vastgestelde aanmerkelijke schade hebben verbroken.

(140) De Commissie bleef erbij, zoals uiteengezet in de overwegingen 300 en 301 van de voorlopige verordening, dat de uitvoer van de bedrijfstak van de Unie lineair daalde met de daling van de productie in de beoordelingsperiode. De Commissie heeft in punt 4.3 van de voorlopige verordening en in de mededeling van de definitieve bevindingen (zie punt 4.3) reeds aangetoond dat de daling van de productie te wijten was aan de invoer uit de VRC. Met betrekking tot het argument inzake zelfinvoer heeft de Commissie in overweging 303 van de voorlopige verordening uitgelegd dat die invoer als marginaal werd beschouwd en bedoeld was om de kasstroompositie van de bedrijfstak van de Unie te verbeteren. Evenzo heeft de Commissie in overweging 310 van de voorlopige verordening uitgelegd dat de productie van andere aminozuren los staat van het productieproces van lysine en geen gevolgen heeft voor de capaciteitsbenutting van de lysinefabriek. De Commissie bleef ook bij haar standpunt dat het argument inzake de reeds bestaande slechte economische situatie van de bedrijfstak van de Unie voldoende is behandeld in overweging 312 van de voorlopige verordening. Het argument werd afgewezen.

(141) Aangezien geen overige opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 299, 300 en 301 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.2.3. *Andere factoren*

(142) Aangezien geen opmerkingen zijn ontvangen, worden de overwegingen 302 tot en met 313 van de voorlopige verordening bevestigd.

5.3. **Conclusie inzake het oorzakelijk verband**

(143) Alle door de partijen na de voorlopige verordening aangevoerde argumenten zijn afgewezen. Op basis van de bevindingen in de voorlopige verordening heeft de Commissie bijgevolg geconcludeerd dat de invoer met dumping uit de VRC de bedrijfstak van de Unie aanmerkelijke schade heeft berokkend en dat de andere factoren, ongeacht of zij individueel dan wel collectief werden beschouwd, het oorzakelijke verband tussen de invoer met dumping en de aanmerkelijke schade niet hebben verbroken of afgezwakt.

6. NIVEAU VAN DE MAATREGELEN

6.1. Schademarge

(144) De CCCMC, het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat er in het niet-vertrouwelijke dossier geen informatie over de investeringsplannen en uitgestelde projecten is verstrekt en dat dit bedrag niet mag worden gebruikt bij de berekening van de streefwinst, waarbij wordt gespecificeerd dat "normale mededingingsvoorwaarden" niet mogen worden gelijkgesteld met "ideale mededingingsvoorwaarden" en dat de beoordeling van de streefwinst moet worden uitgevoerd op basis van de daadwerkelijke (normale) mededingingsvoorwaarden op de betrokken markt.

(145) De klager voerde aan dat de belangrijkste aspecten van zijn strategie erin bestonden de productie van glycolzuur te industrialiseren en extra productiecapaciteit voor valine te creëren en dat voor de twee projecten aanzienlijke investeringen nodig waren. Vanwege de slechte economische prestaties als gevolg van de invoer van lysine met dumping uit de VRC was de klager nooit in staat deze investeringen te realiseren.

(146) De Commissie herinnerde eraan dat zij in de voorlopige verordening en een mededeling bij het dossier ([17]) had uitgelegd dat zij de door de klager in dit verband verstrekte informatie had gecontroleerd en had vastgesteld dat het argument gegrond was. Zij had daar ook uitgelegd hoe de relevante correctie was vastgesteld. Om redenen van vertrouwelijkheid konden geen details worden verstrekt over de investeringsplannen en uitgestelde projecten van de klager. De Commissie was van oordeel dat de markt onder normale mededingingsvoorwaarden niet zou worden verstoord door invoer met dumping die schade veroorzaakt. Het gecontroleerde argument inzake gederfde investeringen kon duidelijk in verband worden gebracht met de verstoorde marktsituatie en de Commissie bevestigde derhalve dat op grond van artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening een correctie van de richtprijs gerechtvaardigd was.

(147) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de CCCMC aan dat essentiële feiten niet aantoonden dat correcties op grond van artikel 7, lid 2 quater, gerechtvaardigd waren. De CCCMC voerde aan dat er geen duidelijk verband kon worden aangetoond tussen de gederfde investeringen en de verstoorde marktsituatie.

(148) De Commissie bleef erbij dat de informatie in de in overweging 146 genoemde mededeling bij het dossier om redenen van vertrouwelijkheid toereikend werd geacht om aan te tonen dat de uitgestelde investeringsplannen verband hielden met de invoer met dumping uit de VRC. Het argument werd derhalve afgewezen.

(149) Ten tweede waren de CCCMC en het CESFAC het niet eens met de berekening door de Commissie van de huidige en toekomstige milieukosten van de bedrijfstak van de Unie op grond van artikel 7, lid 2 quinquies, van de basisverordening, ook met het oog op de aanpassing van de richtprijs. De CCCMC voerde aan dat de door de Commissie toegepaste milieunormen de richtprijs kunstmatig hebben opgedreven en dat de WTO-regels het gebruik van antidumpingmaatregelen voor de extraterritoriale handhaving van milieu- of arbeidsnormen niet toestaan. De CCCMC was het ook niet eens met de berekening van de toekomstige kosten van emissierechten en voerde aan dat het door de Commissie berekende cijfer te hoog is en dat de klager consequent meer gratis ETS-emissierechten heeft ontvangen dan hij nodig had om zijn werkelijke emissies te dekken. De klager betwistte het argument van de CCCMC dat de bedrijfstak van de Unie voor lysine meer toewijzingen heeft ontvangen dan nodig was om zijn werkelijke emissies te dekken, en voerde aan dat de CCCMC slechts gegevens voor één installatie in het Franse register in aanmerking heeft genomen en dat de productie van aminozuren niet in aanmerking komt voor de compensatie van indirecte CO_2-kosten in verband met elektriciteit.

(150) De Commissie wees het argument van de CCCMC en het CESFAC af. Zij merkte op dat de hoeveelheid ontvangen ETS-emissierechten is gebaseerd op het productievolume van voorgaande jaren. Voor de komende jaren zal de klager derhalve minder emissierechten ontvangen, aangezien zijn productievolume in de afgelopen jaren lager was als gevolg van de druk van de invoer met dumping. De gebruikte cijfers zijn dus realistische, gecontroleerde bedragen en niet overdreven, zoals de partijen beweren. Het argument inzake de vermeende onverenigbaarheid van de WTO-regels wat betreft de opname van huidige en toekomstige milieukosten in de richtprijs, was niet onderbouwd en gebaseerd op de onjuiste veronderstelling dat de berekening van de richtprijs extraterritoriale effecten heeft of bedoeld was om milieu- of arbeidsnormen in derde landen te handhaven.

([17]) t24.011363.

(151) Het CESFAC en Vall Companys stelden ook dat de methode van de Commissie voor de berekening van de ETS-kosten lijkt te zijn gebaseerd op het totale emissievolume van verontreinigende stoffen dat momenteel aan de klager wordt toegeschreven, en niet alleen op emissies die verband houden met de productie van lysine. De Commissie verduidelijkte dat zij de geraamde toekomstige extra kosten alleen heeft vastgesteld in verband met de productie van het betrokken product en de upstreamproducten die CO_2-emissies genereren. De methode werd toegelicht in de genoemde mededeling bij het dossier.

(152) De CCCMC betwistte voorts een streefwinst van 10,69 % als een niet-realistisch en onredelijk scenario. De Commissie herinnerde eraan dat de methode voor de berekening van de richtprijs is uiteengezet in de overwegingen 318 tot en met 326 van de voorlopige verordening en strikt de bepalingen van artikel 7, leden 2 quater en 2 quinquies, van de basisverordening volgt. De Commissie heeft een redelijke winstmarge toegepast, zoals vastgesteld in de basisverordening, van 6 %. Vervolgens berekende de Commissie 4,69 % aan gederfde investeringen, O&O, innovatie en ETS op basis van de gecontroleerde cijfers van de bedrijfstak van de Unie. De CCCMC heeft niet uitgelegd waarom zij de resulterende correctie als niet-realistisch en onredelijk beschouwde en het argument wordt derhalve afgewezen.

(153) Na de mededeling van de definitieve bevindingen herhaalde de CCCMC dat de benadering van de Commissie om de streefwinst vast te stellen op 10,69 %, bestaande uit basiswinst, IRI- en ETS-kosten, onjuist was. De CCCMC voerde aan dat de bedrijfstak van de Unie tijdens de beoordelingsperiode verlieslijdend was en dat het feitelijk en juridisch ongerechtvaardigd was om een winstmarge van 6 % toe te passen. De CCCMC voerde aan dat bij gebrek aan winst van de bedrijfstak van de Unie de streefwinst op 6 % had moeten worden vastgesteld.

(154) De Commissie heeft in overweging 320 van de voorlopige verordening uitgelegd dat, aangezien de bedrijfstak van de Unie tijdens de gehele beoordelingsperiode verlieslijdend was en de gegevens van de bedrijfstak van de Unie niet konden worden gebruikt, de Commissie een winstmarge van 6 % als basiswinst heeft vastgesteld. Bovendien werd het niveau van investeringen, onderzoek en ontwikkeling (O&O) en innovatie van 4,69 % onder normale concurrentievoorwaarden berekend op basis van de gecontroleerde investeringsplannen van de bedrijfstak van de Unie, zoals uiteengezet in overweging 146, en toegevoegd aan de basiswinst om op de streefwinst uit te komen.

(155) De Commissie was van oordeel dat de CCCMC gelijk heeft als wordt gesteld dat bij gebrek aan winst van de bedrijfstak van de Unie vanwege de aanzienlijke invoer uit de VRC tijdens de beoordelingsperiode de basiswinst inderdaad moet worden vastgesteld op 6 %, overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening ([18]). De Commissie merkte echter op dat deze basiswinst overeenkomstig artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening als een minimum- en niet als een maximumniveau is vastgesteld. Bovendien moet deze basiswinst worden aangepast wanneer de bedrijfstak van de Unie een legitiem argument aanvoert dat de streefwinst een bedrag aan uitgestelde O&O- en innovatie-uitgaven moet omvatten. De 4,69 % vertegenwoordigt alleen het bedrag dat bij de basiswinst moet worden opgeteld. De uitlegging van de CCCMC zou leiden tot de onlogische conclusie dat een bedrijfstak in de omstandigheden van de lysine-industrie recht zou hebben op een winst van 6 %, ongeacht of hij met succes kon stellen dat er sprake was van gederfde investeringen.

(156) De Commissie merkte derhalve op dat de vastgestelde totale streefwinst van 10,69 %, d.w.z. inclusief een basiswinst en O&O-investeringen onder normale mededingingsvoorwaarden, in overeenstemming is met artikel 7, lid 2 quater, van de basisverordening.

(157) Zelfs indien het argument zou worden gevolgd en de totale streefwinst op 6 % zou worden vastgesteld, zouden de daaruit voortvloeiende schademarges in elk geval voor alle partijen nog steeds aanzienlijk hoger zijn geweest dan de dumpingmarges, die het niveau van de rechten bepalen. De Commissie achtte het argument derhalve ongegrond, aangezien het voor geen van de producenten-exporteurs gevolgen zou hebben gehad voor de hoogte van de rechten.

(158) Aangezien hierover geen opmerkingen zijn ontvangen, wordt overweging 328 van de voorlopige verordening bevestigd. Derhalve gelden voor de meewerkende producenten-exporteurs en alle andere ondernemingen de volgende definitieve schademarges:

([18]) Voor een vergelijkbare interpretatie met betrekking tot TiO_2, zie Uitvoeringsverordening (EU) 2024/1923 van de Commissie van 10 juli 2024 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op titaandioxide van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L, 2024/1923, 11.7.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2024/1923/oj).

Onderneming	Definitieve schademarge (%)
Meihua-groep: — Jilin Meihua Amino Acid Co., Ltd — Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd	158,9
Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd	155,9
Andere meewerkende ondernemingen	157,5
Alle overige invoer van oorsprong uit de VRC	158,9

6.2. **Conclusie inzake het niveau van de maatregelen**

(159) Na bovenstaande beoordeling moeten de definitieve antidumpingrechten overeenkomstig artikel 7, lid 2, van de basisverordening zoals hierna worden vastgesteld. Het bedrag van het definitieve recht wordt vermeld in overweging 204.

7. **BELANG VAN DE UNIE**

7.1. **Belang van de bedrijfstak van de Unie**

(160) Het CESFAC en Vall Companys beweerden dat Eurolysine en zijn voorgangers vaak hebben beloofd de productie van lysine te verhogen en deze belofte consequent niet zijn nagekomen, ondanks langdurige bescherming en aanzienlijke financiële steun van de Franse staat.

(161) De Commissie herhaalde dat de bedrijfstak van de Unie door de overweldigende aanwezigheid van invoer met dumping uit de VRC op de markt van de Unie tegen prijzen die onder de productiekosten van de bedrijfstak van de Unie lagen, uiteindelijk gedwongen was de productievolumes extreem te verlagen.

(162) De klager voerde aan dat de vraag naar in Europa geproduceerde lysine sinds de opening van het onderzoek is toegenomen, waardoor de productie van Eurolysine is toegenomen, en voerde aan dat de bedrijfstak van de Unie plannen heeft om de productie van lysine drastisch op te schalen en de productie van aminozuur (zoals lysine, tryptofaan, valine, isoleucine, leucine en arginine) in de Unie tussen nu en 2030 te verhogen door middel van een investeringsplan van 130 miljoen EUR, met het oog op de ontwikkeling van de productiecapaciteit van Eurolysine, de verbetering van zijn energie-efficiëntie en de modernisering van bestaande faciliteiten. De klager benadrukte dat het niet nemen van de antidumpingmaatregelen zou leiden tot de sluiting van de faciliteiten van Eurolysine.

(163) Aangezien er geen andere opmerkingen over het belang van de bedrijfstak van de Unie zijn ontvangen, worden de overwegingen 331 tot en met 335 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.2. **Belang van niet-verbonden importeurs en handelaren**

7.2.1. *Leveringszekerheid*

(164) De Europese Federatie van mengvoederfabrikanten (FEFAC) voerde aan dat de antidumpingmaatregelen de invoer van lysine kunnen verstoren, aangezien de productie in de Unie en andere derde landen de invoer uit de VRC niet kunnen vervangen en niet aan de vraag in de Unie kunnen voldoen. De Deense vereniging voor granen en diervoeders (DAKOFO) voerde aan dat de voorgestelde rechten, door de invoer uit de VRC te beperken, een gemonopoliseerde markt dreigen te creëren, wat de leveringsopties voor diervoederproducenten in de EU beperkt en de prijsvolatiliteit vergroot.

(165) Barentz voerde verder aan dat de gecombineerde capaciteit van de bedrijfstak van de Unie en derde landen (met uitzondering van de VRC) ontoereikend is om te voldoen aan het verbruik van lysine in de Unie, dat in het onderzoektijdvak ongeveer 435 000 ton bedroeg. Barentz benadrukte dat de bedrijfstak van de Unie en andere derde landen kunnen voorzien in ongeveer 41 % van de totale vraag naar lysine in de EU, terwijl de bedrijfstak van de EU alleen slechts in 18 % van de vraag in de EU kan voorzien, wat betekent dat niet kan worden voldaan aan 59 % van de vraag van de gebruikers. Barentz concludeerde dat de gebruikers en importeurs van lysine in de EU gedwongen zullen zijn het grootste deel van hun benodigde lysine uit de VRC te blijven betrekken en het antidumpingrecht te betalen, wat zou leiden tot hogere kosten van lysine voor veevoederproducenten en veehouders.

(166) De klager voerde aan dat het standpunt van de FEFAC was gebaseerd op een aantal onjuiste veronderstellingen, namelijk dat de productie van lysine door de bedrijfstak van de Unie statisch zal blijven en niet zal toenemen indien maatregelen worden ingesteld, dat Chinese leveranciers zich uit de Europese markt zullen terugtrekken indien de maatregelen worden ingesteld, en dat leveranciers uit andere derde landen dan de VRC niet voldoen aan de wettelijke voorschriften voor de verkoop van lysine aan gebruikers van diervoeders in de EU. De klager merkte verder op dat er in China sprake is van een enorme overcapaciteit, die op de markt van de Unie zal worden gericht in het licht van de meest recente handelsmaatregelen in Brazilië en de Verenigde Staten.

(167) Met betrekking tot de onbenutte productiecapaciteit van lysine in Brazilië, Indonesië, de Republiek Korea en de Verenigde Staten voerde de klager aan dat deze producenten-exporteurs in het verleden meer volume aan afnemers in de Unie hebben geleverd vóór de aanzienlijke toename van lysinezendingen uit de VRC, d.w.z. vóór de beoordelingsperiode. De klager stelde dat de reservecapaciteit in andere derde landen dan de VRC in 2023 tussen 500 000 en 600 000 ton bedroeg. De klager concludeerde dat de antidumpingmaatregelen door eerlijke mededinging de markt van de Unie aantrekkelijker zullen maken voor lysineproducenten in de Unie en in derde landen.

(168) Met betrekking tot de productie en de extra reserveproductiecapaciteit in andere derde landen dan de VRC merkte de Commissie op dat er in de beoordelingsperiode in de VRC sprake was van een enorme overproductie van lysine (ongeveer 2 500 000 ton productie, terwijl slechts 300 000 ton op de binnenlandse markt werd verbruikt). Op basis van de analyse van de gegevens over de productiecapaciteit en de productie in Brazilië, Indonesië, Zuid-Korea en de Verenigde Staten, zoals gerapporteerd in Feedinfo, merkte de Commissie op dat er in 2023 in de andere derde landen dan de VRC in totaal 500 000 ton ([19]) aan extra onbenutte productiecapaciteit was. Deze extra reservecapaciteit, die groter is dan de totale omvang van de EU-markt, vormt een aanvulling op de 100 000 ton lysine die in het onderzoektijdvak reeds uit andere derde landen dan de VRC werd ingevoerd. Op basis daarvan verwachtte de Commissie dat, aangezien de instelling van definitieve maatregelen een concurrerende marktsituatie in de Unie met hogere prijzen zou herstellen, deze maatregelen voor producenten uit derde landen een stimulans zouden zijn om meer in de EU te verkopen. De afgelopen jaren konden andere derde landen dan de VRC alleen vloeibare lysine naar de Unie uitvoeren, aangezien dat marktsegment niet het doelwit was van invoer uit de VRC die gericht was op de grootste productgroep, lysinehydrochloride en lysinesulfaat. Die situatie veranderde met de bestaande maatregelen. De bovenstaande analyse bevestigde derhalve dat de voorzieningszekerheid niet in gevaar is; de bedrijfstak van de EU zal zijn productie- en verkoopvolumes aanzienlijk verhogen, de invoer uit de VRC zal niet tot stilstand worden gebracht en er zal een groter aanbod van invoer uit andere landen dan de VRC op de markt zijn dat, indien nodig, aan de volledige vraag naar ingevoerde lysine kan voldoen. Zoals uiteengezet in overweging 162, heeft de bedrijfstak van de Unie zijn productie van lysine hervat. De klager heeft productiegegevens ingediend waaruit blijkt dat de productie sinds juli 2024 aanzienlijk is opgevoerd met het oog op het bereiken van de volledige productiecapaciteit in 2026 ([20]).

(169) De Commissie was voorts van oordeel dat de definitieve antidumpingrechten, die zijn vastgesteld op het niveau van de dumping, niet onoverkomelijk zijn. En wel om de volgende redenen: ten eerste lagen de prijsbederfmarges ruim boven het niveau van de rechten (zie de tabel in overweging 204); ten tweede zou, op basis van de in de beoordelingsperiode geconstateerde prijzen, de prijs van de invoer uit de VRC (tabel 4 in de voorlopige verordening) met de definitieve antidumpingrechten in een vergelijkbaar prijsbereik liggen als de prijzen van de invoer uit andere derde landen dan de VRC (tabel 12); ten derde zijn de gevolgen van de rechten voor de gebruikers beperkt, zoals uiteengezet in punt 7.3.2. Daarom werd verwacht dat de invoer uit de VRC in de Unie zou worden voortgezet, zij het in kleinere volumes, aangezien zij concurrerend blijft, zelfs met de geldende antidumpingmaatregelen. Verwacht werd dat de maatregelen een voortdurende en toenemende aanvoer van de producent in de Unie zouden garanderen en een gelijk speelveld zouden herstellen zonder de invoer uit de VRC te blokkeren. De Commissie was daarom van oordeel dat, wanneer het gelijke speelveld wordt hersteld, de overige lysineproducenten uit andere derde landen dan de VRC zich zouden kunnen aanpassen aan de marktomstandigheden en indien nodig de in de Unie ingevoerde volumes lysine zouden kunnen verhogen. Het argument wordt afgewezen.

(170) Aangezien er geen andere opmerkingen over de belangen van de importeurs werden ontvangen, worden de opmerkingen over de belangen van de importeurs afgewezen. De overwegingen 336 tot en met 340 van de voorlopige verordening worden bijgevolg bevestigd.

([19]) Feedinfo — nieuws, prijzen en wetenschappelijke informatie voor de diervoederindustrie.
([20]) t25.004370.

7.3. **Belang van de verwerkende bedrijven en de consument**

7.3.1. *Hogere kosten voor diervoederproducenten en veehouders*

(171) De Deense Vereniging voor granen en diervoeders (DAKOFO) voerde aan dat de voorgestelde antidumpingrechten zullen leiden tot ongeveer 230 miljoen DKK (30,8 miljoen EUR) aan extra jaarlijkse kosten voor Deense diervoederproducenten en dat deze kosten uiteindelijk zullen worden doorberekend aan de veehouders, waardoor hun mondiale concurrentievermogen zal afnemen en de voedselproductiekosten in Denemarken en de Unie zullen stijgen.

(172) De DAKOFO drong er bij de Commissie op aan alternatieve maatregelen te overwegen om de problemen aan te pakken zonder het concurrentievermogen van de diervoederproducenten en veehouders in de EU te schaden, zoals het vergemakkelijken van investeringen in extra lysineproductiecapaciteit in Europa, het verminderen van de afhankelijkheid van invoer door middel van marktgestuurde in plaats van protectionistische maatregelen, het stroomlijnen van de goedkeuringsprocedures voor alternatieve voederingrediënten en het waarborgen dat Europese diervoederproducenten toegang hebben tot grondstoffen tegen concurrerende mondiale prijzen.

(173) Barentz en het CESFAC voerden aan dat de vaststelling van antidumpingmaatregelen het belang van de Unie zal schaden, aangezien de negatieve gevolgen voor de gehele waardeketen van lysine in de Unie zwaarder zouden wegen dan de belangen van de klager, en de instelling van antidumpingmaatregelen tot een aanzienlijke stijging van de kosten van diervoeders zou leiden en de concurrentie op de markt van de Unie zou verzwakken. Het CESFAC voerde verder aan dat de verwerkende industrie met kleine winstmarges werkt en dat diervoeder ongeveer 65 % van de kosten voor de productie van varkens- en pluimveeproducten vertegenwoordigt.

(174) Barentz voerde aan dat veehouders te maken zullen krijgen met hogere kosten, die zij vanwege de zeer lage winstmarges aan hun klanten zullen moeten doorberekenen. Barentz vreesde dat veehouders met de bestaande maatregelen minder concurrerend zouden worden in vergelijking met veehouders uit derde landen die niet met hogere lysinekosten worden geconfronteerd en die zelfs kunnen profiteren van een lagere lysineprijs omdat Chinese exporteurs hun lysinevolumes naar derde landen zouden kunnen verleggen.

(175) Met betrekking tot de opmerkingen van de DAKOFO en Barentz over de gevolgen van de rechten voor de financiële positie van veehouders, merkte de Commissie op dat deze argumenten niet onderbouwd waren. Hoe dan ook was de Commissie van oordeel dat een extra kostenpost voor de productie van diervoeders van minder dan 1 % voor de producenten van diervoeders (zie overweging 179) zich niet noodzakelijkerwijs zou vertalen in extra kosten voor de veehouders, afhankelijk van welke kosten de producenten van diervoeders aan de veehouders kunnen doorberekenen. De extra kostenstijging zal in ieder geval resulteren in een veel kleinere stijging van de prijs van varkensvlees en gevogelte, aangezien diervoeder een belangrijk maar niet het enige element in de kosten van de veehouderij is. Dat argument werd derhalve afgewezen.

(176) De Commissie heeft de andere opmerkingen van de DAKOFO, het CESFAC en Barentz behandeld in punt 7.3.2.

7.3.2. *Door de FEFAC ingediende effectbeoordeling*

(177) De Europese Federatie van mengvoederfabrikanten (FEFAC) heeft een effectbeoordeling van de voorlopige antidumpingrechten voor de invoer van lysine uit de VRC ingediend. De studie was gebaseerd op simulaties die werden uitgevoerd in zeven regio's van de Unie (in 25 lidstaten) en bestond uit het onderzoeken van verschillende scenario's voor prijsstijgingen van lysine als gevolg van de invoering van de antidumpingmaatregelen ten opzichte van een basisscenario dat overeenkomt met de gemiddelde prijs van lysinesulfaat en lysinehydrochloride in de periode januari 2023 tot en met maart 2024. De FEFAC concludeerde dat de productiekosten van industriële diervoeders voor varkens en pluimvee op het gecombineerde niveau van de EU met 1,11 % tot 1,51 % zouden stijgen, wat zich zou vertalen in hogere productiekosten van industriële diervoeders voor varkens en pluimvee ten belope van 300 tot 400 miljoen EUR, afhankelijk van de scenario's, terwijl de extra kosten voor zelfmengen werden geraamd op 100 tot 140 miljoen EUR. Wat het verbruik van sojameel betreft, schatte de FEFAC dat de potentiële vraag met 450 000 tot 600 000 ton zou kunnen toenemen.

(178) De Commissie heeft verschillende materiële tekortkomingen in de effectbeoordeling van de FEFAC vastgesteld, met name wat betreft de berekening van de cif-prijzen, waardoor het effect van de voorlopig vastgestelde rechten werd overschat. De Commissie merkte ook op dat de scenario's van de FEFAC waren gebaseerd op de rechten in de voorlopige verordening, die aanzienlijk hoger waren dan de uiteindelijk vastgestelde rechten.

(179) Gezien de herziene rechten heeft de Commissie de gevolgen ervan beoordeeld op basis van de gecontroleerde antwoorden op de vragenlijst van de enige meewerkende gebruiker Vall Companys, een belangrijke producent van diervoeders en vleesproducten. De Commissie heeft definitieve antidumpingrechten toegepast op zijn aankopen van lysine in het onderzoektijdvak en heeft vastgesteld dat het kostenaandeel van lysine in de productie van diervoederproducten met minder dan 1 % zou toenemen. In het worstcasescenario wordt ervan uitgegaan dat alle andere omstandigheden (aankoopbronnen, aankoopprijzen exclusief rechten, samenstelling van het diervoeder) gelijk blijven, wat onwaarschijnlijk is omdat van marktdeelnemers kan worden verwacht dat zij zich aanpassen aan gewijzigde omstandigheden en daardoor hun kosten verlagen door bij goedkopere bronnen (bv. andere derde landen dan de VRC) of bij bronnen die niet onderhevig zijn aan antidumpingrechten in te kopen of het recept van de voederformule te wijzigen, zodat het lysinegehalte wordt verlaagd. De Commissie was onder meer van mening dat de gebruikers kunnen overschakelen op goedkopere leveranciers van lysine (al dan niet onderworpen aan antidumpingrechten) of de recepten voor hun diervoederformules kunnen aanpassen met een lager lysinegehalte.

(180) Op basis daarvan bleef de Commissie bij haar standpunt dat de maatregelen slechts een zeer beperkt effect hebben op de producenten van diervoeders.

(181) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde de FEFAC aan dat de prijsnoteringen voor lysine sinds de opening van het onderzoek met 47 % zijn gestegen, wat op zijn beurt verdere gevolgen zou hebben voor de gebruikers van lysine (naar schatting 220-240 miljoen EUR voor de diervoederindustrie en 300 miljoen EUR voor zelfmengende ondernemingen) dan in de initiële effectbeoordeling van de FEFAC was berekend.

(182) De Commissie merkte in overweging 214 op dat de prijzen van de invoer uit de VRC volgens de invoerstatistieken van Eurostat na het onderzoektijdvak zijn gestegen en 9-15 % boven de gemiddelde prijzen in het onderzoektijdvak lagen, en niet 47 %. De Commissie heeft in overweging 179 geconcludeerd dat het kostenaandeel van lysine in de productie van diervoederproducten met minder dan 1 % zou toenemen. Zelfs met een prijsstijging van lysine van 9-15 % blijven de kosteneffecten voor diervoeders onder de 1 %. Het argument werd afgewezen.

(183) Het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat een kostenstijging van diervoeders van minder dan 1 % zich vertaalde in ongeveer 220 miljoen EUR in kosten voor alle producenten van diervoeders in de Unie, en achtten deze extra kosten significant gezien de lage winsten van producenten van diervoeders en vleesproducenten.

(184) De Commissie nam kennis van de argumenten van het CESFAC en bleef erbij dat de gevolgen van de extra kosten en de mogelijkheid voor gebruikers van lysine om deze extra kosten op te vangen of door te berekenen, zorgvuldig door de Commissie waren geanalyseerd. De Commissie heeft in overweging 179 geconcludeerd dat een kostenstijging van diervoeder met minder dan 1 % door de verwerkende bedrijven kan worden opgevangen of doorberekend.

7.4. **Andere factoren**

7.4.1. *Milieueisen*

(185) Barentz en de FEFAC voerden aan dat het belangrijkste alternatief voor lysine als toevoegingsmiddel in diervoeding bestaat in het gebruik van bronnen van ruw eiwit zoals sojabonen en dat, met de geldende antidumpingrechten, het verbruik van sojabonen in diervoeders zal toenemen. Sojabonen zijn een minder kostenefficiënte oplossing voor de productie van diervoeders en hebben een negatief milieueffect, aangezien de productie van soja in verband wordt gebracht met ontbossing in derde landen, en het gebruik van sojabonen in diervoeders zou bijdragen tot een toename van de emissies van methaan, distikstofoxide en koolstofdioxide in de Unie. In zijn effectbeoordeling raamde de FEFAC de toename van het gebruik van sojameel op 3 %, wat zich vertaalt in een toename in de vraag naar sojameel van 500 000 ton, dat uit derde landen zou moeten worden ingevoerd. De DAKOFO herhaalde de negatieve gevolgen voor het milieu en de economie en voerde aan dat de Deense diervoederproducenten, ter compensatie van de hogere lysineprijzen, de recepten voor diervoederformules kunnen aanpassen, resulterend in een toename van de jaarlijkse vraag naar ingevoerde sojabonen met ongeveer 20 000 tot 40 000 ton per jaar, wat neerkomt op een verlies voor de Deense diervoederproducenten van 1 miljoen tot 2 miljoen EUR.

(186) Wat de milieuproblematiek betreft, benadrukte de klager dat de koolstofvoetafdruk van lysine die in de Unie wordt geproduceerd vijf keer lager is dan de koolstofvoetafdruk van lysine die in de VRC wordt geproduceerd, en drie keer lager dan die van lysine die in andere derde landen dan China wordt geproduceerd. Om die reden voerde hij aan dat de aanhoudende invoer van lysine uit de VRC bijdraagt tot het probleem van koolstoflekkage en de Green Deal en andere milieuambities van de Unie ondermijnt.

(187) De Commissie heeft de beweringen over negatieve milieueffecten geanalyseerd en heeft opgemerkt dat de effectbeoordeling geen juiste correlatie weergaf tussen de hogere prijs van lysine en het percentage aan diervoedervolumes waarvoor als alternatief sojabonen als bron van ruwe lysine zou worden gebruikt. Hoewel in de effectbeoordeling terecht werd vastgesteld dat sojabonen in diervoeders kunnen worden gebruikt ter vervanging van lysine, heeft deze effectbeoordeling vanwege een aantal onjuiste aannamen geen sluitende resultaten opgeleverd met betrekking tot de toename van de ingevoerde volumes. Zelfs als de invoer van sojameel in de Unie zou toenemen, zou deze invoer bovendien onderworpen zijn aan de EU-verordening inzake ontbossingsvrije producten ([21]), waarmee eventuele milieuproblemen zouden worden aangepakt. Het argument werd derhalve afgewezen.

(188) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerden het CESFAC en Vall Companys aan dat de Commissie de voorzieningszekerheid van sojameel niet heeft beoordeeld met betrekking tot de Amerikaanse invoerheffingen en de daaropvolgende tegenmaatregelen van derde landen. Het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat de Amerikaanse heffingen op de invoer uit de VRC en de daaropvolgende vergeldingsmaatregelen van de VRC de wereldwijde handelsstromen van sojabonen hadden verstoord. Het CESFAC en Vall Companys voerden aan dat de invoer van Braziliaanse soja in de VRC in de toekomst zou toenemen ten nadele van de invoer van Amerikaanse soja in de VRC, wat directe concurrentie op de invoer van Braziliaanse soja in de Unie zou veroorzaken. Het CESFAC en Vall Companys verwachtten verder dat de prijs van soja zou stijgen als gevolg van mogelijke tekorten op de markt van de Unie als gevolg van de toegenomen invoer van sojabonen in de VRC en de EU-ontbossingsverordening.

(189) De Commissie merkte op dat de Amerikaanse invoerheffingen en de daaropvolgende vergeldingsmaatregelen sinds begin 2025 voortdurend waren geëvolueerd en dat het daarom moeilijk was om de gevolgen voor de invoer van sojabonen in de Unie vast te stellen. Met betrekking tot de invoer van sojabonen uit Brazilië merkte de Commissie op dat de heffingen die Mercosur had opgelegd voor de uitvoer naar de EU van sojaproducten, een van de belangrijkste materialen voor diervoeder in de EU, als gevolg van de handelsovereenkomst tussen de EU en Mercosur lager zouden worden. De Commissie merkte ook op dat het CESFAC en Vall Companys erkenden dat prijsschommelingen ook van invloed zijn op de invoer van sojabonen. Deze bewering was niet in tegenspraak met het "beginsel inzake samenstelling met de laagste prijs". Integendeel, bij een stijging van de prijs van sojabonen zullen de veevoederproducenten waarschijnlijk voor lysine kiezen.

7.4.2. *Onderlinge verwisselbaarheid van verschillende vormen van lysine voor gebruikers*

(190) De FEFAC voerde aan dat niet alle mengvoederproducenten in de EU vloeibare lysine kunnen verwerken en dat de invoer van lysinehydrochloride en lysinesulfaat uit China dus noodzakelijk blijft. In dezelfde geest voerde het CESFAC aan dat vaste vormen van lysine in de vorm van poeder en vloeibare lysine vanuit een praktisch of technologisch oogpunt voor gebruikers niet onderling verwisselbaar zijn en dat de instelling van antidumpingmaatregelen onevenredige gevolgen zou hebben voor kleine en middelgrote diervoederproducenten, voormengers en producenten van diervoeders op het eigen bedrijf die afhankelijk zijn vaste vormen van lysine die door Chinese producenten-exporteurs worden geproduceerd en die niet kunnen overschakelen op vloeibare vormen van lysine.

(191) De klager voerde aan dat het Spaanse verbruik van vloeibare lysine de afgelopen jaren aanzienlijk hoger was, wat erop wijst dat de afnemers zich niet beperken tot lysinehydrochloride en lysinesulfaat. De klager voerde aan dat Spaanse diervoederbedrijven veel grotere hoeveelheden vloeibare lysine kunnen consumeren zonder in nieuwe apparatuur te hoeven investeren en dat de toename van het verbruik van vloeibare lysine tussen 2023 en 2024 bevestigt dat leveranciers van lysine uit andere landen dan de VRC vanwege het positieve effect van het antidumpingonderzoek sinds de opening van het onderzoek terugkeren naar de EU-markt en dat zij daar actief zullen blijven als definitieve maatregelen worden ingesteld.

(192) Met betrekking tot de mogelijkheid voor gebruikers om indien nodig over te schakelen van vast naar vloeibaar of omgekeerd, heeft de Commissie vastgesteld dat uit gegevens van Feedinfo blijkt dat het verbruik van vloeibare lysine in 2021 veel hoger was dan in de daaropvolgende jaren ([22]). Aangezien China geen vloeibare lysine naar de EU uitvoert, kan deze ontwikkeling worden toegeschreven aan het verlies van hoeveelheden en marktaandeel van andere derde landen dan de VRC en de bedrijfstak van de Unie. Feedinfo toont ook een toename van het verbruik van

([21]) Verordening (EU) 2023/1115 van het Europees Parlement en de Raad van 31 mei 2023 betreffende het op de markt van de Unie aanbieden en de uitvoer uit de Unie van bepaalde grondstoffen en producten die met ontbossing en bosdegradatie verband houden, en tot intrekking van Verordening (EU) nr. 995/2010 (PB L 150 van 9.6.2023, blz. 206, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2023/1115/oj), is op 29 juni 2023 in werking getreden. De regels zijn vanaf 30 december 2025 van toepassing op middelgrote en grote marktdeelnemers en handelaren, en vanaf 30 juni 2026 op micro- en kleine ondernemingen.

([22]) Maandelijks verbruik van vloeibare lysine in Spanje (in ton lysinehydrochloride-equivalent) verstrekt door de klager op basis van uitvoerstatistieken en de verkoop van Eurolysine:
— 2021: 4 500-6 500 ton;
— 2022: 4 000-6 000 ton;
— 2023: 2 500-4 500 ton;
— 2024: 3 500-5 500 ton.

vloeibare lysine tussen 2023 en 2024, wat suggereert dat een aantal gebruikers al in staat is om te schakelen tussen vaste vormen en vloeibare lysine. Voorts heeft de klager gegevens van gespecialiseerde marktinformatie ingediend waaruit blijkt dat de invoer van lysinehydrochloride uit andere derde landen dan de VRC na de opening van het onderzoek in 2024 aanzienlijk is toegenomen (van 207 ton in het eerste kwartaal tot 3 262 ton in het vierde kwartaal), terwijl er in de beoordelingsperiode door de andere derde landen dan de VRC geen lysinehydrochloride werd uitgevoerd ([23]). Daarom heeft de Commissie geconcludeerd dat de diervoederproducenten uit beide opties, dus vaste vormen van lysine en vloeibare lysine, kunnen blijven kiezen, zelfs als de invoer uit de VRC daalt.

(193) Ten tweede merkte de Commissie op dat de reden dat vloeibare lysine de belangrijkste productsoort was die in de beoordelingsperiode uit andere landen dan de VRC in de Unie werd ingevoerd, geen verband hield met het onvermogen van producenten uit derde landen om lysinehydrochloride of lysinesulfaat te produceren of te verkopen, maar met de overweldigende aanwezigheid op de markt van invoer van lysinehydrochloride en lysinesulfaat uit de VRC, wat resulteerde in een prijsverlaging. Met de ingestelde maatregelen zal het voor producenten uit derde landen weer aantrekkelijk worden om andere producten dan vloeibare lysine in de Unie te verkopen. Bij een standaardproductiemethode verkrijgen de lysineproducenten eerst vloeibare lysine, die vervolgens in een drooginstallatie wordt omgezet in lysinehydrochloride of lysinesulfaat. Het is voor de lysineproducenten dus een eenvoudig proces om vloeibare lysine om te zetten in lysinepoeder. De Commissie heeft dit argument afgewezen.

(194) Aangezien er geen andere opmerkingen over de belangen van de gebruikers werden ontvangen, worden de overwegingen 341 tot en met 347 van de voorlopige verordening bevestigd.

7.4.3. *Strategisch belang van de Unie*

(195) Het CESFAC en Vall Companys vroegen zich af of de verkoopvolumes van Eurolysine op de markt van de Unie na de uitvoering van de antidumpingmaatregelen zullen toenemen. Het CESFAC en Vall Companys uitten hun bezorgdheid over het feit dat Eurolysine, na overname door Group Avril, aanzienlijke volumes lysine voor eigen gebruik zal verkopen om het eigen diervoederbedrijf van Avril, Sanders, te ondersteunen, en geen lysine zal verkopen aan concurrenten in de diervoedersector.

(196) De klager gaf aan dat er geen risico bestond dat de overname van Eurolysine door Group Avril zou leiden tot een afscherming van het aanbod van lysine op de markt van de Unie. De klager benadrukte dat Eurolysine een onafhankelijke bedrijfseenheid blijft binnen Group Avril, die bovendien geen verticaal geïntegreerde diervoederonderneming is, en dat Sanders derhalve vanuit het perspectief van Eurolysine een potentiële klant is, net zoals Vall Companys en andere ondernemingen. De klager merkte ook op dat Sanders bovendien geen aanzienlijke volumes lysine inkoopt. De Commissie was ingenomen met de garantie van de klager dat de lysine van de bedrijfstak van de Unie niet voor eigen gebruik zal worden gereserveerd en verwierp het argument op die basis.

(197) Het CESFAC voerde aan dat de verlenging van de rechtenvrije autonome tariefcontingenten voor de invoer van lysinehydrochloride en vloeibare lysine (tariefcontingent 0925 63) en van lysinesulfaat (tariefcontingent 0929 25) door de Raad ([24]) aantoont dat Eurolysine nog steeds onvoldoende hoeveelheden lysine produceert om aan de gebruikers in de Unie te leveren, dat de gebruikers in de EU die diervoeders en geneesmiddelen produceren, afhankelijk blijven van de invoer van lysine, en dat het in het belang van de Unie blijft om een toereikend aanbod van lysine te waarborgen en marktverstoringen te voorkomen. Het CESFAC voerde aan dat de voorlopige antidumpingrechten in strijd zijn met de rechtenvrije autonome tariefcontingenten en derhalve met het belang van de Unie.

(198) De Commissie merkte op dat de huidige contingenten door de Raad periodiek worden herzien om ervoor te zorgen dat het voortbestaan ervan niet in strijd is met enig ander beleid van de Unie. Aangezien het onderzoek ten tijde van de goedkeuring van de rechtenvrije autonome tariefcontingenten nog liep en er nog geen definitieve bevindingen waren, is de Commissie van mening dat de voorlopige antidumpingrechten niet in strijd zijn met de rechtenvrije autonome tariefcontingenten voor lysine.

([23]) t25.003212.

([24]) Verordening (EU) 2024/3213 van de Raad van 16 december 2024 tot wijziging van Verordening (EU) 2021/2283 betreffende de opening en het beheer van autonome tariefcontingenten van de Unie voor bepaalde landbouw- en industrieproducten (PB L, 2024/3213, 19.12.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/3213/oj).

(199) Voorts nam de Commissie nota van de gezamenlijke verklaring van Tsjechië, Hongarije, Italië, Nederland, Roemenië, Slowakije, Spanje en Frankrijk over de Europese chemische industrie ([25]), waarin zij tijdens de Raad Concurrentievermogen op 12 maart 2025 ([26]) opriepen tot EU-wetgeving inzake kritieke chemische stoffen, en waarin lysine wordt ingedeeld onder de kritieke chemische stoffen. Aangezien acht lidstaten lysine rechtstreeks vermelden als een kritieke chemische stof die de Unie moet beschermen, heeft de Commissie hun standpunt bij de beoordeling van het belang van de Unie meegewogen. De Commissie was ook van mening dat, gezien de aanzienlijke overproductie in de VRC, het handhaven van de productie van lysine in de Unie bijdraagt tot de economische veiligheid van de Unie. Het argument dat antidumpingrechten in strijd zijn met de rechtenvrije autonome tariefcontingenten werd afgewezen.

7.5. **Conclusie betreffende het belang van de Unie**

(200) Aangezien geen overige opmerkingen zijn ontvangen over het belang van de Unie, wordt overweging 348 van de voorlopige verordening bevestigd.

8. **DEFINITIEVE ANTIDUMPINGMAATREGELEN**

8.1. **Definitieve maatregelen**

(201) In het licht van de conclusies inzake dumping, schade, het oorzakelijk verband, de hoogte van de maatregelen en het belang van de Unie, en overeenkomstig artikel 9, lid 4, van de basisverordening, moeten definitieve antidumpingmaatregelen worden ingesteld om te voorkomen dat de bedrijfstak van de Unie nog meer schade lijdt door de invoer met dumping van het betrokken product.

(202) Na de mededeling van de definitieve bevindingen voerde Eppen aan dat gebruikers in de Unie vanwege de beperkte aanvoerbronnen en met name het ontoereikende aanbod van de bedrijfstak van de Unie lysine uit de VRC zullen moeten blijven invoeren en het antidumpingrecht zullen moeten betalen, wat zal leiden tot hogere kosten voor diervoederproducenten en voor landbouwers. Eppen voerde aan dat een minimuminvoerprijs, of vaste rechten per ton, een geschiktere vorm van antidumpingmaatregelen zou zijn.

(203) Het argument werd niet onderbouwd en Eppen heeft niet uitgelegd waarom een vast recht passender zou zijn. Daarnaast benadrukte de Commissie dat het onwaarschijnlijk is dat vaste rechten een doeltreffende remedie vormen voor goederen die in de loop van de tijd aan aanzienlijke prijsschommelingen onderhevig zijn. Het argument werd derhalve afgewezen.

(204) Gezien het voorgaande moeten de definitieve antidumpingrechten, uitgedrukt in cif-prijs grens Unie, vóór inklaring, als volgt worden vastgesteld:

Onderneming	Dumpingmarge (%)	Schademarge (%)	Definitief antidumpingrecht (%)
Meihua-groep: — Jilin Meihua Amino Acid Co., Ltd — Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd	47,7	158,9	47,7
Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd	58,2	155,9	58,2
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	53,1	157,5	53,1
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	58,2	158,9	58,2

([25]) Gezamenlijke verklaring van Tsjechië, Hongarije, Italië, Nederland, Roemenië, Slowakije, Spanje en Frankrijk over de Europese chemische industrie — persafdeling van het Franse ministerie van financiën.

([26]) https://www.consilium.europa.eu/nl/meetings/compet/2025/03/12 en de bijbehorende informatienota over de alarmerende situatie van de Europese chemische industrie, een strategische sector die eigen EU-wetgeving inzake kritieke chemische stoffen vereist (https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6901-2025-INIT/x/pdf).

(205) De bij deze verordening voor bepaalde ondernemingen vastgestelde individuele antidumpingrechten zijn vastgesteld op basis van de bevindingen van dit onderzoek. Zij weerspiegelen dan ook de situatie die bij dit onderzoek voor die ondernemingen werd geconstateerd. Deze rechten zijn dus uitsluitend van toepassing op de invoer van het onderzochte product van oorsprong uit het betrokken land en geproduceerd door de genoemde rechtspersonen. Deze rechten zijn niet van toepassing op de invoer van het betrokken product indien dat is vervaardigd door andere, niet specifiek in het dispositief van deze verordening genoemde ondernemingen, ook al gaat het hierbij om entiteiten die verbonden zijn met de specifiek genoemde ondernemingen; op die producten is het recht van toepassing dat geldt voor "alle andere invoer uit de Volksrepubliek China".

(206) Een onderneming die later haar naam wijzigt, kan verzoeken om verdere toepassing van deze individuele antidumpingrechten. Dit verzoek moet worden ingediend bij de Commissie ([27]). Het moet alle relevante informatie bevatten waaruit blijkt dat de wijziging geen invloed heeft op het recht van de onderneming om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is. Als de naamswijziging van de onderneming niet van invloed is op haar recht om in aanmerking te komen voor het recht dat op haar van toepassing is, zal een verordening over de naamswijziging worden bekendgemaakt in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

(207) Om het risico van ontwijking als gevolg van het verschil in rechten zo veel mogelijk te beperken, zijn speciale maatregelen nodig om de juiste toepassing van de individuele antidumpingrechten te garanderen. De heffing van individuele antidumpingrechten is enkel van toepassing wanneer aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overlegd. Deze factuur moet voldoen aan de in artikel 1, lid 3, van deze verordening vastgestelde vereisten. Tot een dergelijke factuur wordt overgelegd, moet de invoer worden onderworpen aan het antidumpingrecht dat van toepassing is op "alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China".

(208) Hoewel de douaneautoriteiten van de lidstaten over deze factuur moeten beschikken om ten aanzien van de invoer de individuele antidumpingrechten te kunnen toepassen, is overlegging van die factuur niet de enige factor waarmee de douaneautoriteiten rekening moeten houden. Zelfs als aan hen een factuur wordt overgelegd die voldoet aan alle voorschriften van artikel 1, lid 3, van deze verordening, moeten de douaneautoriteiten van de lidstaten namelijk hun gebruikelijke controles uitvoeren en kunnen zij, net als in alle andere gevallen, aanvullende documenten (vervoersdocumenten enz.) verlangen om de juistheid van de gegevens in de aangifte te controleren en te waarborgen dat het recht vervolgens terecht wordt toegepast, in overeenstemming met de douanewetgeving.

(209) Indien de uitvoer door een van de ondernemingen waarvoor een lager individueel recht geldt, na de instelling van de maatregelen in kwestie aanzienlijk toeneemt, kan dit op zich worden beschouwd als een verandering in de structuur van het handelsverkeer als gevolg van de instelling van maatregelen in de zin van artikel 13, lid 1, van de basisverordening. In dergelijke omstandigheden kan een onderzoek naar ontwijking worden geopend, mits aan de voorwaarden daarvoor is voldaan. Hierbij kan onder meer worden onderzocht of het nodig is een individueel recht of individuele rechten in te trekken en in plaats daarvan het voor het gehele land geldende recht in te stellen.

(210) Om een goede toepassing van het antidumpingrecht te garanderen, moet het voor alle andere invoer van oorsprong uit de VRC vastgestelde antidumpingrecht niet alleen gelden voor de niet-meewerkende producenten-exporteurs in dit onderzoek, maar ook voor de producenten die in het onderzoektijdvak geen producten naar de Unie hebben uitgevoerd.

(211) Producenten-exporteurs die het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie hebben uitgevoerd, moeten de Commissie kunnen verzoeken om toepassing van het antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. De Commissie moet een dergelijk verzoek inwilligen mits aan drie voorwaarden wordt voldaan. De nieuwe producent-exporteur zou moeten aantonen dat: i) hij het betrokken product tijdens het onderzoektijdvak niet naar de Unie heeft uitgevoerd; ii) hij niet verbonden is met een producent-exporteur die dat wel heeft gedaan, en iii) hij het betrokken product daarna heeft uitgevoerd of een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om dit in aanzienlijke hoeveelheden te doen.

([27]) E-mail: TRADE-TDI-NAME-CHANGE-REQUESTS@ec.europa.eu; Europese Commissie, directoraat-generaal Handel, directoraat G, Wetstraat 170, 1040 Brussel, België.

8.2. **Definitieve inning van het voorlopige recht**

(212) Gezien de hoogte van de vastgestelde dumpingmarges en de ernst van de schade die de bedrijfstak van de Unie heeft geleden, moeten de bedragen die uit hoofde van de bij de voorlopige verordening ingestelde voorlopige antidumpingrechten als zekerheid zijn gesteld, definitief worden geïnd tot het bij de onderhavige verordening vastgestelde niveau.

8.3. **Terugwerkende kracht**

(213) Zoals vermeld in punt 1.2, heeft de Commissie de invoer van het onderzochte product aan registratie onderworpen.

(214) In het definitieve stadium van het onderzoek zijn de in het kader van de registratie verzamelde gegevens beoordeeld. De Commissie heeft onderzocht of aan de criteria van artikel 10, lid 4, van de basisverordening voor de inning van definitieve rechten met terugwerkende kracht is voldaan.

(215) Overeenkomstig artikel 10, lid 4, punt d), van de basisverordening is het noodzakelijk dat "naast de invoer die in het onderzoektijdvak schade heeft veroorzaakt, er een aanzienlijke toename is vastgesteld van invoer die, gezien het tijdstip waarop en de omvang waarin hij plaatsvindt en andere omstandigheden, het corrigerende effect van het toe te passen definitieve antidumpingrecht ernstig dreigt te ondermijnen".

(216) Voor dit onderzoek heeft de Commissie eerst de maandelijkse gemiddelde invoer van het betrokken product gedurende het onderzoektijdvak vergeleken met de maandelijkse gemiddelde invoer in de periode vanaf de maand die volgde op de inleiding van dit onderzoek tot de laatste volledige maand die voorafging aan de instelling van de voorlopige maatregelen. De Commissie heeft een stijging van de invoer uit de VRC met 32 % vastgesteld. Ook bij vergelijking van de maandelijkse gemiddelde invoer van het betrokken product gedurende het onderzoektijdvak met de maandelijkse gemiddelde invoer in de periode vanaf de maand die volgde op de inleiding van dit onderzoek tot en met de maand waarin de voorlopige maatregelen werden ingesteld, stelde de Commissie een toename van de invoer uit de VRC vast, met 43 %.

(217) Sinds de opening van het huidige onderzoek zijn de prijzen van de invoer uit de VRC echter gestegen en lagen zij 9 tot 15 % boven de gemiddelde prijzen in het onderzoektijdvak. De Commissie beschikt niet over informatie in het dossier waaruit blijkt dat de bedrijfstak van de Unie ondanks een dergelijke prijsstijging extra schade zou lijden.

(218) Op basis daarvan, en met name gezien de aanzienlijke prijsstijging van de invoer uit de VRC sinds de opening van het onderzoek, concludeerde de Commissie dat niet was voldaan aan de voorwaarden van artikel 10, lid 4, van de basisverordening om het definitieve antidumpingrecht met terugwerkende kracht toe te passen.

9. **SLOTBEPALING**

(219) Indien een bedrag moet worden terugbetaald naar aanleiding van een arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie, geldt ingevolge artikel 109 van Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad ([28]) als rentevoet de rente die de Europese Centrale Bank voor haar basisherfinancieringstransacties hanteert, zoals bekendgemaakt in de C-serie van het *Publicatieblad van de Europese Unie* op de eerste kalenderdag van elke maand.

(220) Het bij artikel 15, lid 1, van Verordening (EU) 2016/1036 ingestelde comité heeft geen advies uitgebracht over de in deze verordening vervatte maatregelen,

([28]) Verordening (EU, Euratom) 2024/2509 van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2024 tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie (PB L, 2024/2509, 26.9.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/2509/oj).

HEEFT DE VOLGENDE VERORDENING VASTGESTELD:

Artikel 1

1. Er wordt een definitief antidumpingrecht ingesteld op lysine en esters daarvan, alsmede zouten van deze producten, en toevoegingsmiddelen voor diervoeding met op drogestofbasis 68 % of meer, doch niet meer dan 80 % L-lysinesulfaat en niet meer dan 32 % andere bestanddelen zoals koolhydraten en andere aminozuren, momenteel ingedeeld onder de GN-codes ex 2309 90 31, ex 2309 90 96 en 2922 41 00 (Taric-codes: 2309 90 31 51, 2309 90 31 59, 2309 90 31 61, 2309 90 31 69, 2309 90 96 51, 2309 90 96 59, 2309 90 96 61, 2309 90 96 69) en van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

2. Het definitieve antidumpingrecht dat van toepassing is op de nettoprijs, franco grens Unie, vóór inklaring, van de in lid 1 omschreven en door de hieronder vermelde ondernemingen vervaardigde producten is als volgt:

Onderneming	Definitief antidumpingrecht (%)	Aanvullende Taric-code
Meihua-groep: — Jilin Meihua Amino Acid Co., Ltd — Xinjiang Meihua Amino Acid Co., Ltd	47,7	89IE
Heilongjiang Eppen Biotech Co., Ltd	58,2	89IF
Andere meewerkende ondernemingen opgenomen in de bijlage	53,1	
Alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China	58,2	8999

3. De individuele rechten die zijn vastgesteld voor de in lid 2 vermelde ondernemingen zijn uitsluitend van toepassing indien aan de douaneautoriteiten van de lidstaten een geldige handelsfactuur wordt overgelegd die een verklaring bevat die is gedateerd en ondertekend door een met naam en functie geïdentificeerde medewerker van de entiteit die deze factuur heeft opgesteld, en die luidt als volgt: "*Ondergetekende verklaart dat de (hoeveelheid in tonnen) lysine die naar de Europese Unie is uitgevoerd en waarop deze factuur betrekking heeft, is vervaardigd door (naam en adres van de onderneming) (aanvullende Taric-code) in de Volksrepubliek China. Ondergetekende verklaart dat de in deze factuur verstrekte informatie juist en volledig is.*" Totdat een dergelijke factuur wordt overgelegd, geldt het recht dat van toepassing is op alle overige invoer van oorsprong uit de Volksrepubliek China.

4. Tenzij anders vermeld, zijn de geldende bepalingen inzake douanerechten van toepassing.

Artikel 2

De bedragen die uit hoofde van het voorlopige antidumpingrecht als zekerheid zijn gesteld op grond van Uitvoeringsverordening (EU) 2025/74, worden definitief geïnd. De bedragen die als zekerheid zijn gesteld en die het bedrag van het definitieve antidumpingrecht overschrijden, worden vrijgegeven.

Artikel 3

Artikel 1, lid 2, kan worden gewijzigd om nieuwe producenten-exporteurs uit de Volksrepubliek China toe te voegen en hen te onderwerpen aan het passende gewogen gemiddelde antidumpingrecht voor niet in de steekproef opgenomen meewerkende ondernemingen. Een nieuwe producent-exporteur moet met bewijs aantonen dat:

a) hij de in artikel 1, lid 1, beschreven goederen tijdens het onderzoektijdvak (1 januari 2023 tot en met 31 december 2023) niet heeft uitgevoerd;

b) hij niet verbonden is met een exporteur of producent op wie de bij deze verordening ingestelde maatregelen van toepassing zijn, en die aan het oorspronkelijke onderzoek hadden kunnen meewerken, en

c) hij het betrokken product na het verstrijken van het onderzoektijdvak daadwerkelijk naar de Unie heeft uitgevoerd dan wel een onherroepelijke contractuele verplichting is aangegaan om een aanzienlijke hoeveelheid naar de Unie uit te voeren.

Artikel 4

Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking ervan in het *Publicatieblad van de Europese Unie*.

Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Gedaan te Brussel, 10 juli 2025.

Voor de Commissie
De voorzitter
Ursula VON DER LEYEN

BIJLAGE

Niet in de steekproef opgenomen meewerkende producenten-exporteurs in de Volksrepubliek China

Naam	Aanvullende Taric-code
Anhui BBCA Biochemical Co., Ltd	89IG
CJ (Liaocheng) Biotech Co., Ltd	89IH
Dongxiao Biotechnology Co., Ltd	89IJ
Qiqihar Longjiang Fufeng Biotechnologies Co., Ltd	89IK