P9_TA(2021)0444

Zahtjev za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom

Odluka Europskog parlamenta od 11. studenoga 2021. o zahtjevu za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom (2021/2073(IMM))

(2022/C 205/07)

Europski parlament,

— uzimajući u obzir zahtjev za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom koji je podnijelo Državno odvjetništvo u Beču i koji je 7. svibnja 2021. proslijedio šef Stalnog predstavništva Austrije pri EU-u u vezi s kaznenim postupkom, a koji je objavljen na plenarnoj sjednici 20. svibnja 2021.,

— nakon saslušanja zastupnika Harald Vilimskog u skladu s člankom 9. stavkom 6. Poslovnika,

— uzimajući u obzir članke 8. i 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije te članak 6. stavak 2. Akta od 20. rujna 1976. o izboru zastupnika u Europski parlament neposrednim općim izborima,

— uzimajući u obzir presude Suda Europske unije od 21. listopada 2008., 19. ožujka 2010., 6. rujna 2011., 17. siječnja 2013. i 19. prosinca 2019. ([1]),

— uzimajući u obzir članak 57. stavke 2. i 3. austrijskog Ustava,

— uzimajući u obzir članak 5. stavak 2., članak 6. stavak 1. i članak 9. Poslovnika,

— uzimajući u obzir izvješće Odbora za pravna pitanja (A9-0303/2021),

A. budući da je Državno odvjetništvo u Beču podnijelo zahtjev za ukidanje imuniteta Haraldu Vilimskom, zastupniku u Europskom parlamentu, radi pokretanja kaznenog postupka u vezi s kaznenim djelom zlouporabe povjerenja iz članka 153. stavka 1. i članka 153. stavka 3. prvog slučaja, kaznenim djelom pronevjere iz članka 133. stavka 1. i članka 133. stavka 2. prvog slučaja, u svojstvu supočinitelja u skladu s člankom 12. drugom mogućnosti, kao i kaznenim djelom subvencijske prijevare iz članka 153.b stavaka 1., 2. i 3. austrijskog Kaznenog zakona (StGB);

B. budući da je Harald Vilimsky bio financijski službenik Kluba zastupnika Slobodarske stranke (FPÖ) u nacionalnom parlamentu od 27. listopada 2006. do 23. listopada 2019.; budući da je izabran za zastupnika u Europskom parlamentu na izborima održanima u svibnju 2019. godine;

C. budući da je od 1. listopada 2011. do 13. kolovoza 2019. Harald Vilimsky navodno zloupotrijebio svoje ovlasti za korištenje bankovnih računa Kluba zastupnika FPÖ-a u austrijskom nacionalnom parlamentu tako što je organizirao da se redovnim prijenosima s računa Kluba zastupnika FPÖ-a plaćaju računi za usluge mobilne telefonije koje je u cijelosti privatno koristila treća strana, što je dovelo do financijskog gubitka za Klub zastupnika FPÖ-a;

D. budući da se navodno koristio sredstvima dodijeljenima Klubu zastupnika FPÖ-a u nacionalnom parlamentu za namjene koje izlaze iz okvira definiranog u članku 1. austrijskog Zakona o financiranju klubova zastupnika 1985. (Klubfinanzierungsgesetz, KlubFG), i budući da je to navodno učinio uz potpuno poznavanje činjenice da plaćene usluge nisu povezane sa strankom;

E. budući da se to navodno kazneno djelo ne odnosi na izražena mišljenja ili glasovanje pri obnašanju dužnosti zastupnika u Europskom parlamentu u smislu članka 8. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije;

([1]) Presuda Suda od 21. listopada 2008., *Marra /De Gregorio i Clemente*, C-200/07 i C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; presuda Općeg suda od 19. ožujka 2010., *Gollnisch/Parlament*, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; presuda Suda od 6. rujna 2011., *Patriciello*, C-163/10, ECLI:EU:C:2011:543; presuda Općeg suda od 17. siječnja 2013., *Gollnisch/Parlament*, T-346/11 i T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; presuda Suda od 19. prosinca 2019., *Junqueras Vies*, C-502/19, ECLI:EU:C:2019:1115.

F. budući da u skladu s člankom 9. Protokola br. 7 o povlasticama i imunitetima Europske unije zastupnici u Europskom parlamentu na državnom području svoje države uživaju imunitet priznat zastupnicima u parlamentu te države;

G. budući da se člankom 57. stavcima 2. i 3. austrijskog Ustava utvrđuje:

„2. Zastupnici u Nacionalnom vijeću mogu se zbog kaznenog djela – osim ako su zatečeni u počinjenju kaznenog djela – uhititi samo uz suglasnost Nacionalnog vijeća. Isto tako, za pretraživanje domova zastupnika u Nacionalnom vijeću potrebna je suglasnost Nacionalnog vijeća.

3. Inače se protiv članova Nacionalnog vijeća može službeno pokrenuti kazneni progon zbog kažnjivog djela, uz suglasnost Nacionalnog vijeća, samo ako očito nema nikakve veze sa službenim djelovanjem dotičnog zastupnika. Međutim, nadležno tijelo (Behörde) mora od Nacionalnog vijeća zatražiti odluku o postojanju takve veze ako to zahtijeva dotični zastupnik ili trećina članova stalnog odbora koji je zadužen za ta pitanja. U slučaju takvog zahtjeva, ne smije se provoditi nikakva službena radnja ili se ona mora odmah prekinuti.”;

H. budući da Parlament ne može preuzeti ulogu suda te da se zastupnik u kontekstu postupka ukidanja imuniteta ne može smatrati optuženikom ([2]);

I. budući da je svrha zastupničkog imuniteta zaštititi Parlament i njegove zastupnike od pravnih postupaka u vezi s aktivnostima koje se provode pri obavljanju njihovih zastupničkih dužnosti i koje se od tih dužnosti ne mogu odvojiti;

J. budući da u ovom slučaju Parlament nije pronašao dokaze o postojanju *fumus persecutionis*, odnosno o činjeničnim elementima koji bi upućivali na to da se pravnim postupkom nastoji nanijeti šteta političkoj aktivnosti zastupnika, a time i Europskom parlamentu;

1. odlučuje ukinuti imunitet Haraldu Vilimskom;

2. nalaže svojem predsjedniku da odmah proslijedi ovu Odluku i izvješće nadležnog odbora nadležnom tijelu Republike Austrije i Haraldu Vilimskom.

([2]) Presuda Općeg suda od 30. travnja 2019., *Briois/Parlament*, T-214/18, ECLI:EU:T:2019:266.