P9_TA(2021)0444

Žádost, aby byl Harald Vilimsky zbaven imunity

Rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 11. listopadu 2021 o žádosti, aby byl Harald Vilimsky zbaven imunity (2021/2073(IMM))

(2022/C 205/07)

Evropský parlament,

— s ohledem na žádost Úřadu státního zástupce ve Vídni, aby byl Harald Vilimsky zbaven imunity, kterou dne 7. května 2021 předal vedoucí Stálého zastoupení Rakouska při EU v souvislosti s trestním řízením a která byla oznámena v plénu dne 20. května 2021,

— poté, co Harald Vilimsky dostal možnost vyjádřit se v souladu s čl. 9 odst. 6 jednacího řádu,

— s ohledem na články 8 a 9 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie a na čl. 6 odst. 2 aktu ze dne 20. září 1976 o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách,

— s ohledem na rozsudky Soudního dvora Evropské unie ze dne 21. října 2008, 19. března 2010, 6. září 2011, 17. ledna 2013 a 19. prosince 2019 ([1]),

— s ohledem na čl. 57 odst. 2 a 3 rakouské ústavy,

— s ohledem na čl. 5 odst. 2, čl. 6 odst. 1 a článek 9 jednacího řádu,

— s ohledem na zprávu Výboru pro právní záležitosti (A9-0303/2021),

A. vzhledem k tomu, že Úřad státního zástupce ve Vídni požádal o to, aby byl poslanec Evropského parlamentu Harald Vilimsky zbaven imunity, aby bylo možné zahájit trestní stíhání v souvislosti s trestným činem zpronevěry podle § . 153 odst. 1 a 3 bodu 1, trestným činem účasti na zpronevěře veřejných prostředků podle § 12 varianty druhé a § 13 odst. 1 a 2 bodu 1 a trestným činem zneužívání veřejných prostředků podle § 153b odst. 1, 2 a 3 rakouského trestního zákoníku;

B. vzhledem k tomu, že Harald Vilimsky zastával od 27. října 2006 do 23. října 2019 funkci pokladníka poslaneckého klubu Svobodné strany Rakouska (FPÖ) v Národní radě; vzhledem k tomu, že v evropských volbách konaných v květnu 2019 byl zvolen poslancem Evropského parlamentu;

C. vzhledem k tomu, že Harald Vilimsky údajně od 1. října 2011 do 13. srpna 2019 zneužíval svého postavení a využíval bankovní účty poslaneckého klubu FPÖ v rakouské Národní radě ve svůj prospěch tím, že zřídil pravidelný platební příkaz z účtu poslaneckého klubu FPÖ v Národní radě, který je určen k úhradě služeb mobilních operátorů, k proplácení telefonních služeb užívaných třetí stranou k ryze soukromým účelům, čímž klubu FPÖ v Národní radě způsobil finanční újmu;

D. vzhledem k tomu, že pan Vilimsky údajně použil prostředky přidělené poslaneckému klubu FPÖ v Národní radě k jiným účelům, než jak jsou vymezeny v článku 1 rakouského zákona o financování poslaneckých klubů z roku 1985 (KlubFG), a vzhledem k tomu, že tak údajně činil s plným vědomím, že proplácené služby nesouvisely s činností strany;

E. vzhledem k tomu, že údajný trestný čin se netýká vyjadřování názorů či hlasování při výkonu mandátu poslance Evropského parlamentu ve smyslu článku 8 protokolu (č. 7) o výsadách a imunitách Evropské unie;

([1]) Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. října 2008, Marra/De Gregorio a Clemente, C 200/07 a C-201/07, ECLI:EU:C:2008:579; rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010, Gollnisch/Parlament, T-42/06, ECLI:EU:T:2010:102; rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2011, Patriciello, C 163/10, ECLI: EU:C:2011:543; rozsudek Tribunálu ze dne 17. ledna 2013, Gollnisch/Parlament, T-346/11 a T-347/11, ECLI:EU:T:2013:23; rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2019, Junqueras Vies, C-502/19, EU:C:2019:1115.

Čtvrtek 11. listopadu 2021

F. vzhledem k tomu, že podle článku 9 protokolu č. 7 o výsadách a imunitách Evropské unie požívají poslanci Evropského parlamentu na území vlastního státu imunity přiznávané členům parlamentu tohoto státu;

G. vzhledem k čl. 57 odst. 2 a 3 rakouské ústavy:

„2. Poslanec Národní rady může být v souvislosti s trestným činem – vyjma případů, kdy je přistižen přímo při činu – zatčen pouze se souhlasem Národní rady. K domovní prohlídce u poslance Národní rady je taktéž zapotřebí souhlasu Národní rady.

3. Poslanec Národní rady může být bez souhlasu Národní rady oficiálně stíhán v souvislosti s trestným činem pouze tehdy, pokud neexistuje zjevná spojitost s politickou činností dotyčného poslance. Úřad si však musí vyžádat rozhodnutí Národní rady o existenci takové spojitosti, pokud o to požádá dotčený poslanec nebo třetina poslanců stálého výboru, který je pro tyto otázky příslušný. Je-li taková žádost podána, musí být veškeré kroky v rámci trestního stíhání okamžitě zastaveny nebo přerušeny.“;

H. vzhledem k tomu, že Evropský parlament nemůže plnit úlohu soudu a že v rámci řízení o zbavení imunity nelze poslance považovat za obžalovaného ([2]);

I. vzhledem k tomu, že účelem poslanecké imunity je chránit Parlament a jeho členy před stíháním za činnost, kterou vykonávají v rámci svého mandátu a která nemůže být od výkonu tohoto mandátu oddělena;

J. vzhledem k tomu, že v této věci Parlament nenašel důkazy o *fumus persecutionis*, tj. nezjistil skutečnosti, které by poukazovaly na to, že účelem trestního stíhání může být poškození politické činnosti dotyčného poslance, a tím i Evropského parlamentu;

1. rozhodl, že se Harald Vilimsky zbavuje imunity;

2. pověřuje svého předsedu, aby ihned předal toto rozhodnutí a zprávu příslušného výboru příslušnému orgánu Rakouské republiky a Haraldu Vilimskému.

([2]) Rozsudek Tribunálu ze dne 30. dubna 2019, Briois v. Parlament, T-214/18, EU:T:2019:266.