2. *Institucijų aktai — Motyvavimas — Pareiga — Apimtis — Pasiūlymo dėl reglamento, nustatančio galutinį antidempingo muitą, nepriėmimas (EB 253 straipsnis; Tarybos reglamentas Nr. 384/96 (žr. 35 punktą)*

Dalykas

2000 m. gegužės 8 d. Tarybos sprendimo atmesti 2000 m. balandžio 7 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktą pasiūlymą (dokumentas COM(2000) 195 galutinis) dėl Tarybos reglamento (EB), nustatančio galutinį antidempingo muitą už tam tikrų japoniškų televizijos kamerų sistemų dalių importą, panaikinimas.

Rezoliucinė dalis

1. Panaikinti 2000 m. gegužės 8 d. Tarybos sprendimą atmesti 2000 m. balandžio 7 d. Europos Bendrijų Komisijos pateiktą pasiūlymą (dokumentas COM(2000) 195 galutinis) dėl Tarybos reglamento (EB), nustatančio galutinį antidempingo muitą už tam tikrų japoniškų televizijos kamerų sistemų dalių importą.

2. Priteisti iš Europos Sąjungos Tarybos bylinėjimosi išlaidas.

2005 m. balandžio 13 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimas – *Duarte y Beltrán prieš VRDT – Mirato (INTEA)*

(Byla T-353/02)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Žodinio Bendrijos prekių ženklo INTEA registracijos paraiška — Ankstesni nacionaliniai žodiniai prekių ženklai INTESA — Atsisakymas registruoti — Santykinis atsisakymo registruoti pagrindas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas — Santykiniai atmetimo pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Žodiniai prekių ženklai INTEA ir INTESA (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 34–35 punktus)

Dalykas

Ieškinys, pareikštas dėl 2002 m. rugpjūčio 6 d. VRDT antrosios apeliacinės tarybos sprendimo (R 407/2001-2), susijusio su protesto procedūra tarp *Duarte y Beltrán, SA* ir *Mirato SpA*.

Bylos duomenys

Bendrijos prekių ženklo paraišką pateikęs asmuo:	*Duarte y Beltrán SA*
Prašomas įregistruoti Bendrijos prekių ženklas:	žodinis prekių ženklas INTEA 3, 16 ir 21 klasės prekėms – Paraiška Nr. 99747
Ženklo ar žymens, kuriuo remiamasi protesto procedūroje, savininkas:	*MIRATO SpA*
Ženklas ar žymuo, kuriuo grindžiamas protestas:	du Italijos prekių ženklai, vienas tarptautinis prekių ženklas, taip pat Graikijos prekių ženklas, Suomijos prekių ženklas, Švedijos prekių ženklas, Didžiosios Britanijos prekių ženklas, ir Airijos prekių ženklas INTESA 9, 14, 18 ir 21 klasių prekėms, kiek tai susiję su vienu iš Italijos prekių ženklų, ir 3 klasės prekėms, kiek tai susiję su likusiais prekių ženklais
Protestų skyriaus sprendimas:	patenkinti protestą iš dalies (su 3 klasės prekėmis susijusi galimybė supainioti)
Apeliacinės tarybos sprendimas:	atmesti apeliaciją

Rezoliucinė dalis

1. Atmesti ieškinį.

2. Priteisti iš ieškovės bylinėjimosi išlaidas.

2005 m. balandžio 13 d. Pirmosios instancijos teismo (antroji kolegija) sprendimas – *Gillette prieš VRDT – Wilkinson Sword (RIGHT GUARD XTREME sport)*

(Byla T-286/03)

„Bendrijos prekių ženklas — Protesto procedūra — Prašymas įregistruoti vaizdinį Bendrijos prekių ženklą RIGHT GUARD XTREME *sport* — Ankstesnis nacionalinis vaizdinis prekių ženklas WILKINSON SWORD XTREME III — Supainiojimo galimybė — Registracijos atmetimas — Reglamento (EB) Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas“

Bendrijos prekių ženklas — Bendrijos prekių ženklo sąvoka ir įgijimas —Santykiniai atsisakymo registruoti pagrindai — Ankstesnio tapataus arba panašaus prekių ženklo, įregistruoto tapačioms arba panašioms prekėms ar paslaugoms, savininko protestas — Galimybė supainioti su ankstesniu prekių ženklu — Vaizdinis prekių ženklas „RIGHT GUARD XTREME sport“ ir vaizdinis prekių ženklas su žodžiais „WILKINSON SWORD XTREME III “ (Tarybos reglamento Nr. 40/94 8 straipsnio 1 dalies b punktas) (žr. 81 – 82 punktus)

I - 8*