2. *Institutsioonide aktid — Põhjendamine — Kohustus — Ulatus — Lõpliku dumpinguvastase tollimaksu kehtestava määruse eelnõu vastuvõtmata jätmine (EÜ artikkel 253; nõukogu määrus nr 384/96) (vt punkt 35)*

Ese

Nõue tühistada nõukogu 8. mai 2000. aasta otsus, millega lükati tagasi Euroopa Ühenduste Komisjoni poolt 7. aprillil 2000. aastal esitatud nõukogu määruse (EÜ) eelnõu (dokument KOM(2000) 195 lõplik), millega kehtestatakse Jaapanist pärinevate telekaamerasüsteemide teatavate osade impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks.

Resolutiivosa

1. Tühistada nõukogu 8. mai 2000. aasta otsus, millega lükati tagasi Euroopa Ühenduste Komisjoni poolt 7. aprillil 2000. aastal esitatud nõukogu määruse (EÜ) eelnõu (dokument KOM(2000) 195 lõplik), millega kehtestatakse Jaapanist pärinevate telekaamerasüsteemide teatavate osade impordi suhtes lõplik dumpinguvastane tollimaks.

2. Jätta kohtukulud Euroopa Liidu Nõukogu kanda.

Esimese Astme Kohtu otsus (teine koda), 13. aprill 2005 – Duarte y Beltrán *versus* Siseturu Ühtlustamise Amet — Mirato (INTEA)

(Kohtuasi T-353/02)

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse sõnamärgi INTEA taotlus — Varasemad siseriiklikud sõnamärgid INTESA — Registreerimisest keeldumine — Suhteline keeldumispõhjus — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b

Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsete või sarnaste kaupade või teenuste jaoks liikmesriigis registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Sõnamärgid INTEA ja INTESA (Nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 34 ja 35)

Ese

Hagi Siseturu Ühtlustamise Ameti teise apellatsioonikoja 6. augusti 2002. aasta otsuse (R 407/2001-2) peale, mis puudutab Duarte y Beltrán, SA ja Mirato SpA vahelist vastulausemenetlust.

Kohtuasjaga seotud andmed

Ühenduse kaubamärgi taotleja:	Duarte y Beltrán SA
Asjaomane ühenduse kaubamärk:	Sõnamärk INTEA klassidesse 3, 16 ja 21 kuuluvatele kaupadele — taotlus nr 99747
Vastulause toetuseks esitatud kaubamärgi või tähise omanik:	MIRATO SpA
Vastulause toetuseks esitatud kaubamärk või tähis:	Kaks Itaalia kaubamärki, üks rahvusvaheline kaubamärk ja üks Kreeka kaubamärk, üks Soome kaubamärk, üks Rootsi kaubamärk, üks Suurbritannia kaubamärk ning üks Iiri kaubamärk INTESA klassidesse 9, 14, 18 ja 21 kuuluvatele kaupadele ühe Itaalia kaubamärgi puhul ning klassi 3 kuuluvatele kaupadele teiste kaubamärkide puhul
Vastulausete osakonna otsus:	Rahuldada vastulause osaliselt (segiajamise tõenäosus klassi 3 kuuluvate kaupade osas)
Apellatsioonikoja otsus:	Jätta kaebus rahuldamata

Resolutiivosa

1. Jätta hagi rahuldamata.

2. Mõista kohtukulud välja hagejalt.

Esimese Astme Kohtu (teine koda) 13. aprilli 2005. aasta otsus – Gillette *versus* Siseturu Ühtlustamise Amet — Wilkinson Sword (RIGHT GUARD XTREME sport)

(Kohtuasi T-286/03)

Ühenduse kaubamärk — Vastulausemenetlus — Ühenduse kujutismärgi „RIGHT GUARD XTREME sport" registreerimistaotlus — Varasem siseriiklik kujutismärk „WILKINSON SWORD XTREME III" — Segiajamise tõenäosus — Registreerimisest keeldumine — Määruse (EÜ) nr 40/94 artikli 8 lõike 1 punkt b

Ühenduse kaubamärk — Ühenduse kaubamärgi mõiste ja ühenduse kaubamärgi omanikuks saamine — Suhtelised keeldumispõhjused — Identsetele või sarnastele kaupadele või teenustele registreeritud varasema identse või sarnase kaubamärgi omaniku vastulause — Varasema kaubamärgiga segiajamise tõenäosus — Kujutismärk, mis sisaldab sõnu „RIGHT GUARD XTREME sport" ja kujutismärk, mis sisaldab sõnu „WILKINSON SWORD XTREME III" (Nõukogu määrus nr 40/94, artikli 8 lõike 1 punkt b) (vt punktid 81 ja 82)