2. *Πράξεις των οργάνων — Αιτιολόγηση — Υποχρέωση — Περιεχόμενο — Μη έγκριση προτάσεως κανονισμού για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ (Άρθρο 253 ΕΚ· κανονισμός 384/96 του Συμβουλίου) (βλ. σκέψη 35)*

Αντικείμενο

Ακύρωση της αποφάσεως του Συμβουλίου, της 8ης Μαΐου 2000, να απορρίψει την πρόταση κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων συσκευών λήψεως εικόνων για την τηλεόραση, καταγωγής Ιαπωνίας, η οποία υποβλήθηκε από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 7 Απριλίου 2000 [έγγραφο COM(2000) 195 τελικό].

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1) Ακυρώνει την απόφαση του Συμβουλίου, της 8ης Μαΐου 2000, να απορρίψει την πρόταση κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων συσκευών λήψεως εικόνων για την τηλεόραση, καταγωγής Ιαπωνίας, η οποία υποβλήθηκε από την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις 7 Απριλίου 2000 [έγγραφο COM(2000) 195 τελικό].

2) Καταδικάζει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ενώσεως στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Πρωτοδικείου (δεύτερο τμήμα) της 13ης Απριλίου 2005 — Duarte y Beltrán κατά ΓΕΕΑ — Mirato (INTEA)

(Υπόθεση T-353/02)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος INTEA — Προγενέστερα εθνικά λεκτικά σήματα INTESA — Άρνηση καταχωρίσεως — Αιτιολογία της απορρίψεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο παρόμοιου ή πανομοιότυπου προγενέστερου σήματος που καταχωρίστηκε για προϊόντα ή υπηρεσίες παρόμοιες ή πανομοιότυπες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα — Λεκτικά σήματα INTEA και INTESA (Κανονισμός του Συμβουλίου 40/94, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 34-35)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 6ης Αυγούστου 2002 (R 407/2001-2), αναφορικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Duarte y Beltrán, SA και Mirato SpA.

Στοιχεία της υποθέσεως

Αιτούμενος την καταχώριση του κοινοτικού σήματος:	Duarte y Beltrán SA
Κοινοτικό σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση:	Λεκτικό σήμα INTEA για ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 3, 16 και 21 — Αίτηση αριθ. 99747
Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου:	MIRATO SpA
Αντιταχθέν σήμα ή σημείο:	Δύο ιταλικά σήματα, ένα διεθνές σήμα και από ένα ελληνικό, φινλανδικό, σουηδικό, βρετανικό και ιρλανδικό σήμα INTESA, για προϊόντα των κλάσεων 9, 14, 18 και 21, όσον αφορά το ένα από τα δύο ιταλικά σήματα, και της κλάσεως 3, όσον αφορά τα λοιπά
Απόφαση του τμήματος ανακοπών:	Μερική αποδοχή της ανακοπής (κίνδυνος συγχύσεως όσον αφορά τα προϊόντα της κλάσεως 3)
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της προσφυγής

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Καταδικάζει την προσφεύγουσα στα δικαστικά έξοδα.

Απόφαση του Πρωτοδικείου (δεύτερο τμήμα) της 13ης Απριλίου 2005 — Gillette κατά ΓΕΕΑ — Wilkinson Sword (RIGHT GUARD XTREME sport)

(Υπόθεση Τ-286/03)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του εικονιστικού κοινοτικού σήματος RIGHT GUARD XTREME sport — Προγενέστερο εθνικά εικονιστικό σήμα WILKINSON SWORD XTREME III — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρνηση καταχωρίσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο παρόμοιου ή πανομοιότυπου προγενέστερου σήματος που καταχωρίστηκε για προϊόντα ή υπηρεσίες παρόμοιες ή πανομοιότυπες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα — Εικονιστικό σήμα περιλαμβάνον τη φράση «RIGHT GUARD XTREME sport» και εικονιστικό σήμα περιλαμβάνον τη φράση «WILKINSON SWORD XTREME III» (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄) (βλ. σκέψεις 81-82)