2. *Institutionernes retsakter — begrundelse — pligt — rækkevidde — manglende vedtagelse af forslag til forordning om indførelse af en endelig antidumpingtold (art. 253 EF; Rådets forordning nr. 384/96) (jf. præmis 35)*

Angående

Annullation af Rådets afgørelse af 8. maj 2000 om ikke at vedtage det forslag til Rådets forordning (EF) om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af fjernsynskamerasystemer med oprindelse i Japan, som blev fremsat af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 7. april 2000 (dok. KOM(2000) 195 endelig).

Konklusion

1) Rådets afgørelse af 8. maj 2000 om ikke at vedtage det forslag til Rådets forordning (EF) om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af fjernsynskamerasystemer med oprindelse i Japan, som blev fremsat af Kommissionen for De Europæiske Fællesskaber den 7. april 2000 (dok. KOM(2000) 195 endelig), annulleres.

2) Rådet for Den Europæiske Union betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 13. april 2005 — Duarte y Beltrán mod KHIM — Mirato (INTEA)

(sag T-353/02)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-ordmærket INTEA — de ældre nationale ordmærker INTESA — afslag på registrering — relativ registreringshindring — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

EF-varemærker — definition og erhvervelse af EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — ordmærkerne INTEA og INTESA [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 34 og 35)

Angående

Sag anlagt til prøvelse af afgørelse truffet den 6. august 2002 af Andet Appelkammer ved Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) (sag R 407/2001-2) vedrørende en indsigelsesprocedure mellem Duarte y Beltrán, SA og Mirato SpA.

Oplysninger vedrørende sagen

Ansøger om EF-varemærket:	Duarte y Beltrán SA
Det omhandlede EF-varemærke:	Ordmærket INTEA for varer i klasse 3, 16 og 21 — ansøgning nr. 99747
Indehaver af det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	MIRATO SpA
Det i indsigelsessagen påberåbte varemærke eller tegn:	To italienske varemærker, et internationalt varemærke, samt et græsk, et finsk, et svensk, et engelsk, og et irsk varemærke INTESA for varer i klasse 9, 14, 18 og 21 hvad angår det ene af de to italienske varemærker, og for varer i klasse 3 hvad angår de andre varemærker
Indsigelsesafdelingens afgørelse:	Indsigelsen delvis taget til følge (risiko for forveksling vedrørende varer i klasse 3)
Appelkammerets afgørelse:	Klagen afvist

Konklusion

1) Kontoret for Harmonisering i det Indre Marked (Varemærker og Design) frifindes.

2) Sagsøgeren betaler sagens omkostninger.

Rettens dom (Anden Afdeling) af 13. april 2005 — Gillette mod KHIM — Wilkinson Sword (RIGHT GUARD XTREME sport)

(sag T-286/03)

»EF-varemærker — indsigelsessag — ansøgning om EF-figurmærket RIGHT GUARD XTREME sport — det ældre nationale figurmærke WILKINSON SWORD XTREME III — risiko for forveksling — afslag på registrering — artikel 8, stk. 1, litra b), i forordning (EF) nr. 40/94«

EF-varemærker — definition og erhvervelse af EF-varemærke — relative registreringshindringer — indsigelse fra indehaveren af et identisk eller lignende ældre varemærke, der er registreret for varer eller tjenesteydelser af samme eller lignende art — risiko for forveksling med det ældre varemærke — figurmærke, der indeholder ordene »RIGHT GUARD XTREME sport«, og figurmærke, der indeholder ordene »WILKINSON SWORD XTREME III« [Rådets forordning nr. 40/94, art. 8, stk. 1, litra b)] (jf. præmis 81-82)