Γνωμοδότηση για την πρόταση οδηγίας του Συμβουλίου περί της προστασίας των νέων κατά την εργασία(1)

(92/C 313/19)

Την 1η Απριλίου 1992 και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 118 Α της συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας, το Συμβούλιο αποφάσισε να ζητήσει από την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή να γνωμοδοτήσει για την παραπάνω πρόταση.

Το τμήμα κοινωνικών, οικογενειακών, εκπαιδευτικών και πολιτιστικών θεμάτων, στο οποίο ανατέθηκε η προετοιμασία των σχετικών εργασιών της ΟΚΕ, υιοθέτησε τη γνωμοδότησή του στις 10 Σεπτεμβρίου 1992 με βάση την εισηγητική έκθεση του κ. Dijk.

Η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή κατά τη 299η σύνοδο ολομέλειας (συνεδρίαση της 24ης Σεπτεμβρίου 1992), υιοθέτησε με μεγάλη πλειοψηφία, 28 ψήφους κατά και 5 αποχές την ακόλουθη γνωμοδότηση.

1. Γενικές παρατηρήσεις

1.1. Η ΟΚΕ επικροτεί την πρόταση οδηγίας του Συμβουλίου που σε γενικές γραμμές συμμορφώνεται με τις αρχές και τις διατάξεις του Κοινωνικού Χάρτη (σημεία 20-23), καθώς και με τις απόψεις που διατύπωσε η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή στις γνωμοδοτήσεις της για τα θεμελιώδη κοινωνικά δικαιώματα στην Κοινότητα και την αναδιάρθρωση του χρόνου εργασίας(2). Συγχρόνως όμως διατυπώνει τις παρατηρήσεις που ακολουθούν.

1.2. Το ζήτημα της εργασίας των παιδιών και η ανάγκη προστασίας της υγείας και ασφάλειας των νέων κατά την εργασία εθεωρείτο, επί μακρόν, ότι αντανακλούσε το βαθμό δέσμευσης της κοινωνίας έναντι υψηλών ή όχι επιπέδων ευημερίας και θεμελιωδών ανθρωπίνων δικαιωμάτων. Συνεπώς, θεωρείται ως θετική, και καθόλου πρόωρη, η πρόθεσή της να θεσπίσει, σε κοινοτικό επίπεδο, θεμελιώδεις κοινοτικές διατάξεις, βάσει των οποίων να λαμβάνεται υπόψη ο ρόλος και οι αρμοδιότητες των εθνικών αρχών.

1.3. Ωστόσο, για την εξεύρεση «δίκαιης ισορροπίας» μεταξύ του «ορισμού των βασικών ελαχίστων διατάξεων» (ΕΚ) και της «αναγκαίας ελαστικότητας» που απαιτείται ώστε τα κράτη μέλη να ακολουθούν τις εθνικές τους πρακτικές και παραδόσεις στον τομέα της απασχόλησης (πρβλ. 5η αιτιολογική σκέψη και άρθρο 3.3), η Επιτροπή εισήγαγε υπερβολικά μεγάλο αριθμό παρεκκλίσεων. Η ΟΚΕ εφιστά την προσοχή της Επιτροπής στο γεγονός ότι η ΔΟΕ έχει θεσπίσει πρότυπα που ορισμένες φορές είναι αυστηρότερα. Η πρόταση θα πρέπει να καταστήσει σαφέστερο ότι οι εθνικές αρχές είναι ελεύθερες να επιλέγουν τη μορφή και τη μέθοδο εφαρμογής της πρότασης, και ότι μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν αυστηρότερα εθνικά μέτρα. Τούτο όμως σημαίνει ότι η Επιτροπή οφείλει να προσδιορίσει εκ των προτέρων το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα. Επιπλέον, δεν επιτρέπεται οποιαδήποτε μορφή παράβλεψης των «παραδοσιακών» μορφών παράλληλης ή αδήλωτης απασχόλησης παιδιών και εφήβων, ιδίως βάσει της οδηγίας του Συμβουλίου 91/533/ΕΟΚ για τις συμβάσεις και τις εργασιακές σχέσεις(3) η οποία διέπει και την απασχόληση των νέων.

1.4. Από την άλλη πλευρά όμως, η Επιτροπή θα μπορούσε να τονίσει ακόμη περισσότερο τα οφέλη που προκύπτουν από την ανάπτυξη των ανθρωπίνων πόρων. Θα ήταν επίσης σκόπιμο, και για οικονομικούς λόγους, να απαγορευθεί η εργασία των παιδιών, να αυξηθούν οι επενδύσεις για την εκπαίδευση και την κατάρτιση των νέων και να απαγορευθεί η πρόσβαση των νέων σε εργασίες που δεν αρμόζουν στην ηλικία τους ή στην κατάρτισή τους ή ακόμη που ενδέχεται να βλάψουν την υγεία τους. Οι νέοι του σήμερα θα αποτελέσουν τη γενιά του αύριο. Καλώς μορφωμένοι νέοι σημαίνει καλώς μορφωμένες μελλοντικές γενεές που θα ανταποκρίνονται καλύτερα στις μεταβαλλόμενες ανάγκες της σύγχρονης ευρωπαϊκής αγοράς εργασίας.

1.5. Παράλληλα, είναι σημαντικό να εξεταστούν οι κίνδυνοι για την υγεία και τα ατυχήματα κατά την εργασία που σχετίζονται με νέους. Πράγματι, η ΟΚΕ ανησυχεί για το γεγονός ότι οι νέοι παθαίνουν, κατά τον πρώτο χρόνο της εργασίας τους τα διπλάσια ατυχήματα συγκριτικά με τους ενήλικες και ότι διαπιστώνεται ένας άμεσος συσχετισμός μεταξύ του αριθμού των ατυχημάτων στα εργοτάξια και του επιπέδου ειδίκευσης των νέων ασκουμένων(4). Παρομοίως, είναι ανησυχητικός ο αριθμός των αδήλωτων ατυχημάτων και ασθενειών που αφορούν εργαζόμενα παιδιά ή παιδιά που εξαναγκάζονται να εργασθούν στη μαύρη οικονομία ή στη φαιά ζώνη των «εποχικών» ή «παραδοσιακών» εργασιών και υπηρεσιών. Στην πρόταση οδηγίας πρέπει να προβλεφθεί αυστηρότερος έλεγχος εκ μέρους της Επιτροπής, παροχή σαφέστερων στοιχείων εκ μέρους των εθνικών αρχών και αυστηρότερες ρυθμίσεις.

1.6. Η ΟΚΕ θεωρεί δεδομένο ότι οι διατάξεις της οδηγίας αυτής δεν θίγουν τις εθνικές διατάξεις ορισμένων κρατών μελών σχετικά με την υποχρεωτική περίοδο μαθητείας.

(1) ΕΕ αριθ. C 84 της 4. 4. 1992, σ. 7.
(2) ΕΕ αριθ. C 126 της 26. 5. 1989 και ΕΕ αριθ. C 60 της 8. 3. 1991.
(3) ΕΕ αριθ. L 288 της 18. 10. 1991.
(4) Βλ. έγγρ. COM(91) 543 τελικό — SYN 383, Αιτιολογική έκθεση, σημείο 7.

2. **Ειδικές παρατηρήσεις**

2.1. *Νομική βάση — Άρθρο 118 Α*

2.1.1. Το θέμα της πρότασης οδηγίας είναι χωρίς αμφιβολία το εργασιακό περιβάλλον, η υγεία και η ασφάλεια στο χώρο εργασίας. Συνεπώς, η προταθείσα νομική βάση είναι ενδεδειγμένη.

2.1.2. Μετά τη 2η αιτιολογική σκέψη, όπου γίνεται αναφορά στις διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 118 Α σχετικά με τις ΜΜΕ, θα ήταν ενδεχομένως χρήσιμο να γίνει αναφορά στην παράγραφο 3 του ιδίου άρθρου προκειμένου να τονισθεί ότι τα κράτη μέλη μπορούν να διατηρούν ή να θεσπίζουν μέτρα «αυστηρότερα» από την ελάχιστη βάση που προβλέπεται για την προστασία των νέων κατά την εργασία.

2.2. *«9η αιτιολογική σκέψη»*

Εκτός από την αναφορά στον Κοινωνικό Χάρτη και στο ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να αναφερθεί στη γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής για τα θεμελιώδη κοινωνικά δικαιώματα στην Κοινότητα, όπου εξετάζεται ειδικότερα το θέμα της εργασίας των παιδιών([1]), καθώς και στη γνωμοδότηση για την αναδιάρθρωση του χρόνου εργασίας, όπου ζητείται η απαγόρευση, σε κοινοτική κλίμακα, της εργασίας των νέων([2]).

2.3. *Άρθρο 1*

Σύμφωνα με το άρθρο 1, η οδηγία δεν αφορά τις εργασίες που εκτελούνται στα πλαίσια της οικογένειας. Η ΟΚΕ κρίνει ωστόσο ότι η εξαίρεση αυτή δεν ισχύει για τις διατάξεις σχετικά με την ασφάλεια και την υγεία (άρθρα 5, 6 και 7)· οι διατάξεις αυτές πρέπει να ισχύουν, ακόμη και αν πρόκειται για εργασίες που εκτελούνται στα πλαίσια της οικογένειας και έχουν οικονομικό σκοπό.

2.4. *Άρθρο 2*

2.4.1. Στο σημείο α), θα ήταν χρήσιμο να παραπέμψει η Επιτροπή στην προαναφερθείσα οδηγία του Συμβούλιου 91/533/ΕΟΚ σχετικά με τις «εργασιακές σχέσεις».

2.4.2. Ο ορισμός των «ελαφρών εργασιών» που δίδεται στο σημείο δ) είναι ελλιπής, π.χ. σε σχέση με το άρθρο 3.2 γ) και πρέπει να αποσαφηνισθεί και να καταστεί ακριβέστερος. Θα ήταν σκόπιμο να περιληφθεί στο παράρτημα εκτεταμένος, αν όχι εξαντλητικός, κατάλογος των εργασιών που δεν δύναται να ενταχθούν στην κατηγορία των ελαφρών εργασιών. Ο κατάλογος αυτός θα μπορούσε να συμπληρωθεί με αντίστοιχη νομολογία, και μέσω συλλογικών διαπραγματεύσεων.

2.5. *Άρθρο 3*

2.5.1. Η ΟΚΕ επικροτεί το γενικό στόχο του άρθρου 3.2 που απαγορεύει την εργασία των παιδιών. Οι παρεκκλίσεις θα πρέπει να αποτελούν εξαίρεση και όχι κανόνα.

2.5.2. Όσον αφορά τα προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης και μαθητείας που αναφέρονται στο σημείο 3.2 β), απαιτείται ενδελεχέστερος έλεγχος σχετικά με το κατά πόσον οι όροι ασφάλειας και οι συνθήκες εργασίας αρμόζουν στην ηλικία των ατόμων. Αυτό ισχύει ειδικότερα σχετικά με τα αμφιβόλου ποιότητας προγράμματα πρακτικής εξάσκησης σε επιχείρηση για τα οποία απαιτείται μικρή ή ουδεμία ειδίκευση και στα οποία κατέφυγαν ορισμένα κράτη μέλη για να «μειώσουν» τον επίσημο αριθμό των ανέργων νέων. Η ΟΚΕ πρέπει να επισημάνει εκ νέου την ανάγκη για ασφαλέστερα και καλύτερης ποιότητας προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης (κοινή εποπτεία για παράδειγμα από τους κοινωνικούς εταίρους και τις ενδεδειγμένες αρχές) προκειμένου να ανταποκρίνονται καλύτερα οι εργαζόμενοι νέοι στις μεταβαλλόμενες ανάγκες της σύγχρονης ευρωπαϊκής αγοράς εργασίας. Ως κατώτερη ηλικία η οποία προβλέπεται στο άρθρο 3.2 γ), θα πρέπει εντούτοις να ορισθεί η ηλικία των 14 ετών.

2.5.3. Η διάταξη του άρθρου 3.2 γ), που προβλέπει ότι τα παιδιά μπορούν να εκτελούν «ελαφρές εργασίες», θα πρέπει να εξεταστεί επίσης συναρτήσει του σημείου 2.4.2.

2.5.4. Το άρθρο 3.3 πρέπει να διαγραφεί, δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 3.2 γ) της οδηγίας επιτρέπεται η εκτέλεση «ελαφρών εργασιών» από παιδιά. Όπως προτείνεται και στο σημείο 2.4.2 της γνωμοδότησης, θα ήταν σκόπιμο να προστεθεί στο παράρτημα της οδηγίας αυτής ένας κατάλογος που να περιλαμβάνει όλες τις εργασίες που δεν θεωρούνται ελαφρές.

2.6. *Άρθρο 4*

Οι παρεκκλίσεις που προβλέπονται βάσει του άρθρου 4, θα πρέπει να καταστούν σαφέστερες και να λαμβάνουν υπόψη τόσο τη συχνότητα όσο και τη διάρκεια της δραστηριότητας. Ο όρος «απασχόληση» (που θα πρέπει πάντοτε να υποδηλοί εργασία έναντι αμοιβής) θα πρέπει να χρησιμοποιείται κατά παρόμοιο τρόπο σε όλες τις γλώσσες.

2.7. *Άρθρο 5*

2.7.1. Μεταξύ των επαγγελματικών «κινδύνων» που αναφέρονται στο άρθρο 5.2 και οι οποίοι παρατίθενται σε έναν «μη εξαντλητικό» κατάλογο στο παράρτημα Ι, η Επιτροπή θα πρέπει να προσθέσει τον κίνδυνο στον οποίο εκτίθενται οι νέοι όταν πρέπει κατά την εργασία τους να χειρισθούν σημαντικά χρηματικά ποσά.

2.7.2. Η ΟΚΕ κρίνει αναγκαίο να ενημερώνονται οι νέοι πλήρως πριν από την πρόσληψή τους σχετικά με τις συνέπειες που ενδέχεται να έχει η εργασία για την υγεία και την ασφά-

([1]) ΕΕ αριθ. C 126 της 26. 5. 1989, σημείο IIIB 8ο εδάφιο.
([2]) ΕΕ αριθ. C 60 της 8. 3. 1991, σημείο 1.13.

λειά τους. Έχει σημασία να γίνεται η ενημέρωση εκ των προτέρων· σε καμία περίπτωση δεν αρκεί μια εκτίμηση των κινδύνων εκ των υστέρων.

Χρειάζεται επίσης να διευκρινισθεί ο βαθμός ισχύος της οδηγίας στις ακόλουθες περιπτώσεις:

— όταν ο ενήλικος εργαζόμενος που απασχολείται σε μια υφιστάμενη θέση εργασίας αντικαθίσταται από έναν εργαζόμενο νέο. Σε αυτή την περίπτωση είναι αναγκαίο να διερευνηθούν οι συνέπειες της εργασίας για την υγεία και την ασφάλεια του εργαζόμενου νέου. Αυτό μπορεί να γίνει με βάση τις προηγούμενες εμπειρίες,

— όταν πρόκειται για υφιστάμενη θέση στην οποία απασχολείται ήδη ένας εργαζόμενος νέος: ισχύει το άρθρο 6 της οδηγίας,

— όταν πρόκειται για νέα θέση απασχόλησης στην οποία προσλαμβάνεται ένας εργαζόμενος νέος. Σε αυτή την περίπτωση απαιτείται προκαταρκτική έρευνα σχετικά με τους κινδύνους στους οποίους εκτίθεται ο εργαζόμενος νέος.

2.8. *Άρθρο 6*

Οι εξαιρέσεις που προβλέπονται στο σημείο 2 του άρθρου αυτού χρειάζεται να διευκρινισθούν. Σύμφωνα με τη γνώμη της ΟΚΕ, η διάταξη αυτή μπορεί να ισχύει μόνο στην περίπτωση συμβάσεων μαθητείας. Επιπλέον, χρειάζεται να διευκρινισθεί ο όρος «αναγκαία» ώστε να αποδοθεί η απαραίτητη σημασία στην επαγγελματική εκπαίδευση. Η ΟΚΕ συμφωνεί με το άρθρο αυτό, μολονότι έχει επίγνωση των συνεπειών που έχει για τις ΜΜΕ, υπό τον όρο να γίνεται μνεία στην εποπτεία και την έμπειρη καθοδήγηση.

Η ιατρική εποπτεία που προβλέπεται στο άρθρο 6.3 πρέπει να διασφαλίζεται για όλους τους νέους που εργάζονται και όχι μόνο για εκείνους που εκτίθενται σε κίνδυνο, για να προληφθεί κάθε ενδεχόμενη επίπτωση στην υγεία και ανάπτυξη των νέων.

2.9. *Άρθρο 7*

Η τελευταία γραμμή του εν λόγω άρθρου χρειάζεται να επαναδιατυπωθεί ως ακολούθως:

> «Με επιφύλαξη των διατάξεων της οδηγίας του Συμβουλίου 80/1107/ΕΟΚ και της οδηγίας της Επιτροπής 91/322/ΕΟΚ, οι νέοι απαγορεύεται να εκτελούν δραστηριότητες για τις οποίες η αξιολόγηση αποκάλυψε τον κίνδυνο έκθεσης στους παράγοντες και στις διαδικασίες που παρατίθενται στο παράρτημα ΙΙ που θέτει σε κίνδυνο την ασφάλεια ή τη σωματική και διανοητική υγεία.»

2.10. *Άρθρο 8*

2.10.1. Η Επιτροπή πρέπει να λάβει ενδεχομένως υπόψη ότι τρεις ώρες «ελαφράς εργασίας» και έξι ώρες υποχρεωτικών σχολικών μαθημάτων πλήρους ωραρίου ανά ημέρα ισοδυναμούν με εννέα ώρες δηλ. μια ώρα παραπάνω από το προτεινόμενο ανώτατο όριο. Η ΟΚΕ, πάντως, θεωρεί ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορούν να εκτελέσουν νέα άτομα τρίωρη «ελαφρά εργασία», μετά από την παρακολούθηση μαθημάτων πλήρους ωραρίου, όπως προβλέπεται στο άρθρο 8.1. Η διάταξη βάσει της οποίας δεν θα πρέπει «να θίγεται» η παρουσία τους στο σχολείο ή το όφελος των παιδιών από τη σχολική διδασκαλία είναι ασαφής και ανεπαρκής (τί προβλέπεται άραγε για την προετοιμασία των μαθημάτων στο σπίτι;) Στο εν λόγω άρθρο θα πρέπει, επίσης, να συμπεριληφθούν προβλέψεις για τους νέους που βρίσκονται σε ιδρύματα επαγγελματικής κατάρτισης. Ο ανώτατος αριθμός ωρών παρουσίας των νέων στο σχολείο και στη συνέχεια στο χώρο εργασίας, δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τις 8 ώρες την ημέρα ή 40 ώρες την εβδομάδα.

2.10.2. Το σημείο 4 του άρθρου 8 πρέπει να διαγραφεί.

2.10.3. Στο άρθρο αυτό χρειάζεται νέο εδάφιο σύμφωνα με το οποίο να μην επιτρέπεται να εργάζονται τα παιδιά την Κυριακή και να μπορούν να εργάζονται οι νέοι την Κυριακή μόνο στα πλαίσια των συμφωνιών σχετικά με τα σχολικά μαθήματα.

2.11. *Άρθρο 9*

Η ΟΚΕ κρίνει τις Συμβάσεις 79 και 90 της ΔΟΕ προτιμότερες από την πρόταση της Επιτροπής ως προς την προσέγγιση σχετικά με τη νυκτερινή εργασία των νέων. Το άρθρο 9.1, θα πρέπει να επαναδιατυπωθεί ως ακολούθως:

> «Με επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 4, τα παιδιά ηλικίας κάτω των 15 ετών (ή μεγαλύτερα εάν παρακολουθούν σχολικά μαθήματα πλήρους ωραρίου ή προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης) δεν πρέπει να απασχολούνται ή να εργάζονται το βράδυ για δώδεκα συνεχόμενες ώρες δηλ. από τις 8.00 μ.μ. έως τις 8.00 π.μ. Οι έφηβοι ηλικίας 15 έως 18 ετών δεν πρέπει να απασχολούνται ή να εργάζονται το βράδυ για οκτώ συνεχόμενες ώρες δηλ. από τις 10.00 μ.μ. έως τις 6.00 π.μ.».

Οι εξαιρέσεις από την απαγόρευση της νυκτερινής εργασίας, θα πρέπει να ισχύουν αποκλειστικά για τους εφήβους και μόνο υπό τους ακόλουθους όρους:

1. ότι υπάρχει σύμβαση μαθητείας·
2. ότι η εργασία εκτελείται υπό την επιτήρηση ενήλικου.

Ωστόσο, η νυχτερινή εργασία των εφήβων από τα μεσάνυκτα έως τις 4.00 π.μ. θα πρέπει να απαγορεύεται εντελώς.

2.12. *Άρθρο 10*

Σύμφωνα με το παράδειγμα της ΔΟΕ, η περίοδος ανάπαυσης για τα παιδιά ηλικίας κάτω των 15 ετών επιβάλλεται να καθορισθεί τουλάχιστον σε 14 συνεχόμενες ώρες για κάθε εικοσιτετράωρη περίοδο. Η περίοδος ανάπαυσης των 12 συνεχόμενων ωρών για τους εφήβους ηλικίας 15 έως 18 ετών κρίνεται επαρκής.

2.13. *Άρθρο 12*

Είναι σκόπιμο να διαφοροποιηθεί η «περίοδος ανάπαυσης» αυτή καθεαυτή, μετά τεσσερισήμισυ ωρών συνεχούς εργα-

σίας, από το διάλειμμα ή τις διακοπές που πραγματοποιούνται κατά την περίοδο εργασίας.

2.14. *Άρθρο 14*

Η ΟΚΕ φρονεί ότι οι κυρώσεις που επιβάλλονται σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις της οδηγίας, πρέπει να διατυπωθούν σαφέστερα και ότι πρέπει να προβλεφθούν λεπτομερείς διαδικασίες που θα εφαρμόζονται σε κοινοτικό επίπεδο, με βάση τα άρθρα 169 και 170 της συνθήκης.

2.15. *Άρθρο 15*

Στις προσαρμογές των παραρτημάτων I και II είναι ανάγκη να συμπεριληφθεί αναθεώρηση βάσει των θέσεων που προτάθηκαν στο σημείο 2.7 ανωτέρω. (άρθρο 5).

Βρυξέλλες, 24 Σεπτεμβρίου 1992.

Ο Πρόεδρος της
Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής
Michael GEUENICH

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

στη γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής

Η ακόλουθη τροπολογία η οποία έλαβε τουλάχιστον το ένα τέταρτο του συνόλου των ψήφων απορρίφθηκε μετά από συζήτηση.

Να απαλειφθεί ολόκληρη η γνωμοδότηση και να αντικατασταθεί από τα εξής:

«1. Η ΟΚΕ υποστηρίζει αμέριστα την πρόταση της Επιτροπής για την προστασία των νέων από συνθήκες εργασίας και απασχόλησης που ενδέχεται να βλάψουν την υγεία, την ασφάλεια και την ανάπτυξή τους.

2. Η ΟΚΕ φρονεί ότι έχει πρωταρχική σημασία να μην παραβλάψει η εφαρμογή της προτεινόμενης οδηγίας τα καθιερωμένα πρότυπα πρακτικής επαγγελματικής κατάρτισης και μαθητείας των νέων που αποφοίτησαν από το σχολείο, ούτε να καταστήσει παράνομη τη σχετικά βραχείας διάρκειας εργασία κατά μερική απασχόληση που αναλαμβάνουν συνήθως οι νέοι στις γειτονιές τους έναντι αμοιβής. Το φάσμα και η ποικιλομορφία των εργασιών αυτών είναι τόσο μεγάλη που τα κράτη μέλη πρέπει να είναι σε θέση να θεσπίζουν κατάλληλες παρεκκλίσεις από τις λειτουργικές διατάξεις της προτεινόμενης οδηγίας, σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας.

3. Συνεπώς, η ΟΚΕ εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι η προτεινόμενη οδηγία εκφράζει την ουσία του πέμπτου και δεκάτου πέμπτου άρθρου. Στα άρθρα αυτά ζητείται να επιτευχθεί ισορροπία μεταξύ των διατάξεων περί ελάχιστης προστασίας και της απαιτούμενης ευελιξίας των συνθηκών εργασίας και απασχόλησης, και διατυπώνεται η άποψη ότι οι παρεκκλίσεις από τους περιορισμούς της οδηγίας είναι απαραίτητες υπό τον όρο ότι δεν θίγουν τις βασικές αρχές περί προστασίας.»

Αποτέλεσμα της ψηφοφορίας

Ψήφοι υπέρ: 38, ψήφοι κατά: 66, αποχές: 2.