Úradný vestník
Európskej únie

SK
Séria L

2025/2162

28.10.2025

VYKONÁVACIE NARIADENIE KOMISIE (EÚ) 2025/2162

z 27. októbra 2025,

ktorým sa stanovujú pravidlá uplatňovania nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o akreditáciu orgánov posudzovania zhody vykonávajúcich posudzovanie kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, správu o posúdení zhody a schému posudzovania zhody

EURÓPSKA KOMISIA,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie,

so zreteľom na nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 910/2014 z 23. júla 2014 o elektronickej identifikácii a dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zrušení smernice 1999/93/ES ([1]), a najmä na jeho článok 20 ods. 4,

keďže:

(1) Podľa článku 20 ods. 1 a článku 21 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 910/2014 kvalifikovaní poskytovatelia dôveryhodných služieb a kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytujú, podliehajú auditu zo strany orgánov posudzovania zhody. Vo výsledných správach o posúdení zhody sa potvrdzuje, či sú splnené požiadavky stanovené v uvedenom nariadení a v článku 21 smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 ([2]). Preto treba vytvoriť harmonizovaný a spoľahlivý rámec akreditácie orgánov posudzovania zhody, schém posudzovania zhody, ktoré vykonávajú, posudzovaní zhody, ktoré vykonávajú v súlade s týmito schémami, a výsledných správ o posúdení zhody.

(2) Akreditácia orgánov posudzovania zhody posudzujúcich kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytujú, správa o posúdení zhody a schéma posudzovania zhody by mali spĺňať požiadavky stanovené v tomto nariadení. Orgány posudzovania zhody môžu splniť tieto požiadavky buď nezávisle, využitím zloženej certifikácie alebo využitím subdodávateľov v podobe riadne akreditovaných subjektov.

(3) Orgánom posudzovania zhody akreditovaným na posudzovanie kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, pokiaľ ide o vydávanie kvalifikovaných elektronických osvedčení atribútov, by sa malo povoliť vydávať správu o posúdení zhody požadovanú v článku 45f ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

(4) S cieľom prispieť k transparentnosti akreditačného procesu by osvedčenie o akreditácii vydané orgánu posudzovania zhody v súlade s článkom 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 ([3]) malo obsahovať dostatočné informácie, ktoré tretím stranám umožnia overiť, či je akreditovaný orgán posudzovania zhody oprávnený vykonávať posudzovanie zhody podľa nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

(5) S cieľom zachovať integritu a presnosť osvedčení o akreditácii by vnútroštátne akreditačné orgány mali zabezpečiť, aby tieto osvedčenia zohľadňovali aktuálne informácie.

([1]) Ú. v. EÚ L 257, 28.8.2014, s. 73, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

([2]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2022/2555 zo 14. decembra 2022 o opatreniach na zabezpečenie vysokej spoločnej úrovne kybernetickej bezpečnosti v Únii, ktorou sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014 a smernica (EÚ) 2018/1972 a zrušuje smernica (EÚ) 2016/1148 (smernica NIS 2) (Ú. v. EÚ L 333, 27.12.2022, s. 80, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

([3]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008, s. 30, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/765/oj).

(6) S cieľom zabezpečiť integritu akreditačného procesu môže byť osvedčeniu o akreditácii vydanému orgánu posudzovania zhody kedykoľvek pozastavená platnosť alebo môže byť odňaté, a to pre každú kvalifikovanú dôveryhodnú službu, na posúdenie ktorej bol orgán posudzovania zhody akreditovaný. K pozastaveniu platnosti alebo odňatiu môže dôjsť po uložení sankcie vnútroštátnym akreditačným orgánom alebo dobrovoľne na základe rozhodnutia samotného orgánu posudzovania zhody.

(7) Na účely harmonizácie tohto akreditačného rámca by toto nariadenie malo vychádzať zo zavedených noriem, ktoré zohľadňujú zavedené postupy a ktoré sú všeobecne uznávané v príslušných odvetviach.

(8) V záujme zvýšenia transparentnosti by orgány posudzovania zhody mali zverejňovať certifikáty zhody, ktoré vydávajú. Certifikáty zhody potvrdzujú kladné rozhodnutia o certifikácii, ktoré prijali orgány posudzovania zhody. Kvalifikovaný štatút však poskytovateľovi dôveryhodných služieb a dôveryhodným službám, ktoré poskytuje, udeľuje alebo odníma len orgán dohľadu.

(9) Na posúdenie súladu kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s nariadením (EÚ) č. 910/2014 a s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555 by orgány posudzovania zhody mali používať schému posudzovania zhody. Orgány posudzovania zhody by mali uplatňovať normy ako referenčné hodnoty na posudzovanie kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s prihliadnutím na verzie a úpravy týchto noriem stanovené vo vykonávacích aktoch týkajúcich sa konkrétnych služieb na základe nariadenia (EÚ) č. 910/2014. Tieto normy by mali zohľadňovať zavedené postupy a mali by byť všeobecne uznávané v príslušných odvetviach.

(10) V schémach posudzovania zhody sa stanovujú pravidlá a postupy, ktoré majú orgány posudzovania zhody používať pri posudzovaní kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú. Takéto schémy hodnotia vnútroštátne akreditačné orgány na základe požiadaviek stanovených v tomto nariadení. Obsah takýchto schém sa časom mení. S cieľom uľahčiť uplatňovanie jednotlivých nasledujúcich verzií schém posudzovania zhody by akreditované orgány posudzovania zhody mali zaviesť osobitný postup riadenia vývoja schémy, pre ktorú sú akreditované.

(11) S cieľom dohliadať na vývoj a údržbu schém posudzovania zhody by sa každej schéme posudzovania zhody mal prideliť vlastník schémy. Vlastníkom schémy by mohli byť orgány posudzovania zhody, štátne orgány alebo subjekt, priemyselné združenie, skupina orgánov posudzovania zhody alebo akýkoľvek vhodný orgán alebo skupina orgánov a mohli by sa líšiť od orgánu posudzovania zhody, ktorý schému prevádzkuje.

(12) S cieľom zabezpečiť kontinuitu poskytovania služieb by akreditácia orgánov posudzovania zhody mala zostať v platnosti pre predchádzajúce verzie noriem, na ktoré sa odkazuje v schéme posudzovania zhody. V týchto prípadoch by orgány posudzovania zhody mali výslovne odkazovať na tieto predchádzajúce verzie noriem vrátane roku a čísla verzie.

(13) S cieľom zvýšiť flexibilitu by sa vnútroštátnym akreditačným orgánom malo umožniť ponúkať akreditáciu s flexibilným rozsahom, ktorá orgánom posudzovania zhody za osobitných okolností umožní zahrnúť do svojho rozsahu akreditácie dodatočné činnosti bez toho, aby bolo potrebné hodnotenie vnútroštátnym akreditačným orgánom. Pri navrhovaní akreditácie s flexibilným rozsahom vnútroštátne akreditačné orgány zvážia akreditáciu flexibilných rozsahov stanovených Európskou spoluprácou pre akreditáciu, zriadenou v súlade s nariadením (ES) č. 765/2008. Ak vnútroštátne akreditačné orgány umožnia orgánom posudzovania zhody využívať takúto akreditáciu s flexibilným rozsahom, mali by to na účely transparentnosti uviesť v osvedčení o akreditácii. S cieľom zvýšiť flexibilitu aj v prípade, že vnútroštátne akreditačné orgány neponúkajú akreditáciu s flexibilným rozsahom, mali by pred prehodnotením akreditovaného orgánu posudzovania zhody dôkladne zvážiť vplyv zmien schémy posudzovania zhody, pre ktorú bol tento orgán akreditovaný.

(14) S cieľom zabezpečiť spoľahlivosť schém posudzovania zhody by vlastníci mali zabezpečiť, aby ich schémy posudzovania zhody neumožňovali vydať kladné rozhodnutia o certifikácii ani žiadny certifikát zhody, ak posúdenie zhody vedie k identifikácii akéhokoľvek nesúladu s požiadavkami nariadenia (EÚ) č. 910/2014 alebo s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555, pokiaľ ide o kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovanú dôveryhodnú službu, ktorú poskytujú. Hoci správy o posúdení zhody by mohli zahŕňať nesúlad a potenciálne plány nápravy, v prípade zistenia nesúladu by sa nemal vydať žiadny certifikát zhody ani kladné rozhodnutie o certifikácii.

(15) S cieľom zabezpečiť transparentnosť svojich postupov by vlastníci schém mali zverejniť zhrnutie svojich schém posudzovania zhody. Zhrnutie by malo obsahovať opis súboru pravidiel a postupov uplatňovaných na posudzovanie zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s požiadavkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555.

(16) Na podporu kvality, bezpečnosti a spoľahlivosti činností kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb by sa v správe o posúdení zhody mali v prípade potreby identifikovať príležitosti na zlepšenie, ktoré by mohli spresniť spôsob, akým kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytuje, spĺňajú uplatniteľné požiadavky.

(17) S cieľom podporiť transparentnosť a uľahčiť orgánom dohľadu overenie toho, či posudzovaný kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytuje, spĺňajú uplatniteľné požiadavky, by správa o posúdení zhody mala obsahovať určité minimálne informácie. Na účely uľahčenia identifikácie záznamov o službách, ktoré sa majú uviesť v národnom dôveryhodnom zozname v súlade s článkom 22 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, by sa v prípade potreby mal v správe o posúdení zhody uviesť najmä podrobný opis funkčnej hierarchie infraštruktúry verejného kľúča podľa typu kvalifikovanej dôveryhodnej služby.

(18) S cieľom podporiť transparentnosť a uľahčiť overovanie a monitorovanie akreditácie orgánov posudzovania zhody v súlade s nariadením (EÚ) č. 910/2014 by vnútroštátne akreditačné orgány mali v prípade potreby poskytnúť históriu rozsahu akreditácie vrátane dátumu začatia a prípadne dátumu ukončenia akreditácie pre každú kvalifikovanú dôveryhodnú službu.

(19) Na zabezpečenie kontinuity orgánov posudzovania zhody, ktoré už boli akreditované, a na podporu prechodu na pravidlá stanovené v tomto nariadení by orgány posudzovania zhody, ktoré sú v súčasnosti akreditované podľa verzie 2.2.2 normy ETSI EN 319 403 alebo jej predchádzajúcej verzie, nemuseli byť opätovne akreditované podľa nariadenia (EÚ) č. 910/2014 do 17. mája 2027. Po tomto dátume by mal vnútroštátny akreditačný orgán vyhodnotiť orgány posudzovania zhody z hľadiska požiadaviek stanovených v tomto nariadení.

(20) Komisia pravidelne posudzuje nové technológie, postupy, normy alebo technické špecifikácie. V súlade s odôvodnením 75 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 ([4]) by Komisia mala toto vykonávacie nariadenie podľa potreby preskúmať a aktualizovať, aby bolo v súlade s globálnym vývojom, novými technológiami, normami alebo technickými špecifikáciami a aby sa na vnútornom trhu dodržiavali najlepšie postupy.

(21) Na činnosti spracúvania osobných údajov podľa tohto nariadenia sa vzťahuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 ([5]) a v relevantných prípadoch smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES ([6]).

([4]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2024/1183 z 11. apríla 2024, ktorým sa mení nariadenie (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zriadenie európskeho rámca digitálnej identity (Ú. v. EÚ L, 2024/1183, 30.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1183/oj).

([5]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES (všeobecné nariadenie o ochrane údajov) (Ú. v. EÚ L 119, 4.5.2016, s. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

([6]) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2002/58/ES z 12. júla 2002, týkajúca sa spracovávania osobných údajov a ochrany súkromia v sektore elektronických komunikácií (smernica o súkromí a elektronických komunikáciách) (Ú. v. ES L 201, 31.7.2002, s. 37, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/58/oj).

(22) V súlade s článkom 42 ods. 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725 ([7]) sa konzultovalo s európskym dozorným úradníkom pre ochranu údajov, ktorý vydal 8. augusta 2025 svoje stanovisko ([8]).

(23) Opatrenia prijaté v tomto nariadení sú v súlade so stanoviskom výboru zriadeného podľa článku 48 nariadenia (EÚ) č. 910/2014,

PRIJALA TOTO NARIADENIE:

Článok 1

Vymedzenie pojmov

Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov:

1. „vlastník schémy“ je subjekt alebo skupina subjektov, ktoré sú zodpovedné za vývoj a údržbu schémy posudzovania zhody;

2. „rozhodnutie o certifikácii“ je rozhodnutie o certifikácii, ktoré nasleduje po posúdení zhody vykonanom orgánom posudzovania zhody, pri ktorom sa tento orgán kladne alebo záporne vyjadrí k zhode konkrétneho kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb a kvalifikovanej dôveryhodnej služby, ktorú poskytuje, s požiadavkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555;

3. „certifikát zhody“ je dokument, ktorým orgán posudzovania zhody osvedčuje rozhodnutie o certifikácii, ktorým sa kladne potvrdzuje zhoda konkrétneho kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb a kvalifikovanej dôveryhodnej služby, ktorú poskytuje, s požiadavkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555;

4. „schéma posudzovania zhody“ je súbor pravidiel a postupov, ktoré majú využiť orgány posudzovania zhody na účely posudzovania zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s požiadavkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a s článkom 21 smernice (EÚ) 2022/2555;

5. „správa o posúdení zhody“ je dokument, ktorý obsahuje podrobné informácie, ktoré prípadne dopĺňajú informácie obsiahnuté v rozhodnutí o certifikácii a súvisiacom certifikáte zhody, o metóde použitej na vykonanie posúdenia zhody v súlade so schémou posudzovania zhody, pokiaľ ide o súlad konkrétneho kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb a kvalifikovanej dôveryhodnej služby, ktorú poskytuje, s požiadavkami nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555, a o výsledkoch posudzovania zhody;

6. „akreditácia“ je akreditácia v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 10 nariadenia (ES) č. 765/2008;

7. „akreditácia s flexibilným rozsahom“ je akreditácia, pri ktorej sú konkrétne činnosti posudzovania zhody, pre ktoré sa žiada alebo bola udelená akreditácia, vyjadrené tak, aby sa orgánom posudzovania zhody umožnilo vykonať zmeny v metodike a iných parametroch, ktoré patria do odbornej spôsobilosti orgánu posudzovania zhody potvrdenej vnútroštátnym akreditačným orgánom;

8. „vnútroštátny akreditačný orgán“ je vnútroštátny akreditačný orgán v zmysle vymedzenia v článku 2 bode 11 nariadenia (ES) č. 765/2008.

([7]) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1725 z 23. októbra 2018 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov inštitúciami, orgánmi, úradmi a agentúrami Únie a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 45/2001 a rozhodnutie č. 1247/2002/ES (Ú. v. EÚ L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

([8]) *EDPS Formal comments on the draft regarding the accreditation of conformity assessment bodies performing the assessment of qualified trust service providers and the qualified trust services they provide* (Formálne pripomienky EDPS k návrhu, pokiaľ ide o akreditáciu orgánov posudzovania zhody vykonávajúcich posudzovanie kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú) | európsky dozorný úradník pre ochranu údajov.

Článok 2

Akreditácia orgánov posudzovania zhody

1. Na účely prijímania rozhodnutí o certifikácii v súlade s konkrétnou schémou posudzovania zhody sú orgány posudzovania zhody akreditované v súlade s normou EN ISO/IEC 17065:2012 doplnenou normou ETSI EN 319 403-1 v2.3.1.

2. Akreditáciu orgánov posudzovania zhody uvedenú v odseku 1 vykonáva vnútroštátny akreditačný orgán v súlade s normou EN ISO/IEC 17011:2017.

Článok 3

Osvedčenie o akreditácii, ktoré sa vydáva orgánom posudzovania zhody

1. Vnútroštátne akreditačné orgány zabezpečia, aby osvedčenia o akreditácii, ktoré vydávajú orgánom posudzovania zhody, obsahovali aspoň tieto informácie:

a) jedinečný identifikačný kód osvedčenia o akreditácii;

b) dátum vydania osvedčenia o akreditácii;

c) názov a krajina vnútroštátneho akreditačného orgánu vydávajúceho osvedčenie o akreditácii, ako sa uvádza vo vnútroštátnych úradných záznamoch;

d) názov a prípadne registračné číslo akreditovaného orgánu posudzovania zhody, ako sa uvádza vo vnútroštátnych úradných záznamoch;

e) rozsah akreditácie, pokiaľ ide o jednu alebo viaceré z týchto kvalifikovaných dôveryhodných služieb:

— vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické podpisy,

— vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické pečate,

— vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre autentifikáciu webových sídel,

— kvalifikovaná služba validácie kvalifikovaných elektronických podpisov,

— kvalifikovaná služba validácie kvalifikovaných elektronických pečatí,

— kvalifikovaná služba uchovávania kvalifikovaných elektronických podpisov,

— kvalifikovaná služba uchovávania kvalifikovaných elektronických pečatí,

— vyhotovovanie kvalifikovaných elektronických časových pečiatok,

— poskytovanie kvalifikovanej elektronickej doručovacej služby pre registrované zásielky,

— kvalifikovaná služba správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného elektronického podpisu na diaľku,

— kvalifikovaná služba správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovanej elektronickej pečate na diaľku,

— poskytovanie kvalifikovanej elektronickej archivačnej služby,

— vydávanie kvalifikovaných elektronických osvedčení atribútov,

— zaznamenávanie elektronických údajov v kvalifikovanom elektronickom registri;

f) identifikácia schémy posudzovania zhody, pre ktorú bol orgán posudzovania zhody akreditovaný, v prípade potreby vrátane konkrétnej verzie;

g) v prípade potreby uvedenie využitia akreditácie s flexibilným rozsahom;

h) v prípade potreby identifikácia dokumentu, v ktorom sa uvádza návrh a proces vykonávania akreditácie s flexibilným rozsahom.

2. Vnútroštátne akreditačné orgány zabezpečia, aby dátum začatia a prípadne dátum ukončenia akreditácie orgánu posudzovania zhody na vykonávanie posudzovania zhody kvalifikovaných dôveryhodných služieb uvedených v odseku 1 písm. e) podľa potreby vrátane konkrétnych dátumov pre každú kvalifikovanú dôveryhodnú službu boli súčasťou akreditačných údajov uvedených v článku 20 ods. 1b nariadenia (EÚ) č. 910/2014.

3. Vnútroštátne akreditačné orgány zabezpečia, aby sa všetky relevantné zmeny vykonané v súvislosti s informáciami poskytnutými v súlade s odsekom 1 jasne prejavili v osvedčení o akreditácii.

4. V osvedčení o akreditácii sa jasne opisuje rozsah akreditácie orgánu posudzovania zhody v súlade s článkom 2 ods. 1.

Článok 4

Prehodnotenie existujúcej akreditácie

1. Vlastník schémy zavedie postupy na monitorovanie všetkých zmien v normách uvedených v článku 2 ods. 1 alebo v článku 6 ods. 3 alebo v schéme posudzovania zhody, ktorej je vlastníkom a na základe ktorej bol orgán posudzovania zhody v súlade s článkom 2 akreditovaný.

2. Vlastník schémy včas oznámi vnútroštátnemu akreditačnému orgánu zmeny zistené v dôsledku postupov uvedených v odseku 1.

3. Ak vnútroštátny akreditačný orgán neuplatnil na akreditované orgány posudzovania zhody akreditáciu s flexibilným rozsahom, vnútroštátny akreditačný orgán určí, či sa predpokladá, že zmeny zistené v dôsledku postupov uvedených v odseku 1 podstatne ovplyvnia spôsobilosť akreditovaných orgánov posudzovania zhody vykonávať posudzovania zhody podľa schém, pre ktoré boli akreditované.

4. Ak vnútroštátny akreditačný orgán podľa odseku 3 určí, že zmeny ovplyvňujú spôsobilosť orgánov posudzovania zhody vykonávať posudzovanie zhody, požiada orgán posudzovania zhody, aby v primeranej stanovenej lehote prijal vhodné opatrenia.

5. Ak orgán posudzovania zhody nie je schopný alebo ochotný prijať opatrenia uvedené v odseku 4 v stanovenej lehote, vnútroštátny akreditačný orgán akreditáciu bezodkladne odníme alebo jej pozastaví platnosť.

6. Ak vnútroštátny akreditačný orgán podľa odseku 3 určí, že zmeny neovplyvňujú spôsobilosť orgánov posudzovania zhody vykonávať posudzovanie zhody, môže v relevantných prípadoch predĺžiť platnosť a rozšíriť rozsah akreditácie posudzovaného orgánu posudzovania zhody.

7. Vnútroštátny akreditačný orgán v prípade potreby včas aktualizuje osvedčenie o akreditácii, aby zohľadňovalo výsledok prehodnotenia akreditácie podľa tohto článku.

8. Ak orgán posudzovania zhody dostane žiadosť podľa odseku 4, včas informuje všetkých kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb, ktorých predtým posúdil v rámci príslušnej schémy posudzovania zhody, o všetkých vplyvoch, ktoré môže mať prehodnotenie akreditácie daného orgánu posudzovania zhody na týchto kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb, a to aj pokiaľ ide o budúce rozhodnutia o certifikácii, ktoré má daný orgán posudzovania zhody prijať v rámci uvedenej schémy.

Článok 5

Orgány posudzovania zhody

1. Orgány posudzovania zhody sprístupnia certifikáty zhody, ktoré vydávajú, na verejnom úložisku, ktoré daný orgán posudzovania zhody udržiava na tento účel.

2. Vždy keď orgán posudzovania zhody zadá výkon činností posudzovania zhody subdodávateľovi, náležite sa zohľadňuje povaha činnosti, ktorá sa má vykonávať. Orgán posudzovania zhody zabezpečí, aby subdodávateľ spĺňal normy stanovené v prílohe I pre konkrétnu činnosť, ktorá sa mu zadáva.

3. Orgány posudzovania zhody po vydaní rozhodnutia o certifikácii zabezpečia, aby kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb, ktorého sa rozhodnutie týka, mohol orgánom dohľadu predložiť úplné správy o posúdení zhody zodpovedajúce tomuto rozhodnutiu.

Článok 6

Schémy posudzovania zhody

1. V každej schéme posudzovania zhody sa identifikuje vlastník schémy.

2. Schéma posudzovania zhody je v súlade so schémou typu 6 normy EN ISO/IEC 17067:2013 a s požiadavkami stanovenými v tomto článku.

3. Vlastníci schém zabezpečia, aby ich schémy posudzovania zhody v relevantnom prípade zahŕňali aspoň normy stanovené v prílohe II, pričom sa uvedie rok a číslo verzie daných noriem.

4. Vlastníci schém zabezpečia, aby sa v prípade, že sa uplatňuje akreditácia s flexibilným rozsahom, táto skutočnosť uviedla v schéme posudzovania zhody.

5. Vlastníci schém zabezpečia, aby sa v ich schémach posudzovania zhody zaviedli procesy a postupy týkajúce sa aspoň:

a) prijímania a vybavovania sťažností adresovaných vlastníkovi schémy týkajúcich sa vykonávania schémy posudzovania zhody;

b) oznámení orgánu posudzovania zhody adresovaných orgánu dohľadu určenému v súlade s článkom 46b ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, ktoré sa týkajú vydávania certifikátov zhody a akýchkoľvek ich zmien;

c) v prípade potreby zadávania výkonu činností posudzovania zhody subdodávateľovi zo strany orgánu posudzovania zhody;

d) vykonávania ročných činností dohľadu na základe uplatniteľných požiadaviek oddielu 7.9 normy ISO/IEC 17065:2012;

e) riadenia každej zmeny, ktorá má vplyv na činnosť kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb alebo na kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytujú, a jej oznamovania zo strany kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb orgánu posudzovania zhody a príslušnému orgánu dohľadu;

f) overovania dôkazov preukazujúcich, že orgán posudzovania zhody:

— má dostatočné vedomosti a odborné znalosti pri uplatňovaní konkrétnych noriem týkajúcich sa kvalifikovanej dôveryhodnej služby poskytovanej kvalifikovaným poskytovateľom dôveryhodných služieb, ako sa uvádza v odseku 3,

— má odbornú prax v oblasti posudzovania zhody aspoň v troch posúdeniach poskytovateľov dôveryhodných služieb alebo v troch posúdeniach systémov riadenia informačnej bezpečnosti a

— dokáže zabezpečiť dostupnosť tímu pozostávajúceho z najmenej dvoch kvalifikovaných osôb, ktoré majú potrebné odborné znalosti na vykonávanie takéhoto posudzovania zhody.

6. Vlastníci schém zabezpečia, aby ich schémy posudzovania zhody vyžadovali od kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb, aby mali zavedené procesy, postupy a pracovné pokyny na podanie oznámenia orgánu posudzovania zhody aspoň jeden mesiac pred tým, ako zavedú akúkoľvek významnú zmenu v poskytovaní kvalifikovaných dôveryhodných služieb certifikovaných v rámci danej schémy, a aspoň tri mesiace pred tým, ako zamýšľajú ukončiť poskytovanie služieb alebo ich častí.

7. Vlastníci schém zabezpečia, aby ich schémy posudzovania zhody neumožňovali vydať kladné rozhodnutia o certifikácii ani žiadny certifikát zhody, ak posúdenie zhody vedie k identifikácii nesúladu posudzovaných kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovanej dôveryhodnej služby, ktorú poskytujú, s požiadavkami nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555.

8. Vlastníci schém zabezpečia, aby sa v ich schémach posudzovania zhody stanovil postup vydávania certifikátu zhody. Vyžadujú najmä, aby kvalifikovaní poskytovatelia dôveryhodných služieb bezodkladne informovali príslušný orgán dohľadu o každej zmene certifikátu zhody. Takisto vyžadujú, aby sa kvalifikovaní poskytovatelia dôveryhodných služieb zdržali poskytovania alebo inzercie dotknutých kvalifikovaných dôveryhodných služieb, kým príslušný orgán dohľadu opätovne nepotvrdí kvalifikovaný štatút. Tento postup je v súlade s požiadavkami stanovenými v oddiele 7.11 normy ISO/IEC 17065:2012.

9. Vlastníci schém zabezpečia, aby sa v ich schémach posudzovania zhody stanovil postup posudzovania zhody, ktorý sa má vykonávať počas dostatočného počtu osobodní, a aby sa na posudzovanie zhody vyčlenili dostatočné zdroje a čas, pričom sa zohľadní rozsah a zložitosť posudzovania.

10. Vlastníci schém zverejnia zhrnutie schém posudzovania zhody na stiahnutie. Zhrnutie obsahuje opis súboru pravidiel a postupov uplatňovaných na posudzovanie zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s požiadavkami nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555.

11. Vlastníci schém zabezpečia, aby sa v ich schémach posudzovania zhody vyžadovalo vykonanie aspoň jedného dohľadového posúdenia zhody ročne pre každú hodnotenú kvalifikovanú dôveryhodnú službu.

Článok 7

Správy o posúdení zhody

1. Správa o posúdení zhody uvedená v článku 20 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 910/2014 je v súlade so špecifikáciami stanovenými v prílohe III.

2. Správa o posúdení zhody sa považuje za súčasť certifikačnej dokumentácie špecifikovanej v oddiele 7.7 normy ETSI EN 319 403-1.

Článok 8

Akreditačné informácie

1. Akákoľvek zainteresovaná strana môže bezplatne požiadať o aktuálne informácie a informácie z minulosti o rozsahu, dátume začatia a prípadne dátume ukončenia akreditácie orgánov posudzovania zhody pre každý typ kvalifikovanej dôveryhodnej služby, na ktorej posúdenie je alebo bol orgán posudzovania zhody akreditovaný. Tieto informácie sprístupnia vnútroštátne akreditačné orgány.

2. Aktuálne informácie a informácie z minulosti uvedené v odseku 1 by sa mali sprístupniť aspoň na 6 rokov po akreditácii orgánu posudzovania zhody.

Článok 9

Ustanovenia o zachovaní predchádzajúceho stavu

Orgány posudzovania zhody, ktoré boli pred 17. novembrom 2025 akreditované podľa verzie 2.2.2 normy ETSI EN 319 403 alebo predchádzajúcej verzie na účely posudzovania zhody kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb a kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytujú, s nariadením (EÚ) č. 910/2014, sa považujú za orgány, ktoré majú akreditáciu spĺňajúcu požiadavky článku 2 ods. 1 do 17. mája 2027.

Článok 10

Nadobudnutie účinnosti

Toto nariadenie nadobúda účinnosť dvadsiatym dňom nasledujúcim po jeho uverejnení v *Úradnom vestníku Európskej únie*.

Toto nariadenie je záväzné v celom rozsahu a priamo uplatniteľné vo všetkých členských štátoch.

V Bruseli 27. októbra 2025

Za Komisiu
predsedníčka
Ursula VON DER LEYEN

PRÍLOHA I

Referenčné normy pre zadávanie činností posudzovania zhody subdodávateľom

1. EN ISO/IEC 17025:2017 pre skúšobné činnosti;
2. EN ISO/IEC 17021-1:2015 pre audítorské činnosti riadiacich systémov;
3. EN ISO/IEC 17020:2012 pre kontrolné činnosti;
4. EN ISO/IEC 17065:2012 pre činnosti posudzovania zhody.

PRÍLOHA II

Referenčné normy pre schémy posudzovania zhody

Normy uvedené v článku 6 ods. 3 sú ETSI TS 119 612 v2.4.1 a tieto normy:

Kvalifikovaná dôveryhodná služba	Relevantné normy
Vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické podpisy	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-2 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické pečate	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI TS 119 495 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-2 — ETSI EN 319 412-3 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre autentifikáciu webových sídiel	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI TS 119 411-5 — ETSI TS 119 495 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-4 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalifikovaná služba validácie kvalifikovaných elektronických podpisov	— ETSI TS 119 441 — ETSI TS 119 442 — ETSI EN 319 102-1 — ETSI TS 119 102-2 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401
Kvalifikovaná služba validácie kvalifikovaných elektronických pečatí	— ETSI TS 119 441 — ETSI TS 119 442 — ETSI EN 319 102-1 — ETSI TS 119 102-2 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 310 401
Kvalifikovaná služba uchovávania kvalifikovaných elektronických podpisov	— ETSI TS 119 511 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI TS 119 512 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 310 401
Kvalifikovaná služba uchovávania kvalifikovaných elektronických pečatí	— ETSI TS 119 511 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI TS 119 512 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401
Vyhotovovanie kvalifikovaných elektronických časových pečiatok	— ETSI EN 319 421 — ETSI EN 319 422 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401

Kvalifikovaná dôveryhodná služba	Relevantné normy
Poskytovanie kvalifikovanej elektronickej doručovacej služby pre registrované zásielky	— ETSI EN 319 521 — ETSI EN 319 522 — ETSI EN 319 531 — ETSI EN 319 532 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalifikovaná služba správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného elektronického podpisu na diaľku	— ETSI TS 119 431-1 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalifikovaná služba správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovanej elektronickej pečate na diaľku	— ETSI TS 119 431-1 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Poskytovanie kvalifikovanej elektronickej archivačnej služby	— ISO 14641 — ISO 14721 — CEN/TS 18170 — ETSI TS 301 549 — ETSI EN 319 401 — ETSI EN 119 511
Vydávanie kvalifikovaných elektronických osvedčení atribútov	— ETSI TS 119 471 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Zaznamenávanie elektronických údajov v kvalifikovanom elektronickom registri	— ETSI EN 319 401 — ETSI EN 301 549 — CEN/TS 18170 — ISO 23257 — ISO/TS 23635 — ETSI EN 319 122-1 — ETSI EN 319 132-1 — ETSI EN 319 182-1

PRÍLOHA III

Špecifikácie správ o posúdení zhody

Správa o posúdení zhody uvedená v článku 7 ods. 1

1. je sprevádzaná jasným rozhodnutím o certifikácii v súlade s oddielom 7.6 normy ETSI EN 319403-1 v2.3.1 (ďalej len „ETSI EN 319403-1“), ktorým sa potvrdzuje, či posúdený poskytovateľ dôveryhodných služieb a posúdené kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytuje alebo zamýšľa poskytovať, spĺňajú požiadavky stanovené v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a v článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555;

2. špecifikuje názov kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb a prípadne jeho registračné číslo, ako sa uvádza v úradných záznamoch, jeho oficiálnu poštovú adresu a jeho elektronickú adresu, v prípade potreby rovnaké informácie aj pre všetky dcérske spoločnosti, pridružené právne subjekty, dodávateľov a subdodávateľov, ktorí prevádzkujú komponenty dôveryhodných služieb v rozsahu poskytovania kvalifikovaných dôveryhodných služieb kvalifikovaným poskytovateľom dôveryhodných služieb;

3. zahŕňa podrobný opis rozsahu posudzovania kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb vrátane konkrétnych kvalifikovaných dôveryhodných služieb, na ktoré sa posúdenie vzťahuje;

4. obsahuje dostatočný dôkaz na preukázanie, že kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a kvalifikované dôveryhodné služby, ktoré poskytuje, spĺňajú požiadavky stanovené v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a v článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555;

5. špecifikuje názov orgánu posudzovania zhody a prípadne jeho registračné číslo, ako sa uvádza v úradných záznamoch, jeho registrovanú poštovú adresu a jeho elektronickú adresu;

6. špecifikuje tieto údaje:

   a) názov a krajinu vnútroštátneho akreditačného orgánu, ktorý akreditoval orgán posudzovania zhody;

   b) mená fyzických osôb, ktoré orgán posudzovania zhody zapojil do posudzovania zhody, a ich príslušnú úlohu pri tomto posudzovaní;

   c) odkaz na oficiálne webové sídlo vnútroštátneho akreditačného orgánu obsahujúce osvedčenie o akreditácii, ktoré vnútroštátny akreditačný orgán vydal orgánu posudzovania zhody;

   d) v relevantnom prípade digitálny akreditačný symbol;

   e) schéma posudzovania zhody, pre ktorú bol orgán posudzovania zhody akreditovaný v súlade s článkom 2 ods. 1;

   f) otázky súvisiace s posudzovaním zhody týkajúce sa vykonaného posudzovania zhody, dôvody ich výberu a použitá metodika vrátane metodiky výberu vzorky a skúšobných postupov;

   g) akreditovaná schéma posudzovania zhody a relevantné dokumenty alebo odkaz na lokalitu, kde je táto schéma posudzovania zhody aj relevantné dokumenty k dispozícii;

7. obsahuje aspoň jeden kvalifikovaný elektronický podpis, ak sa správa poskytuje v elektronickej forme, alebo vlastnoručný podpis, ak sa poskytuje v papierovej podobe, s uvedením mena a funkcie zodpovednej osoby alebo osôb, ktoré sú oprávnené prijímať rozhodnutia o certifikácii v mene orgánu posudzovania zhody;

8. sa týka aspoň jedného kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb;

9. v súlade s oddielom 5.5.3 normy ETSI TS 119612 v.2.4.1 identifikuje digitálne identity služby podľa typu kvalifikovanej dôveryhodnej služby, pre ktorú potvrdzuje súlad s požiadavkami stanovenými v nariadení (EÚ) č. 910/2014 a v článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555, pričom poskytne tieto informácie:

   a) ak kvalifikovaná dôveryhodná služba nie je založená na technológii infraštruktúry verejného kľúča, identifikátor vyjadrený ako URI, ktorý jednoznačne identifikuje kvalifikovanú dôveryhodnú službu;

   b) ak je kvalifikovaná dôveryhodná služba založená na technológii infraštruktúry verejného kľúča, aspoň tieto informácie:

      — identifikátor kľúča subjektu podľa vymedzenia v IETF RFC 5280,

      — reprezentácia Base64 PEM súvisiaceho digitálneho certifikátu X.509v3,

— v prípade potreby údaj o tom, či konkrétne súbory alebo podsúbory certifikátov koncového subjektu vydaných digitálnou identitou služby alebo na jej základe sú vylúčené z rozhodnutia o certifikácii alebo sú doň konkrétne zahrnuté a na základe akých kritérií ich možno identifikovať,

— údaj o tom, či sa digitálna identita služby vzťahuje na koncový subjekt alebo certifikačný orgán, pričom sa objasní, či ide o vydávajúci, sprostredkovateľský alebo koreňový certifikát,

— opis toho, ako sa digitálna identita služby používa v kontexte zodpovedajúcej kvalifikovanej dôveryhodnej služby;

10. v prípade potreby uvádza podrobný opis funkčnej hierarchie infraštruktúry verejného kľúča podľa typu kvalifikovanej dôveryhodnej služby a pre všetky digitálne identity služby identifikované v súlade s bodom 11 vrátane aspoň:

a) znázornenia hierarchie infraštruktúry verejného kľúča, v ktorej sa identifikujú koreňové certifikačné autority, sprostredkujúce certifikačné autority, vydávajúce certifikačné autority a certifikačné reťazce medzi nimi;

b) identifikácie každej certifikačnej autority znázornenej v písmene a) prostredníctvom identifikátora kľúča subjektu v zmysle vymedzenia v IETF RFC 5280;

c) zoznamu rôznych súborov certifikačných poriadkov, ktoré vydáva každá certifikačná autorita, pre každú vydávajúcu certifikačnú autoritu určenú v súlade s písmenom b), pričom pre každý súbor sa poskytnú aj:

— kritériá, ktoré jednoznačne identifikujú certifikáty súboru, a to buď zoznam identifikátorov certifikačného poriadku, ktoré zodpovedajú obsahu rozšírenia certifikátu v podobe certifikačného poriadku, ako sa vymedzuje v IETF RFC 5280, alebo iné kritériá stanovené vo vykonávacích aktoch prijatých podľa článku 22 ods. 5 nariadenia (EÚ) č. 910/2014,

— údaj o tom, či sú certifikáty súboru kvalifikované alebo nekvalifikované,

— údaj o tom, či majú certifikáty súboru slúžiť buď pre elektronické podpisy, alebo pre elektronické pečate, alebo pre autentifikáciu webových sídel, alebo na žiadny z týchto účelov, a v takom prípade údaj o tom, na aké iné účely sú určené,

— údaj o tom, či sa súkromný kľúč zodpovedajúci verejnému kľúču certifikovanému v certifikátoch súborov nachádza v lokálnom zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného podpisu alebo pečate alebo v zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného podpisu alebo pečate na diaľku;

11. v súlade s bodom 2 obsahuje

a) vyčerpávajúci zoznam tretích strán vrátane subdodávateľov, ktorí poskytujú komponenty kvalifikovaných alebo nekvalifikovaných dôveryhodných služieb, a to uvedením ich názvu, ako sa stanovuje v bode 2, spolu s miestom, kde sa zodpovedajúce komponenty služieb prevádzkujú;

b) údaj o tom, či tieto tretie strany a miesta boli predmetom posudzovania zhody a do akej miery;

12. v prípade potreby opisuje obsah záznamu, ktorý sa má zahrnúť alebo aktualizovať v príslušnom národnom dôveryhodnom zozname v súlade s výsledkom posúdenia;

13. zahŕňa vyčerpávajúci zoznam interných dokumentov verejných a kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb, ktoré sú riadne identifikované vrátane verzií, ktoré boli súčasťou rozsahu posudzovania zhody, vrátane aspoň tejto dokumentácie, ako sa uvádza v bode 8, ktorej kópia sa poskytne buď spolu so správou o posúdení zhody, alebo sa inak sprístupní príslušnému orgánu dohľadu na jeho žiadosť:

a) vyhlásenie o postupoch, ktoré kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb používa na poskytovanie kvalifikovaných dôveryhodných služieb;

b) súbor pravidiel, v ktorom sa uvádza uplatniteľnosť kvalifikovaných dôveryhodných služieb na konkrétnu komunitu alebo triedu použitia so spoločnými bezpečnostnými požiadavkami („politiky kvalifikovaných dôveryhodných služieb“);

c) podmienky týkajúce sa zmlúv so žiadateľmi;

d) plán ukončenia kvalifikovaných dôveryhodných služieb;

e) dokumentácia, ktorá súvisí s posúdením rizík a ktorej cieľom je preukázať, že požiadavky článku 24 ods. 2 písm. fa) a fb) nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555 boli splnené;

f) plán oznamovania narušení bezpečnosti, ktorého cieľom je preukázať, že požiadavky článku 24 ods. 2 písm. fa) a fb) nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555 boli splnené;

g) zoznam všetkých interných dokumentov podporujúcich účinné vykonávanie postupov deklarovaných a používaných kvalifikovaným poskytovateľom dôveryhodných služieb na poskytovanie kvalifikovaných dôveryhodných služieb;

h) zakladateľská listina a stanovy kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb v súlade s uplatniteľnými vnútroštátnymi právnymi predpismi spolu s týmito prvkami:

— vyhlásenie o obchodných činnostiach, ktoré nesúvisia s poskytovaním dôveryhodných služieb,

— organizačná schéma,

— informácie o vlastníckej štruktúre,

— v relevantnom prípade a ak je dostupná, správa o účtovnej závierke audítora účtov za predchádzajúce dva účtovné roky spoločnosti alebo od dátumu jej založenia do dátumu podpísania správy o posúdení zhody, podľa toho, ktoré obdobie je kratšie;

i) dôkaz o tom, že kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb má v súlade s uplatniteľnými vnútroštátnymi právnymi predpismi dostatočné finančné zdroje a prípadne získal primerané poistenie zodpovednosti za škodu, pokiaľ ide o poskytovanie kvalifikovaných dôveryhodných služieb;

j) zoznam noriem, o ktorých sa tvrdí, že operácie sú v nimi súlade;

k) zoznam noriem, vzhľadom na ktoré sú operácie auditované, hodnotené, certifikované alebo s ktorými sú podľa posúdenia v súlade, spolu s podrobnosťami o príslušnom audite, hodnotení, certifikácii alebo prípadne schéme posudzovania;

l) zoznam zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného elektronického podpisu alebo zariadení na vyhotovenie kvalifikovanej elektronickej pečate a informácie o ich certifikácii, ak kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb dodáva alebo sprístupňuje takéto zariadenia svojim používateľom;

m) zoznam zariadení, ktoré kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb používa ako dôveryhodný systém alebo produkt, vrátane hardvérových bezpečnostných modulov alebo zabezpečených kryptografických zariadení, na ochranu svojich vlastných kľúčov a informácie o ich certifikácii, ak kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb používa takéto zariadenia na zabezpečenie podporných procesov kvalifikovaných dôveryhodných služieb, ktoré poskytuje;

14. obsahuje posúdenie splnenia požiadaviek, ktoré sa vzťahujú na príslušné kvalifikované dôveryhodné služby podľa nariadenia (EÚ) č. 910/2014 a prípadne ako sú stanovené vo vykonávacích a delegovaných aktoch, ktoré sa vzťahujú na uvedenú kvalifikovanú dôveryhodnú službu, ako boli prijaté v súlade s:

— článkom 24 ods. 1c nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o overovanie totožnosti a atribútov osôb, ktorým sa má vydať kvalifikovaný certifikát alebo kvalifikované elektronické osvedčenie,

— článkom 24 ods. 5 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o požiadavky na kvalifikovaných poskytovateľov dôveryhodných služieb poskytujúcich kvalifikované dôveryhodné služby,

— článkom 28 ods. 6 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické podpisy,

— článkom 38 ods. 6 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre elektronické pečate,

— článkom 45 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o vydávanie kvalifikovaných certifikátov pre autentifikáciu webových sídiel,

— článkom 33 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu validácie kvalifikovaných elektronických podpisov,

— článkom 33 ods. 2 a článkom 40 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu validácie kvalifikovaných elektronických pečatí,

— článkom 34 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu uchovávania kvalifikovaných elektronických podpisov,

— článkom 34 ods. 2 a článkom 40 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu uchovávania kvalifikovaných elektronických pečatí,

— článkom 42 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o vyhotovovanie kvalifikovaných elektronických časových pečiatok,

— článkom 44 ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o poskytovanie kvalifikovaných elektronických doručovacích služieb pre registrované zásielky,

— článkom 29a ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovaného elektronického podpisu na diaľku,

— článkom 29a ods. 2 a článkom 39a nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o kvalifikovanú službu správy zariadení na vyhotovenie kvalifikovanej elektronickej pečate na diaľku,

— článkom 45j ods. 2 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o poskytovanie kvalifikovaných archivačných služieb,

— článkom 45d ods. 5 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o vydávanie kvalifikovaných elektronických osvedčení atribútov,

— článkom 45l ods. 3 nariadenia (EÚ) č. 910/2014, pokiaľ ide o zaznamenávanie elektronických údajov v kvalifikovanom elektronickom registri,

15. obsahuje posúdenie splnenia požiadaviek, ktoré sa vzťahujú na kvalifikovaného poskytovateľa dôveryhodných služieb a na príslušné kvalifikované dôveryhodné služby podľa článku 21 smernice (EÚ) 2022/2555 a podľa vykonávacích aktov, ktoré sa vzťahujú na túto kvalifikovanú dôveryhodnú službu, prijatých v súlade s článkom 21 ods. 5 uvedenej smernice;

16. obsahuje vyhlásenie, v ktorom sa v relevantnom prípade deklaruje, že sa nevyskytuje žiadny nesúlad bez ohľadu na úroveň jeho kritickosti; ak sa v správe zistí akýkoľvek nesúlad, uvedie sa v nej plán a harmonogram nápravných opatrení, ktorý poskytne kvalifikovaný poskytovateľ dôveryhodných služieb a schváli orgán posudzovania zhody, spolu s opisom plánovaných úloh hodnotenia, ktoré orgán posudzovania zhody vykoná s cieľom vyhodnotiť, či bol tento nesúlad napravený;

17. ak je to vhodné a potrebné, uvádza príležitosti na zlepšenie, pokiaľ ide o plnenie príslušných požiadaviek kvalifikovaným poskytovateľom dôveryhodných služieb a kvalifikovanými dôveryhodnými službami, ktoré poskytuje;

18. pre každú etapu posudzovania zhody vrátane auditu dokumentácie, posúdenia vykonávania a kontrol na mieste určí obdobie, v súvislosti s ktorým sa posudzovanie vykonalo, a čas v osobodňoch, ktorý orgán posudzovania zhody potreboval na vykonanie posúdenia;

19. v príslušnej správe o osobitných požiadavkách uvádza podrobné kontroly posudzovania zhody a kontrolné ciele, ktoré sa vykonali počas posudzovania, alebo zahŕňa odkaz na samostatne dostupné hodnotiace správy, v ktorých sú takéto informácie obsiahnuté, za predpokladu, že takéto samostatné hodnotiace správy sú:

   a) vydané orgánmi posudzovania zhody akreditovanými v súlade s nariadením (EÚ) č. 910/2014;

   b) schválené orgánmi posudzovania zhody, ktoré vydávajú správu o posúdení zhody;

20. zahŕňa rozsah, opis a výsledky významného súboru skúšok alebo produkčných vzoriek a ich posúdenie pre všetky relevantné a uplatniteľné typy výstupov z posudzovaných kvalifikovaných dôveryhodných služieb;

21. uvádza tieto lehoty:

    a) lehotu, v ktorej sa musí vykonať ďalšie dohľadové posúdenie zhody;

    b) lehotu, v ktorej sa musí vykonať ďalšie posúdenie zhody v súlade s článkom 20 ods. 1 nariadenia (EÚ) č. 910/2014;

22. obsahuje výslovné vyhlásenie o tom, že certifikačná dokumentácia vrátane správy o posúdení zhody je určená aj na použitie príslušným vnútroštátnym dozorným orgánom.