2025/2162

28.10.2025.

KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULA (ES) 2025/2162

(2025. gada 27. oktobris),

kas nosaka noteikumus par Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 910/2014 piemērošanu attiecībā uz to atbilstības novērtēšanas struktūru akreditāciju, kuras veic kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto uzticamības pakalpojumu novērtēšanu, un attiecībā uz atbilstības novērtēšanas ziņojumu un atbilstības novērtēšanas shēmu

EIROPAS KOMISIJA,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību,

ņemot vērā Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK ([1]), un jo īpaši tās 20. panta 4. punktu,

tā kā:

(1) Saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 910/2014 20. panta 1. punktu un 21. panta 1. punktu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu revīzija ir jāveic atbilstības novērtēšanas struktūrām. Tās rezultātā sagatavotie atbilstības novērtēšanas ziņojumi apstiprina, vai ir izpildītas minētajā regulā un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2022/2555 ([2]) 21. pantā noteiktās prasības. Tāpēc ir jāizveido saskaņota un stabila sistēma, lai akreditētu atbilstības novērtēšanas struktūras, to īstenotās atbilstības novērtēšanas shēmas, atbilstības novērtējumus, ko tās veic saskaņā ar minētajām shēmām, un to rezultātā sagatavotos atbilstības novērtēšanas ziņojumus.

(2) Akreditācijai, ko veic atbilstības novērtēšanas struktūrām, kuras novērtē kvalificētos uzticamības pakalpojumu sniedzējus un to sniegtos kvalificētos uzticamības pakalpojumus, atbilstības novērtēšanas ziņojumam un atbilstības novērtēšanas shēmai būtu jāatbilst šajā regulā noteiktajām prasībām. Atbilstības novērtēšanas struktūras var izpildīt šīs prasības neatkarīgi, izmantojot kombinēto sertifikāciju vai slēdzot apakšlīgumus ar pienācīgi akreditētām struktūrām.

(3) Atbilstības novērtēšanas struktūrām, kas akreditētas kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu novērtēšanai, attiecībā uz kvalificētu atribūtu elektronisko apliecinājumu izdošanu būtu jāļauj izdot Regulas (ES) Nr. 910/2014 45.f panta 3. punktā prasīto atbilstības novērtēšanas ziņojumu.

(4) Lai veicinātu akreditācijas procesa pārredzamību, akreditācijas sertifikātā, kas atbilstības novērtēšanas struktūrai izdots saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (EK) Nr. 765/2008 ([3]) 5. pantu, būtu jāiekļauj pietiekama informācija, lai trešās personas varētu pārbaudīt, vai akreditētā atbilstības novērtēšanas struktūra ir pilnvarota veikt atbilstības novērtēšanu saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014.

(5) Lai saglabātu akreditācijas sertifikātu integritāti un precizitāti, valstu akreditācijas struktūrām būtu jānodrošina, ka šie sertifikāti atspoguļo jaunāko informāciju.

([1]) OV L 257, 28.8.2014., 73. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj.

([2]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2022/2555 (2022. gada 14. decembris), ar ko paredz pasākumus nolūkā panākt vienādi augstu kiberdrošības līmeni visā Savienībā un ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvu (ES) 2018/1972 un atceļ Direktīvu (ES) 2016/1148 (TID 2 direktīva) (OV L 333, 27.12.2022., 80. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj).

([3]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (EK) Nr. 765/2008 (2008. gada 9. jūlijs), ar ko nosaka akreditācijas un tirgus uzraudzības prasības attiecībā uz produktu tirdzniecību un atceļ Regulu (EEK) Nr. 339/93 (OV L 218, 13.8.2008., 30. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2008/765/oj).

(6) Lai nodrošinātu akreditācijas procesa integritāti, atbilstības novērtēšanas struktūrai izdoto akreditācijas sertifikātu jebkurā laikā var apturēt vai atsaukt attiecībā uz katru kvalificēto uzticamības pakalpojumu, kuru atbilstības novērtēšanas struktūra ir akreditēta novērtēt. Apturēšana vai atsaukšana var notikt pēc tam, kad valsts akreditācijas struktūra ir piemērojusi sankcijas, vai arī to var brīvprātīgi veikt pati atbilstības novērtēšanas struktūra.

(7) Lai saskaņotu šo akreditācijas sistēmu, šī regula būtu jābalsta uz plaši izmantotiem standartiem, kas atspoguļo iedibināto praksi un ir plaši atzīti attiecīgajās nozarēs.

(8) Lai uzlabotu pārredzamību, atbilstības novērtēšanas struktūrām būtu jādara publiski pieejami to izdotie atbilstības sertifikāti. Atbilstības sertifikāti apstiprina atbilstības novērtēšanas struktūru pieņemtos pozitīvos sertifikācijas lēmumus. Tomēr kvalificēto statusu uzticamības pakalpojumu sniedzējam un tā sniegtajiem uzticamības pakalpojumiem piešķir vai atsauc tikai uzraudzības iestāde.

(9) Lai novērtētu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstību Regulai (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantam, atbilstības novērtēšanas struktūrām būtu jāizmanto atbilstības novērtēšanas shēma. Atbilstības novērtēšanas struktūrām standarti būtu jāpiemēro kā etaloni, lai novērtētu kvalificētus uzticamības pakalpojumu sniedzējus un to sniegtos kvalificētos uzticamības pakalpojumus, ņemot vērā šo standartu redakcijas un pielāgojumus, kas izklāstīti ar pakalpojumiem saistītajos īstenošanas aktos, kuru pamatā ir Regula (ES) Nr. 910/2014. Šiem standartiem būtu jāatspoguļo iedibinātā prakse un jābūt plaši atzītiem attiecīgajās nozarēs.

(10) Atbilstības novērtēšanas shēmās ir izklāstīti noteikumi un procedūras, kas atbilstības novērtēšanas struktūrām jāizmanto, novērtējot kvalificētus uzticamības pakalpojumu sniedzējus un to sniegtos kvalificētos uzticamības pakalpojumus. Šādas shēmas izvērtē valsts akreditācijas struktūras, ņemot vērā šajā regulā noteiktās prasības. Šādu shēmu saturs laika gaitā tiek mainīts. Lai atvieglotu atbilstības novērtēšanas shēmu secīgu redakciju piemērošanu, akreditētajām atbilstības novērtēšanas struktūrām būtu jāievieš īpašs process, lai sekotu līdzi tās shēmas attīstībai, saskaņā ar kuru tās ir akreditētas.

(11) Lai pārraudzītu atbilstības novērtēšanas shēmu izstrādi un uzturēšanu, katrai atbilstības novērtēšanas shēmai būtu jānosaka shēmas īpašnieks. Atbilstības novērtēšanas struktūras, valdības struktūras vai iestāde, arodasociācija, atbilstības novērtēšanas struktūru grupa vai jebkura attiecīga struktūra vai struktūru grupa varētu būt shēmas īpašnieks un varētu atšķirties no atbilstības novērtēšanas struktūras, kas pārvalda shēmu.

(12) Lai nodrošinātu to pakalpojumu sniegšanas nepārtrauktību, atbilstības novērtēšanas struktūru akreditācijai būtu jāpaliek spēkā attiecībā uz atbilstības novērtēšanas shēmā minēto standartu iepriekšējām redakcijām. Šādos gadījumos atbilstības novērtēšanas struktūrām būtu skaidri jāatsaucas uz minētajām iepriekšējām standartu redakcijām, cita starpā norādot gadu un redakcijas numuru.

(13) Lai palielinātu elastību, valstu akreditācijas struktūrām būtu jāļauj piedāvāt elastīga tvēruma akreditāciju, ļaujot atbilstības novērtēšanas struktūrām konkrētos apstākļos iekļaut savā akreditācijas tvērumā papildu darbības bez nepieciešamības valsts akreditācijas struktūrai veikt izvērtēšanu. Izstrādājot elastīga tvēruma akreditāciju, valstu akreditācijas struktūras apsvērs elastīga tvēruma akreditāciju, kā noteikusi Eiropas Akreditācijas kooperācija, kas iecelta saskaņā ar Regulu (EK) Nr. 765/2008. Ja valsts akreditācijas struktūras ļauj atbilstības novērtēšanas struktūrām izmantot šādu elastīga tvēruma akreditāciju, tām pārredzamības nolūkā tā būtu jānorāda akreditācijas sertifikātā. Lai palielinātu elastību pat tad, ja valsts akreditācijas struktūras nepiedāvā elastīga tvēruma akreditāciju, tām pirms akreditētās atbilstības novērtēšanas struktūras atkārtotas novērtēšanas būtu rūpīgi jāapsver ietekme, ko rada izmaiņas atbilstības novērtēšanas shēmā, saistībā ar kuru minētā struktūra ir akreditēta.

(14) Lai nodrošinātu atbilstības novērtēšanas shēmu uzticamību, par tām atbildīgajām personām būtu jānodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmas neļauj izdot pozitīvus sertifikācijas lēmumus vai jebkādus atbilstības sertifikātus, ja atbilstības novērtēšanas rezultātā tiek konstatēta jebkāda neatbilstība Regulas (ES) Nr. 910/2014 vai Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasībām attiecībā uz kvalificētiem uzticamības pakalpojumu sniedzējiem un to sniegtajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumiem. Lai gan atbilstības novērtēšanas ziņojumos varētu iekļaut neatbilstības un iespējamus koriģēšanas plānus, atbilstības sertifikāts vai pozitīvs sertifikācijas lēmums nebūtu jāizdod, ja tiek konstatētas neatbilstības.

(15) Lai nodrošinātu prakses pārredzamību, shēmu īpašniekiem būtu jādara publiski pieejams kopsavilkums par savām atbilstības novērtēšanas shēmām. Kopsavilkumā būtu jāietver apraksts par noteikumu un procedūru kopumu, kas izmantots, lai novērtētu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstību Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā noteiktajām prasībām.

(16) Lai atbalstītu kvalificētā uzticamības pakalpojumu sniedzēja darbību kvalitāti, drošību un uzticamību, atbilstības novērtēšanas ziņojumā attiecīgā gadījumā būtu jāapzina uzlabojumu iespējas, kas ļautu uzlabot veidu, kādā kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs un tā sniegtie kvalificētie uzticamības pakalpojumi atbilst piemērojamajām prasībām.

(17) Lai atbalstītu pārredzamību un atvieglotu uzraudzības iestāžu veikto pārbaudi par to, vai novērtētais kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs un tā sniegtie kvalificētie uzticamības pakalpojumi atbilst piemērojamajām prasībām, atbilstības novērtējuma ziņojumā būtu jāiekļauj noteikts informācijas minimums. Jo īpaši nolūkā atvieglot to pakalpojumu ierakstu identificēšanu, kas iekļaujami valsts uzticamības sarakstā saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 910/2014 22. pantu, atbilstības novērtējuma ziņojumā attiecīgā gadījumā būtu jāsniedz detalizēts publiskās atslēgas infrastruktūras funkcionālās hierarhijas apraksts par katru kvalificētā uzticamības pakalpojuma veidu.

(18) Lai atbalstītu pārredzamību un atvieglotu atbilstības novērtēšanas struktūru akreditācijas verifikāciju un uzraudzību saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014, valsts akreditācijas struktūrām attiecīgā gadījumā būtu jāsniedz vēsturiska informācija par akreditācijas tvērumu, arī akreditācijas sākuma un attiecīgā gadījumā beigu datumu katram kvalificētajam uzticamības pakalpojumam.

(19) Lai nodrošinātu jau akreditēto atbilstības novērtēšanas struktūru darbības nepārtrauktību un atbalstītu pāreju uz šajā regulā paredzētajiem noteikumiem, atbilstības novērtēšanas struktūras, kas pašlaik ir akreditētas saskaņā ar standarta ETSI EN 319 403 redakciju 2.2.2. vai tā agrāku redakciju, nebūtu atkārtoti jāakreditē saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 līdz 2027. gada 17. maijam. Pēc šā datuma valsts akreditācijas struktūrai būtu jāizvērtē atbilstības novērtēšanas struktūras, ņemot vērā šajā regulā noteiktās prasības.

(20) Komisija regulāri novērtē jaunās tehnoloģijas, praksi, standartus un tehniskās specifikācijas. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2024/1183 ([4]) 75. apsvērumu Komisijai šī īstenošanas regula vajadzības gadījumā būtu jāpārskata un jāatjaunina nolūkā nodrošināt tās atbilstību globālajām norisēm, jaunajām tehnoloģijām, standartiem un tehniskajām specifikācijām un ievērot paraugpraksi iekšējā tirgū;

(21) Šajā regulā paredzētajām personas datu apstrādes darbībām piemēro Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2016/679 ([5]) un, attiecīgā gadījumā, Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu 2002/58/EK ([6]).

([4]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1183 (2024. gada 11. aprīlis), ar ko groza Regulu (ES) Nr. 910/2014 attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes satvara izveidi (OV L, 2024/1183, 30.4.2024., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1183/oj).

([5]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2016/679 (2016. gada 27. aprīlis) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi un šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Direktīvu 95/46/EK (Vispārīgā datu aizsardzības regula) (OV L 119, 4.5.2016., 1. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj).

([6]) Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2002/58/EK (2002. gada 12. jūlijs) par personas datu apstrādi un privātās dzīves aizsardzību elektronisko komunikāciju nozarē (direktīva par privāto dzīvi un elektronisko komunikāciju) (OV L 201, 31.7.2002., 37. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2002/58/oj).

(22) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725 ([7]) 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas 2025. gada 8. augustā sniedza savu atzinumu ([8]).

(23) Šajā regulā noteiktie pasākumi saskan ar atzinumu, ko sniegusi ar Regulas (ES) Nr. 910/2014 48. pantu izveidotā komiteja,

IR PIEŅĒMUSI ŠO REGULU.

1. pants

Definīcijas

Šajā regulā izmanto šādas definīcijas:

1) "shēmas īpašnieks" ir vienība vai vienību grupa, kas ir atbildīga par atbilstības novērtēšanas shēmas izstrādi un uzturēšanu;

2) "sertifikācijas lēmums" ir sertifikācijas lēmums, kas pieņemts pēc atbilstības novērtēšanas struktūras veiktas atbilstības novērtēšanas, ja minētā struktūra pozitīvi vai negatīvi apstiprina konkrēta kvalificēta uzticamības pakalpojumu sniedzēja un tā sniegtā kvalificētā uzticamības pakalpojuma atbilstību Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā noteiktajām prasībām;

3) "atbilstības sertifikāts" ir dokuments, ar kuru atbilstības novērtēšanas struktūra apliecina sertifikācijas lēmumu, kas pozitīvi apstiprina, ka konkrēts kvalificēts uzticamības pakalpojumu sniedzējs un tā sniegtais kvalificētais uzticamības pakalpojums atbilst Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā noteiktajām prasībām;

4) "atbilstības novērtēšanas shēma" ir noteikumu un procedūru kopums, kas atbilstības novērtēšanas struktūrām jāizmanto, lai novērtētu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstību Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā noteiktajām prasībām;

5) "atbilstības novērtēšanas ziņojums" ir dokuments, kurā sniegta detalizēta informācija (attiecīgā gadījumā papildus tai, kas ietverta sertifikācijas lēmumā un saistītajā atbilstības sertifikātā) par metodi, kas izmantota, lai saskaņā ar atbilstības novērtēšanas shēmu novērtētu konkrēta kvalificēta uzticamības pakalpojumu sniedzēja un tā sniegtā kvalificētā uzticamības pakalpojuma atbilstību Regulas (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasībām, un par atbilstības novērtēšanas rezultātiem;

6) "akreditācija" ir akreditācija, kā definēts Regulas (EK) Nr. 765/2008 2. panta 10. punktā;

7) "elastīga tvēruma akreditācija" ir akreditācija, kurā konkrētās atbilstības novērtēšanas darbības, attiecībā uz kurām tiek prasīta vai ir piešķirta akreditācija, ir izteiktas tā, lai atbilstības novērtēšanas struktūras varētu mainīt metodiku un citus parametrus, kas ir atbilstības novērtēšanas struktūras kompetencē, kā apstiprinājusi valsts akreditācijas struktūra;

8) "valsts akreditācijas struktūra" ir valsts akreditācijas struktūra, kā definēts Regulas (EK) Nr. 765/2008 2. panta 11. punktā.

([7]) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39. lpp., ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj).

([8]) EDAU oficiālas piezīmes par projektu attiecībā uz to atbilstības novērtēšanas struktūru akreditēšanu, kas veic kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu novērtēšanu | Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītājs.

2. pants

Atbilstības novērtēšanas struktūru akreditēšana

1. Lai pieņemtu sertifikācijas lēmumus saskaņā ar konkrētu atbilstības novērtēšanas shēmu, atbilstības novērtēšanas struktūras akreditē saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17065:2012, kas papildināts ar standarta ETSI EN 319 403-1 2.3.1. redakciju.

2. Šā panta 1. punktā minēto atbilstības novērtēšanas struktūru akreditāciju veic valsts akreditācijas struktūra saskaņā ar standartu EN ISO/IEC 17011:2017.

3. pants

Akreditācijas sertifikāts, kas izdots atbilstības novērtēšanas struktūrām

1. Valsts akreditācijas struktūras nodrošina, ka akreditācijas sertifikātos, ko tās izdod atbilstības novērtēšanas struktūrām, ir iekļauta vismaz šāda informācija:

a) unikālais akreditācijas sertifikāta identifikācijas kods;

b) akreditācijas sertifikāta izdošanas datums;

c) akreditācijas sertifikātu izdevušās valsts akreditācijas struktūras nosaukums un valsts, kā norādīts valsts oficiālajos reģistros;

d) akreditētās atbilstības novērtēšanas struktūras nosaukums un attiecīgā gadījumā reģistrācijas numurs, kā norādīts valsts oficiālajos reģistros;

e) akreditācijas tvērums attiecībā uz vienu vai vairākiem šādiem kvalificētiem uzticamības pakalpojumiem:

— kvalificētu elektronisko parakstu sertifikātu izdošana,

— kvalificētu elektronisko zīmogu sertifikātu izdošana,

— kvalificētu tīmekļa vietņu autentifikācijas sertifikātu izdošana,

— kvalificētu elektronisko parakstu kvalificētas validēšanas pakalpojums,

— kvalificētu elektronisko zīmogu kvalificētas validēšanas pakalpojums,

— kvalificētu elektronisko parakstu kvalificētas saglabāšanas pakalpojums,

— kvalificētu elektronisko zīmogu kvalificētas saglabāšanas pakalpojums,

— kvalificētu elektronisko laika zīmogu izveide,

— elektroniski reģistrētu piegādes pakalpojumu sniegšana,

— kvalificēts pakalpojums, ar ko pārvalda attālinātas kvalificētās elektroniskā paraksta izveides ierīces,

— kvalificēts pakalpojums, ar ko pārvalda attālinātas kvalificēta elektroniskā zīmoga izveides ierīces,

— kvalificētu elektroniskās arhivēšanas pakalpojumu sniegšana,

— kvalificētu atribūtu elektronisko apliecinājumu izsniegšana,

— elektronisko datu reģistrēšana kvalificētā elektroniskajā virsgrāmatā;

f) tās atbilstības novērtēšanas shēmas identifikācija, attiecīgā gadījumā arī tās konkrētā redakcija, saistībā ar kuru atbilstības novērtēšanas struktūra ir akreditēta;

g) attiecīgā gadījumā norāde par elastīga tvēruma akreditācijas izmantošanu;

h) attiecīgā gadījumā tā dokumenta identifikācija, kurā izklāstīts elastīga tvēruma akreditācijas izstrādes un īstenošanas process.

2. Valsts akreditācijas struktūras nodrošina, ka Regulas (ES) Nr. 910/2014 20. panta 1.b punktā minētajā akreditācijas informācijā ir iekļauts atbilstības novērtēšanas struktūras akreditācijas sākuma datums un attiecīgā gadījumā beigu datums kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstības novērtēšanai, kā minēts 1. punkta e) apakšpunktā, kā arī konkrēti datumi katram kvalificētajam uzticamības pakalpojumam.

3. Valsts akreditācijas struktūras nodrošina, ka visas attiecīgās izmaiņas, kas veiktas attiecībā uz informāciju, kura sniegta saskaņā ar 1. punktu, ir skaidri atspoguļotas akreditācijas sertifikātā.

4. Akreditācijas sertifikātā skaidri apraksta atbilstības novērtēšanas struktūras akreditācijas tvērumu saskaņā ar 2. panta 1. punktu.

4. pants

Esošās akreditācijas pārskatīšana

1. Shēmas īpašnieks īsteno procedūras, lai uzraudzītu jebkādas izmaiņas standartos, kas minēti 2. panta 1. punktā vai 6. panta 3. punktā, vai atbilstības novērtēšanas shēmā, kura tam pieder un uz kuras pamata atbilstības novērtēšanas struktūra ir akreditēta saskaņā ar 2. pantu.

2. Shēmas īpašnieks savlaicīgi paziņo valsts akreditācijas struktūrai par izmaiņām, kas konstatētas 1. punktā minēto procedūru rezultātā.

3. Ja valsts akreditācijas struktūra akreditētām atbilstības novērtēšanas struktūrām nav piemērojusi elastīga tvēruma akreditāciju, valsts akreditācijas struktūra nosaka, vai izmaiņas, kas konstatētas 1. punktā minēto procedūru rezultātā, varētu būtiski ietekmēt akreditēto atbilstības novērtēšanas struktūru spēju veikt atbilstības novērtēšanu saskaņā ar shēmām, saistībā ar kurām tās ir akreditētas.

4. Ja valsts akreditācijas struktūra saskaņā ar 3. punktu konstatē, ka izmaiņas ietekmē atbilstības novērtēšanas struktūru spēju veikt atbilstības novērtēšanu, tā pieprasa atbilstības novērtēšanas struktūrai saprātīgā un noteiktā termiņā veikt attiecīgus pasākumus.

5. Ja atbilstības novērtēšanas struktūra noteiktajā termiņā nespēj vai nevēlas veikt 4. punktā minētos pasākumus, valsts akreditācijas struktūra nekavējoties atsauc vai aptur akreditāciju.

6. Ja valsts akreditācijas struktūra saskaņā ar 3. punktu konstatē, ka izmaiņas neietekmē atbilstības novērtēšanas struktūru spēju veikt atbilstības novērtēšanu, tā attiecīgā gadījumā var paplašināt novērtētās atbilstības novērtēšanas struktūras akreditācijas derīgumu un tvērumu.

7. Attiecīgā gadījumā valsts akreditācijas struktūra savlaicīgi atjaunina akreditācijas sertifikātu, lai atspoguļotu saskaņā ar šo pantu veiktās akreditācijas pārskatīšanas iznākumu.

8. Ja atbilstības novērtēšanas struktūra saņem pieprasījumu saskaņā ar 4. punktu, tā savlaicīgi informē visus kvalificētos uzticamības pakalpojumu sniedzējus, kurus tā iepriekš novērtējusi saskaņā ar attiecīgo atbilstības novērtēšanas shēmu, par jebkādu ietekmi, kāda atbilstības novērtēšanas struktūras akreditācijas pārskatīšanai varētu būt uz minētajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumu sniedzējiem, tostarp attiecībā uz turpmākiem sertifikācijas lēmumiem, ko atbilstības novērtēšanas struktūra pieņem saskaņā ar minēto shēmu.

5. pants

Atbilstības novērtēšanas struktūras

1. Atbilstības novērtēšanas struktūras to izdotos atbilstības sertifikātus dara pieejamus publiskā repozitorijā, ko šim nolūkam uztur attiecīgā atbilstības novērtēšanas struktūra.

2. Ja atbilstības novērtēšanas struktūra slēdz apakšlīgumus par atbilstības novērtēšanas darbību veikšanu, tā pienācīgi ņem vērā veicamās darbības raksturu. Atbilstības novērtēšanas struktūra nodrošina, ka apakšuzņēmējs atbilst I pielikumā noteiktajiem standartiem attiecībā uz konkrēto darbību, par kuru slēdz apakšlīgumu.

3. Atbilstības novērtēšanas struktūras, izdodot sertifikācijas lēmumu, nodrošina, ka kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs, uz kuru lēmums attiecas, uzraudzības iestādēm var iesniegt pilnīgus atbilstības novērtēšanas ziņojumus, kas atbilst minētajam lēmumam.

6. pants

Atbilstības novērtēšanas shēmas

1. Katrā atbilstības novērtēšanas shēmā norāda shēmas īpašnieku.

2. Atbilstības novērtēšanas shēma atbilst standarta EN ISO/IEC 17067:2013 6. shēmas tipam un šajā pantā noteiktajām prasībām.

3. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmās ir iekļauti vismaz attiecīgi II pielikumā noteiktie piemērojamie standarti, norādot šo standartu gadu un redakcijas numuru.

4. Shēmas īpašnieki nodrošina, ka gadījumos, kad ir piemērojama elastīga tvēruma akreditācija, tas ir norādīts atbilstības novērtēšanas shēmā.

5. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmas nosaka procesus un procedūras vismaz attiecībā uz šādiem aspektiem:

a) shēmas īpašniekam iesniegto sūdzību saņemšana un izskatīšana attiecībā uz atbilstības novērtēšanas shēmas īstenošanu;

b) atbilstības novērtēšanas struktūras paziņojumi uzraudzības iestādei, kas norīkota saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) Nr. 910/2014 46.b panta 1. punktu, par atbilstības sertifikātu izdošanu un jebkādām to izmaiņām;

c) attiecīgā gadījumā apakšlīgumi par to atbilstības novērtēšanas darbību veikšanu, ko veic atbilstības novērtēšanas struktūra;

d) ikgadējo uzraudzības darbību veikšana, pamatojoties uz piemērojamajām standarta ISO IEC 17065:2012 7.9. punkta prasībām;

e) kvalificēta uzticamības pakalpojumu sniedzēja veikta pārvaldība un paziņojumi atbilstības novērtēšanas struktūrai un kompetentajai uzraudzības iestādei par jebkādām izmaiņām, kas ietekmē kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju darbību vai to sniegtos kvalificētos uzticamības pakalpojumus;

f) tādu pierādījumu verifikācija, kas apliecina, ka atbilstības novērtēšanas struktūrai:

— ir pietiekamas zināšanas un pieredze tādu konkrētu standartu piemērošanā, kas saistīti ar kvalificēto uzticamības pakalpojumu, ko sniedz kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs, kā minēts 3. punktā,

— ir profesionāla pieredze atbilstības novērtēšanā vismaz trijos uzticamības pakalpojumu sniedzēju novērtējumos vai trijos informācijas drošības pārvaldības sistēmu novērtējumos, un

— šī struktūra var nodrošināt, ka ir pieejama grupa, kurā ir ne mazāk kā divas kvalificētas personas, kurām ir šādas atbilstības novērtēšanas veikšanai nepieciešamās speciālās zināšanas.

6. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmās ir noteikts, ka kvalificētajiem uzticamības pakalpojumu sniedzējiem ir jāievieš procesi, procedūras un darba instrukcijas, lai paziņotu atbilstības novērtēšanas struktūrai vismaz vienu mēnesi iepriekš, pirms kvalificētie uzticamības pakalpojumu sniedzēji ievieš jebkādas būtiskas izmaiņas to kvalificēto uzticamības pakalpojumu sniegšanā, kas sertificēti saskaņā ar minēto shēmu, un vismaz trīs mēnešus iepriekš, pirms tie plāno pārtraukt pakalpojumu vai to daļu sniegšanu.

7. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmas neļauj izdot pozitīvus sertifikācijas lēmumus vai jebkādus atbilstības sertifikātus, ja atbilstības novērtēšanas rezultātā tiek konstatēta novērtēto kvalificēto uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegtā kvalificētā uzticamības pakalpojuma neatbilstība Regulas (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasībām.

8. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmās ir noteikta atbilstības sertifikāta apliecināšanas procedūra. Tie jo īpaši pieprasa, lai kvalificētie uzticamības pakalpojumu sniedzēji nekavējoties informētu kompetento uzraudzības iestādi par visām izmaiņām atbilstības sertifikātā. Tie arī pieprasa, lai kvalificēti uzticamības pakalpojumu sniedzēji atturas sniegt attiecīgos kvalificētos uzticamības pakalpojumus vai reklamēt jebkādas atsauces uz tiem, līdz kompetentā uzraudzības iestāde atkārtoti neapstiprina kvalificēto statusu. Šī procedūra atbilst standarta ISO/IEC 17065:2012 7.11. punkta prasībām.

9. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmās ir izklāstīts atbilstības novērtēšanas process, kas jāveic pietiekamu skaitu cilvēkdienu, un nodrošina, ka atbilstības novērtēšanai tiek piešķirti pietiekami resursi un laiks, ņemot vērā novērtējuma tvērumu un sarežģītību.

10. Shēmu īpašnieki dara atbilstības novērtēšanas shēmas kopsavilkumu publiski pieejamu lejupielādei. Kopsavilkumā jāietver apraksts par noteikumu un procedūru kopumu, kas izmantots, lai novērtētu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstību Regulas (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasībām.

11. Shēmu īpašnieki nodrošina, ka to atbilstības novērtēšanas shēmās ir prasīts, lai katram izvērtētajam kvalificētajam uzticamības pakalpojumam katru gadu tiktu veikts vismaz viens uzraudzības atbilstības novērtējums.

7. pants

Atbilstības novērtēšanas ziņojumi

1. Regulas (ES) Nr. 910/2014 20. panta 1. punktā minētais atbilstības novērtēšanas ziņojums atbilst III pielikumā izklāstītajām specifikācijām.

2. Atbilstības novērtējuma ziņojumu uzskata par standarta ETSI EN 319 403-1 7.7. punktā norādītās sertifikācijas dokumentācijas daļu.

8. pants

Akreditācijas informācija

1. Jebkura ieinteresētā persona var bez maksas pieprasīt aktuālo un iepriekšējo informāciju par atbilstības novērtēšanas struktūru akreditācijas tvērumu, sākuma datumu un attiecīgā gadījumā beigu datumu attiecībā uz katru kvalificēto uzticamības pakalpojumu veidu, kuru atbilstības novērtēšanas struktūra pašlaik ir vai ir bijusi akreditēta novērtēt. Šo informāciju dara pieejamu valsts akreditācijas struktūras.

2. Šā panta 1. punktā minētā aktuālā un iepriekšējā informācija būtu jādara pieejama vismaz sešus gadus ilgā periodā pēc atbilstības novērtēšanas struktūras akreditācijas.

9. pants

Pārejas noteikums

Atbilstības novērtēšanas struktūru, kas pirms 2025. gada 17. novembra ir tikušas akreditētas, atsaucoties uz standarta ETSI EN 319 403 2.2.2. vai agrāku redakciju, lai novērtētu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un to sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu atbilstību Regulai (ES) Nr. 910/2014, akreditāciju uzskata par atbilstīgu 2. panta 1. punkta prasībām līdz 2027. gada 17. maijam.

10. pants

Stāšanās spēkā

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.*

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.

Briselē, 2025. gada 27. oktobrī

Komisijas vārdā –
priekšsēdētāja
Ursula VON DER LEYEN

I PIELIKUMS

Atsauces standarti apakšuzņēmuma līgumu slēgšanai par atbilstības novērtēšanas darbībām

1) EN ISO/IEC 17025:2017 testēšanas darbībām;
2) EN ISO/IEC 17021-1:2015 pārvaldības sistēmu revīzijas darbībām;
3) EN ISO/IEC 17020:2012 pārbaudes darbībām;
4) EN ISO/IEC 17065:2012 atbilstības novērtēšanas darbībām.

II PIELIKUMS

Atbilstības novērtēšanas shēmu atsauces standarti

6. panta 3. punktā minētie standarti ir ETSI S 119 612 2.4.1. redakcija un šādi:

Kvalificēts uzticamības pakalpojums	Attiecīgie standarti
Kvalificētu elektronisko parakstu sertifikātu izdošana	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-2 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu elektronisko zīmogu sertifikātu izdošana	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI TS 119 495 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-2 — ETSI EN 319 412-3 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu tīmekļa vietņu autentifikācijas sertifikātu izdošana	— ETSI EN 319 411-2 — ETSI TS 119 411-5 — ETSI TS 119 495 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 412-1 — ETSI EN 319 412-4 — ETSI EN 319 412-5 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu elektronisko parakstu kvalificētas validēšanas pakalpojums	— ETSI TS 119 441 — ETSI TS 119 442 — ETSI EN 319 102-1 — ETSI TS 119 102-2 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu elektronisko zīmogu kvalificētas validēšanas pakalpojums	— ETSI TS 119 441 — ETSI TS 119 442 — ETSI EN 319 102-1 — ETSI TS 119 102-2 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 310 401
Kvalificētu elektronisko parakstu kvalificētas saglabāšanas pakalpojums	— ETSI TS 119 511 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI TS 119 512 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 310 401
Kvalificētu elektronisko zīmogu kvalificētas saglabāšanas pakalpojums	— ETSI TS 119 511 — ETSI TS 119 172-4 — ETSI TS 119 512 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu elektronisko laika zīmogu izveide	— ETSI EN 319 421 — ETSI EN 319 422 — ETSI EN 301 549 — ETSI EN 319 401

Kvalificēts uzticamības pakalpojums	Attiecīgie standarti
Elektroniski reģistrētu piegādes pakalpojumu sniegšana	— ETSI EN 319 521 — ETSI EN 319 522 — ETSI EN 319 531 — ETSI EN 319 532 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificēts pakalpojums, ar ko pārvalda attālinātas kvalificētās elektroniskā paraksta izveides ierīces	— ETSI TS 119 431-1 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificēts pakalpojums, ar ko pārvalda attālinātas kvalificēta elektroniskā zīmoga izveides ierīces	— ETSI TS 119 431-1 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Kvalificētu elektroniskās arhivēšanas pakalpojumu sniegšana	— ISO 14641 — ISO 14721 — CEN/TS 18170 — ETSI TS 301 549 — ETSI EN 319 401 — ETSI EN 119 511
Kvalificētu atribūtu elektronisko apliecinājumu izsniegšana	— ETSI TS 119 471 — ETSI EN 301 549 — ETSI TS 119 461 — ETSI EN 319 401
Elektronisko datu reģistrēšana kvalificētā elektroniskajā virsgrāmatā	— ETSI EN 319 401 — ETSI EN 301 549 — CEN/TS 18170 — ISO 23257 — ISO/TS 23635 — ETSI EN 319 122-1 — ETSI EN 319 132-1 — ETSI EN 319 182-1

III PIELIKUMS

Atbilstības novērtēšanas ziņojumu specifikācijas

Atbilstības novērtēšanas ziņojumam, kas minēts 7. panta 1. punktā:

1) pievieno skaidru sertifikācijas lēmumu saskaņā ar standarta ETSI EN 319403-1 2.3.1. redakcijas ("ETSI EN 319403-1") 7.6. punktu, apliecinot, vai novērtētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs un novērtētie kvalificētie uzticamības pakalpojumi, ko tas sniedz vai plāno sniegt, atbilst prasībām, kuras noteiktas Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā;

2) tajā norāda kvalificētā uzticamības pakalpojumu sniedzēja nosaukumu un attiecīgā gadījumā tā reģistrācijas numuru, kā norādīts oficiālajos reģistros, tā oficiālo pasta adresi un elektronisko adresi, kā arī attiecīgā gadījumā to pašu informāciju visiem meitasuzņēmumiem, saistītajām juridiskajām personām, darbuzņēmējiem un apakšuzņēmējiem, kas īsteno uzticamības pakalpojumu komponentus kvalificēto uzticamības pakalpojumu sniedzēja sniegto kvalificēto uzticamības pakalpojumu darbības jomā;

3) tajā ietver sīku aprakstu par kvalificētā uzticamības pakalpojumu sniedzēja novērtējuma tvērumu, cita starpā arī par konkrētajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumiem, uz kuriem attiecas novērtējums;

4) tajā ietver pietiekamus pierādījumus, lai apstiprinātu, ka kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs un tā sniegtie kvalificētie uzticamības pakalpojumi atbilst prasībām, kas noteiktas Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā;

5) tajā norāda atbilstības novērtēšanas struktūras nosaukumu un attiecīgā gadījumā reģistrācijas numurs, kā norādīts valsts oficiālajos reģistros, tās reģistrēto pasta adresi un tās elektronisko adresi;

6) tajā precizē:

   a) valsts akreditācijas struktūras, kas akreditējusi atbilstības novērtēšanas struktūru, nosaukumu un valsti;

   b) to fizisko personu vārdus un uzvārdus, kuras atbilstības novērtēšanas struktūra ir iesaistījusi atbilstības novērtēšanas veikšanā, un to attiecīgo lomu minētajā novērtēšanā;

   c) saiti uz valsts akreditācijas struktūras oficiālo tīmekļa vietni, kurā ietverts akreditācijas sertifikāts, ko valsts akreditācijas struktūra izsniegusi atbilstības novērtēšanas struktūrai;

   d) attiecīgā gadījumā digitālās akreditācijas simbolu;

   e) atbilstības novērtēšanas shēmu, saistībā ar kuru saskaņā ar 2. panta 1. punktu ir akreditēta atbilstības novērtēšanas struktūra;

   f) atbilstības novērtēšanas pieprasījumus par veikto atbilstības novērtēšanu, to atlases pamatojumu un izmantoto metodiku, tostarp paraugu ņemšanas metodiku un testēšanas procedūras;

   g) akreditēto atbilstības novērtēšanas shēmu un attiecīgos dokumentus vai saiti uz atrašanās vietu, kur minētā atbilstības novērtēšanas shēma un attiecīgie dokumenti ir pieejami;

7) tajā ietver vismaz vienu kvalificētu elektronisko parakstu, ja ziņojums ir sniegts elektroniskā formā, vai ar roku rakstītu parakstu, ja tas ir papīra formātā, norādot tās atbildīgās personas vai personu vārdu, uzvārdu un amatu, kuras ir pilnvarotas pieņemt sertifikācijas lēmumu atbilstības novērtēšanas struktūras vārdā;

8) tas attiecas uz vienu kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju;

9) saskaņā ar standarta ETSI TS 119 612 2.4.1. redakcijas 5.5.3. punktu tajā identificē pakalpojuma digitālās identitātes katram kvalificēto uzticamības pakalpojumu veidam, kura gadījumā apstiprina atbilstību prasībām, kas noteiktas Regulā (ES) Nr. 910/2014 un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantā, sniedzot šādu informāciju:

   a) ja kvalificētais uzticamības pakalpojums nav balstīts uz publiskās atslēgas infrastruktūras tehnoloģiju – identifikators, kas izteikts kā URI un kas unikāli identificē kvalificēto uzticamības pakalpojumu,

   b) ja kvalificētā uzticamības pakalpojuma pamatā ir publiskās atslēgas infrastruktūras tehnoloģija, vismaz šādu informāciju:

      — subjekta atslēgas identifikators, kā definēts IETF RFC 5280,

      — saistītā *X.509v3* digitālā sertifikāta *Base64* PEM attēlojums,

— attiecīgā gadījumā norāde par to, vai konkrētas gala vienības sertifikātu kopas vai apakškopas, ko izdevusi pakalpojuma digitālā identitāte vai kas izdotas saskaņā ar pakalpojuma digitālo identitāti, ir izslēgtas no sertifikācijas lēmuma vai konkrēti iekļautas tajā, un uz kādu kritēriju pamata tās var identificēt,

— norāde par to, vai pakalpojuma digitālā identitāte attiecas uz gala vienību vai sertifikācijas iestādi, precizējot, vai tas ir izdošanas, starpposma vai saknes sertifikāts,

— apraksts par to, kā pakalpojuma digitālā identitāte tiek izmantota attiecīgā kvalificētā uzticamības pakalpojuma kontekstā;

10) attiecīgā gadījumā tajā sniedz detalizētu aprakstu par publiskās atslēgas infrastruktūras funkcionālo hierarhiju pa kvalificēto uzticamības pakalpojumu veidiem un visām pakalpojuma digitālajām identitātēm, kas identificētas saskaņā ar 11. punktu, cita starpā vismaz šādus elementus:

a) publiskās atslēgas infrastruktūras hierarhijas ilustrācija, kurā noteiktas saknes sertifikācijas iestādes, starpposma sertifikācijas iestādes, sertifikātu izdevējiestādes un sertifikācijas ceļi starp tām,

b) katras sertifikācijas iestādes identifikācija, kā parādīts a) apakšpunktā, izmantojot subjekta atslēgas identifikatoru, kā definēts IETF RFC 5280,

c) par katru sertifikātu izdevējiestādi, kas noteikta saskaņā ar b) apakšpunktu, saraksts ar dažādajiem sertifikātu politikas kopumiem, kurus izdod katra sertifikācijas iestāde, kopā ar katru kopumu norādot šādus elementus:

— kritēriji, kas nepārprotami identificē kopuma sertifikātus, proti, vai nu sertifikātu politikas identifikatoru sarakstu, kas atbilst sertifikātu politikas sertifikāta paplašinājuma saturam, kā noteikts IETF RFC 5280, vai citus kritērijus, kas noteikti īstenošanas aktos, kuri pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 910/2014 22. panta 5. punktu,

— norāde par to, vai kopuma sertifikāti ir kvalificēti vai nekvalificēti,

— norāde par to, vai kopuma sertifikāti ir paredzēti vai nu elektroniskajiem parakstiem, vai elektroniskajiem zīmogiem, vai tīmekļa vietnes autentifikācijai, vai nevienam no minētajiem nolūkiem, un – pēdējā gadījumā – kādiem citiem nolūkiem tos paredzēts izmantot,

— norāde par to, vai privātā atslēga, kas atbilst publiskajai atslēgai, kura sertificēta kopumu sertifikātos, ir lokāla vai attālināta kvalificēta paraksta vai zīmoga izveides ierīce;

11) saskaņā ar 2. punktu tajā iekļauj šādu informāciju:

a) izsmeļošs to trešo personu saraksts, ieskaitot apakšuzņēmējus, kuras nodrošina kvalificētus uzticamības pakalpojumu komponentus vai pakalpojumu komponentus, norādot to nosaukumu, kā minēts 2. punktā, kā arī to objektu atrašanās vietu, kuros sniedz attiecīgos komponentu pakalpojumus;

b) norāde par to, vai un cik lielā mērā minētajām trešām personām un objektiem ir veikta atbilstības novērtēšana;

12) attiecīgā gadījumā tajā apraksta tā ieraksta saturu, kas jāiekļauj attiecīgajā valsts uzticamības sarakstā vai jāatjaunina saskaņā ar novērtējuma rezultātu;

13) tajā ietver izsmeļošu sarakstu ar pienācīgi identificētiem publiskiem un kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju iekšējiem dokumentiem, norādot arī to redakciju, kuri ir daļa no atbilstības novērtēšanas tvēruma, tostarp vismaz šādu 8. punktā minēto dokumentāciju, kuras kopiju iesniedz kopā ar atbilstības novērtējuma ziņojumu vai citādi dara pieejamu kompetentajai uzraudzības iestādei pēc tās pieprasījuma:

a) deklarācija par praksi, ko kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs izmanto, lai sniegtu kvalificētos uzticamības pakalpojumus;

b) noteikumu kopums, kurā norāda kvalificēto uzticamības pakalpojumu piemērojamību konkrētai kopienai vai piemērošanas klasei ar kopīgām drošības prasībām (“kvalificētu uzticamības pakalpojumu politika”);

c) noteikumi, kas saistīti ar abonentu līgumiem;

d) kvalificētu uzticamības pakalpojumu izbeigšanas plāns;

e) dokumentācija, kas saistīta ar riska novērtējumu un kuras mērķis ir pierādīt, ka ir izpildītas Regulas (ES) Nr. 910/2014 24. panta 2. punkta fa) un fb) apakšpunkta un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasības;

f) drošības pārkāpumu paziņošanas plāns, kura mērķis ir pierādīt, ka ir izpildītas Regulas (ES) Nr. 910/2014 24. panta 2. punkta fa) un fb) apakšpunkta un Direktīvas (ES) 2022/2555 21. panta prasības;

g) saraksts ar visiem iekšējiem dokumentiem, kas apliecina kvalificētā uzticamības pakalpojumu sniedzēja deklarētās un izmantotās prakses efektīvu īstenošanu, lai sniegtu kvalificētos uzticamības pakalpojumus;

h) kvalificētā uzticamības pakalpojumu sniedzēja dibināšanas dokuments un statūti saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem kopā ar šādiem elementiem:

— paziņojums par darījumdarbību, kas nav saistīta ar uzticamības pakalpojumu sniegšanu,

— struktūrshēma,

— informācija par īpašumtiesību struktūru,

— attiecīgā gadījumā un ja pieejams, pārskatu revidenta ziņojums par diviem iepriekšējiem grāmatvedības gadiem vai par laikposmu no tā dibināšanas dienas līdz atbilstības novērtējuma ziņojuma parakstīšanas dienai, atkarībā no tā, kurš laikposms ir īsāks;

i) pierādījumi, ka kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs saskaņā ar piemērojamajiem valsts tiesību aktiem uztur pietiekamus finanšu resursus un attiecīgā gadījumā ir saņēmis atbilstošu civiltiesiskās atbildības apdrošināšanu attiecībā uz kvalificēto uzticamības pakalpojumu sniegšanu;

j) to standartu saraksts, kuriem, kā tiek apgalvots, atbilst darbības;

k) to standartu saraksts, atbilstoši kuriem darbības tiek revidētas, izvērtētas, sertificētas vai novērtētas kā atbilstīgas, kā arī attiecīgā gadījumā sīkāka informācija par pamatā esošo revīzijas, izvērtēšanas, sertifikācijas vai novērtēšanas shēmu;

l) kvalificētu elektroniskā paraksta izveides ierīču vai kvalificētu elektroniskā zīmoga izveides ierīču saraksts un ar to sertifikāciju saistīta informācija, ja kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs šādas ierīces piegādā vai dara pieejamas saviem lietotājiem;

m) to ierīču saraksts, kuras kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs izmanto kā uzticamu sistēmu vai produktu (cita starpā arī aparatūras drošības moduļi vai drošas kriptogrāfijas ierīces), lai aizsargātu savas atslēgas, un informācija, kas saistīta ar to sertifikāciju, ja kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs izmanto šādas ierīces, lai nodrošinātu procesus, ar kuriem atbalsta tā sniegtos kvalificētos uzticamības pakalpojumus;

14) tajā ietver novērtējumu par to prasību izpildi, kas attiecas uz attiecīgajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumiem saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014 un attiecīgā gadījumā kā noteikts īstenošanas un deleģētajos aktos, kuri attiecas uz minēto kvalificēto uzticamības pakalpojumu un kuri pieņemti saskaņā ar šādām normām:

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 24. panta 1.c punkts attiecībā uz to personu identitātes un atribūtu pārbaudi, kurām jāizsniedz kvalificētais sertifikāts vai kvalificētais elektroniskais apliecinājums,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 24. panta 5. punkts attiecībā uz prasībām kvalificētiem uzticamības pakalpojumu sniedzējiem, kas sniedz šādus pakalpojumus,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 28. panta 6. punkts attiecībā uz kvalificētu sertifikātu izdošanu elektroniskiem parakstiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 38. panta 6. punkts attiecībā uz kvalificētu sertifikātu izdošanu elektroniskiem zīmogiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 45. panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu sertifikātu izdošanu tīmekļa vietņu autentifikācijai,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 33. panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu validācijas pakalpojumu kvalificētiem elektroniskiem parakstiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 33. panta 2. punkts un 40. pants attiecībā uz kvalificētu validācijas pakalpojumu kvalificētiem elektroniskiem zīmogiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 34. panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu saglabāšanas pakalpojumu kvalificētiem elektroniskiem parakstiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 34. panta 2. punkts un 40. pants attiecībā uz kvalificētu saglabāšanas pakalpojumu kvalificētiem elektroniskiem zīmogiem,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 42. panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu elektronisko laika zīmogu izveidi,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 44. panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu elektronisku reģistrētu piegādes pakalpojumu sniegšanu,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 29.a panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu pakalpojumu attālināto kvalificētās elektroniskā paraksta izveides ierīču pārvaldībai,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 29.a panta 2. punkts un 39.a pants attiecībā uz kvalificētu pakalpojumu attālināto kvalificētās elektroniskā zīmoga izveides ierīču pārvaldībai,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 45.j panta 2. punkts attiecībā uz kvalificētu elektronisku arhivēšanas pakalpojumu sniegšanu,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 45.d panta 5. punkts attiecībā uz kvalificētu atribūtu elektronisku apliecinājumu izsniegšanu,

— Regulas (ES) Nr. 910/2014 45.l panta 3. punkts attiecībā uz elektronisko datu reģistrēšanu kvalificētā elektroniskajā virsgrāmatā;

15) tajā ietver novērtējumu par to prasību izpildi, kuras attiecas uz kvalificētu uzticamības pakalpojumu sniedzēju un attiecīgajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumiem saskaņā ar Direktīvas (ES) 2022/2555 21. pantu un saskaņā ar īstenošanas aktiem, kas attiecas uz minēto kvalificēto uzticamības pakalpojumu un ir pieņemti saskaņā ar minētās direktīvas 21. panta 5. punktu;

16) tajā ietver paziņojumu, kurā attiecīgā gadījumā neatkarīgi no to kritiskuma līmeņa paziņo, ka neatbilstības nav konstatētas; ja ziņojumā ir konstatēta jebkāda neatbilstība, ziņojumā sniedz korektīvo pasākumu plānu un to grafiku, ko nodrošina kvalificētais uzticamības pakalpojumu sniedzējs un kam piekritusi atbilstības novērtēšanas struktūra, kopā ar to plānoto izvērtēšanas uzdevumu aprakstu, kurus atbilstības novērtēšanas struktūra veic, lai izvērtētu, vai minētās neatbilstības ir novērstas;

17) attiecīgā gadījumā un pēc vajadzības tajā ietver norādi par iespēju veikt uzlabojumus saistībā ar prasību izpildi attiecībā uz kvalificēta uzticamības pakalpojumu sniedzēja darbību un tā sniegtajiem kvalificētajiem uzticamības pakalpojumiem;

18) katram atbilstības novērtēšanas posmam, tostarp dokumentācijas revīzijai, īstenošanas novērtēšanai un pārbaudēm uz vietas, tajā nosaka laikposmu, attiecībā uz kuru novērtēšana ir veikta, un laiku persondienās, kas atbilstības novērtēšanas struktūrai vajadzīgs novērtējuma veikšanai;

(19) attiecīgajā īpašo prasību ziņojumā norāda detalizētās atbilstības novērtēšanas kontroles mērķus un kontroles pasākumus, kas veikti novērtēšanas laikā, vai iekļauj atsauci uz atsevišķi pieejamiem novērtējuma ziņojumiem, kuros šāda informācija ir iekļauta, ar noteikumu, ka šādus atsevišķus novērtējuma ziņojumus:

a) izdod atbilstības novērtēšanas struktūras, kas akreditētas saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 910/2014;

b) apstiprina atbilstības novērtēšanas struktūras, kas izdod atbilstības novērtēšanas ziņojumu;

20) tajā ietver ievērojama testu vai ražošanas paraugu kopuma tvērumu, aprakstu un rezultātus un to novērtējumu attiecībā uz visiem attiecīgajiem un piemērojamajiem novērtēto kvalificēto uzticamības pakalpojumu izvaddatu veidiem;

21) tajā norāda šādus termiņus:

a) termiņu, kurā jāveic nākamā uzraudzības atbilstības novērtēšana,

b) termiņu, kurā jāveic nākamā atbilstības novērtēšana saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 910/2014 20. panta 1. punktu;

22) tajā ietver skaidru deklarāciju, kurā norādīts, ka sertifikācijas dokumenti, tostarp atbilstības novērtējuma ziņojums, ir paredzēti arī kompetentās valsts uzraudzības iestādes lietošanai.