2025/2328

25.11.2025 г.

РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2025/2328 НА КОМИСИЯТА

от 24 ноември 2025 година

за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република вследствие на частичен междинен преглед, ограничен до вредата

ЕВРОПЕЙСКАТА КОМИСИЯ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз,

като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз ([1]) („основния регламент“), и по-специално член 19 от него,

като има предвид, че:

1. ПРОЦЕДУРА

1.1. Предходни разследвания и действащи мерки

(1) След като извърши антисубсидийно разследване („първоначалното разследване“), с Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014 на Комисията ([2]) тя наложи окончателно изравнително мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (КНР, „Китай“ или „засегнатата държава“), а след частичен междинен преглед на антидъмпинговите мерки Комисията измени първоначалното антидъмпингово мито, като новите ставки бяха между 0 % и 19,9 %, и наложи допълнително изравнително мито в размер от 4,9 % до 10,3 %. Произтичащите комбинирани изравнителни и антидъмпингови мерки бяха между 4,9 % и 30,2 %.

(2) След като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/724 на Комисията ([3]) последната запази тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

(3) След провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията ([4]) тя остави в сила тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

(4) След като извърши преглед с оглед изтичане на срока на действие на антидъмпинговите мерки, с Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията ([5]) последната запази тези мерки, както са установени в Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014.

([1]) ОВ L 176, 30.6.2016 г., стр. 55, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg/2016/1037/oj.

([2]) Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014 на Комисията от 16 декември 2014 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с произход от Китайската народна република и за изменение на Регламент за изпълнение (ЕС) № 248/2011 на Съвета за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република (ОВ L 367, 23.12.2014 г., стр. 22, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2014/1379/oj).

([3]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/724 на Комисията от 24 април 2017 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклено влакно с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 107, 25.4.2017 г., стр. 4, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2017/724/oj).

([4]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 на Комисията от 24 февруари 2021 г. за налагане на окончателно изравнително мито върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република вследствие на преглед с оглед изтичане на срока на действие съгласно член 18 от Регламент (ЕС) 2016/1037 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 65, 25.2.2021 г., стр. 1, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2021/328/oj).

([5]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2023/1452 на Комисията от 13 юли 2023 г. за налагане на окончателно антидъмпингово мито върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република след провеждането на преглед с оглед изтичане на срока на действие на мерките в съответствие с член 11, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1036 на Европейския парламент и на Съвета (ОВ L 179, 14.7.2023 г., стр. 57, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2023/1452/oj).

(5) Поради това произтичащите комбинирани изравнителни и антидъмпингови мерки са между 4,9 % и 30,2 %.

(6) В сила са и мерки по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Египет, наложени с Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/870 на Комисията ([6]), след като се извърши антисубсидийно разследване. Въз основа на нивото на субсидиране митото върху вноса на някои продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет е 13,1 %.

1.2. **Други текущи разследвания на същия продукт**

(7) На 30 август 2024 г. Комисията започна цялостен междинен преглед на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Китайската народна република. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([7]).

(8) На 17 февруари 2025 г. Комисията започна антидъмпингова процедура по отношение на вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд. Тя публикува известие за започване на процедура в *Официален вестник на Европейския съюз* ([8]).

1.3. **Започване на процедурата**

(9) На 30 август 2024 г. Европейската комисия („Комисията“) започна ограничен до вредата частичен междинен преглед на изравнителните мерки, приложими по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Китайската народна република, съгласно член 19 от основния регламент. Тя публикува известие за започване на преглед в *Официален вестник на Европейския съюз* ([9]) („известието за започване“).

(10) Комисията започна този преглед вследствие на искане, подадено на 3 юни 2024 г. от Glass Fibre Europe („заявителя“). Искането за извършване на преглед беше представено от името на промишлеността на Съюза за производство на ПМСВ по смисъла на член 10, параграф 6 от основния регламент. В искането за извършване на преглед се съдържаха доказателства за трайни промени в структурата на промишлеността на Съюза за производство на ПМСВ, както и за произтичаща съществена вреда, които бяха счетени за достатъчно основание за започване на разследването.

1.4. **Заинтересовани страни**

(11) В известието за започване Комисията прикани заинтересованите страни да се свържат с нея, за да вземат участие в разследването. Освен това Комисията изрично информира заявителя, другите известни производители от Съюза, известните вносители, ползвателите, както и сдруженията, за които е известно, че са засегнати, за започване на разследването и ги прикани да вземат участие.

(12) Заинтересованите страни имаха възможност да представят коментари относно започването на разследването в рамките на прегледа и да поискат да бъдат изслушани от Комисията и/или от служителя по изслушванията при търговските процедури.

([6]) Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/870 на Комисията от 24 юни 2020 г. за налагане на окончателно изравнително мито и окончателно събиране на временното изравнително мито, наложено върху вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет, и налагане на окончателно изравнително мито върху регистрирания внос на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка с произход от Египет (ОВ L 201, 25.6.2020 г., стр. 10, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2020/870/oj).

([7]) Известие за започване на междинен преглед на антидъмпинговите мерки, приложими към вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2024/5344, 30.8.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5344/oj).

([8]) Известие за започване на антидъмпингова процедура по отношение на вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд (ОВ C, C/2025/1135, 17.2.2025 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2025/1135/oj).

([9]) Известие за започване на частичен междинен преглед на антисубсидийните мерки, приложими към вноса на продукти от стъклени влакна с непрекъсната нишка (ПМСВ) с произход от Китайската народна република (ОВ C, C/2024/5343, 30.8.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/C/2024/5343/oj).

1.5. **Последваща процедура**

(13) Комисията информира всички заинтересовани страни за основните факти и съображения, въз основа на които възнамерява да запази окончателно изравнително мито върху вноса на ПМСВ с произход от КНР („окончателното разгласяване“). На всички страни беше даден срок, в който да представят своите коментари по разгласяването. Коментарите, представени от Glass Fibre Europe и PROXIM след разгласяването, бяха разгледани в съответния раздел по-долу.

(14) Също така страните, които пожелаха да бъдат изслушани, получиха тази възможност. Въпреки това не бяха поискани изслушвания, нито беше потърсена намесата на служителя по изслушванията.

1.6. **Изготвяне на извадка**

(15) В известието за започване Комисията посочи, че може да изготви извадка от заинтересованите страни в съответствие с член 27 от основния регламент.

Изготвяне на извадка от производители от Съюза

(16) В известието за започване Комисията посочи, че е направила временен подбор на извадка от производители от Съюза. Комисията подбра извадката въз основа на производството и продажбите и тя се състоеше от трима производители от Съюза. Включените в извадката производители от Съюза представляваха повече от 60 % от изчисления общ обем на производството и повече от 69 % от установения общ размер на продажбите на сходния продукт в Съюза. Комисията прикани заинтересованите страни да представят коментари по временната извадка. Не бяха получени коментари. Извадката беше счетена за представителна за промишлеността на Съюза.

Изготвяне на извадка от несвързани вносители

(17) За да реши дали е необходимо изготвянето на извадка и — ако случаят е такъв — да направи подбор на такава извадка, Комисията поиска от несвързаните вносители да предоставят информацията, посочена в известието за започване.

(18) Нито един несвързан вносител не отговори на формуляра за извадка. Поради това Комисията реши, че не е необходимо изготвяне на извадка.

1.7. **Отговори на въпросника и контролни посещения**

(19) Комисията публикува онлайн ([10]) въпросниците за ползвателите, несвързаните вносители и производителите от Съюза.

(20) Отговори на въпросника бяха получени и от тримата производители от Съюза, включени в извадката от производители от Съюза.

(21) Комисията потърси и провери цялата информация, която счете за необходима за определяне на произтичащата вреда и интереса на Съюза. В съответствие с член 26 от основния регламент бяха извършени контролни посещения в помещенията на следните дружества:

производители от Съюза

— 3B Fibreglass Company Sprl, Battice, Белгия,

— European Owens Corning Fiberglas SPRL, Watermael-Boitsfort, Белгия,

— Johns Manville Slovakia, Trnava, Словакия.

1.8. **Разследван период в рамките на прегледа и разглеждан период**

(22) Разследването обхвана периода от 1 юли 2023 г. до 30 юни 2024 г. („разследвания период в рамките на прегледа“ или РПРП). Разглеждането на тенденциите, които са от значение за оценка на вредата, включва периода от 1 януари 2021 г. до края на разследвания период в рамките на прегледа („разглеждания период“).

([10]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2748.

2. ПРОДУКТ, ПРЕДМЕТ НА ПРЕГЛЕДА, РАЗГЛЕЖДАН ПРОДУКТ И СХОДЕН ПРОДУКТ

2.1. Продукт, предмет на прегледа

(23) Продуктът, предмет на настоящия преглед, е нарязани на снопчета стъклени влакна с дължина, непревишаваща 50 mm; ровинг от стъклени влакна, с изключение на ровинг от стъклени влакна, които са импрегнирани и промазани и имат загуба на маса при накаляване над 3 % (както е определено в стандарт ISO 1887); и матове от нишки от стъклени влакна, с изключение на матове от стъклена вата („продуктът, предмет на прегледа“), понастоящем класирани в кодове по КН 7019 11 00, ex 7019 12 00, 7019 14 00 и 7019 15 00 (кодове по ТАРИК 7019 12 00 22, 7019 12 00 25, 7019 12 00 26 и 7019 12 00 39). Кодовете по КН и ТАРИК са посочени само за информация, без да се засяга възможността за последваща промяна в тарифното класиране.

(24) Продуктът, предмет на прегледа, представлява суровина, която най-често се използва за подсилване на термопластични и термореактивни смоли в промишлеността на композитните материали. Получаваните като резултат композитни материали (пластмаси, подсилени със стъклени влакна) се използват в голям брой промишлени сектори: автомобилната промишленост, електрическата/електронната промишленост, за лопатките на вятърни електрогенератори, при сградите/строителството, резервоарите/тръбопроводите, потребителските стоки, в авиокосмическата/военната промишленост и др.

2.2. Разглеждан продукт

(25) Разглежданият продукт е продуктът, предмет на разследването, с произход от Китайската народна република („разглежданият продукт“).

2.3. Сходен продукт

(26) Разследването показа, че следните продукти имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики, както и едни и същи видове основна употреба:

— разглежданият продукт, когато се изнася за Съюза,

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван на вътрешния пазар на засегнатата държава, както и

— продуктът, предмет на разследването, произвеждан и продаван в Съюза от промишлеността му.

(27) Поради това на този етап Комисията реши, че тези продукти са сходни по смисъла на член 2, буква в) от основния регламент.

2.4. Твърдения относно продуктовия обхват

(28) След разгласяването Glass Fibre Europe представи коментари относно продуктовия обхват на мерките.

(29) Тези коментари бяха получени след крайния срок, определен за представяне на коментари по окончателното разгласяване. Освен това въпросът за продуктовия обхват не се разглежда при настоящата процедура, която е ограничена до оценка на вредата и причинно-следствената връзка.

(30) Поради тези причини Комисията не взе предвид представената информация и отхвърли искането.

3. ТРАЙНИ ПРОМЕНИ В СТРУКТУРАТА НА ПРОМИШЛЕНОСТТА И ПАЗАРА НА СЪЮЗА

(31) В известието за започване Комисията посочи, че трайните промени, свързани с вредата, се дължат на значителните промени в структурата на промишлеността на Съюза в резултат на нарастващия агресивен натиск от страна на китайския внос по отношение на количествата и цените, причинен от свръхкапацитета на китайските производители на ПМСВ.

(32) В хода на разследването беше потвърдено, че постоянният свръхкапацитет в Китай, в съчетание с агресивна ценова политика, е възпрепятствал в значителна степен растежа на промишлеността на Съюза за производство на ПМСВ. Производителите от Съюза са успели да постигнат само ограничено увеличение на капацитета чрез оптимизиране на съществуващите съоръжения. След въвеждането на допълнителни търговски мерки през 2014 г. китайският износ е продължил да оказва натиск върху пазара на Съюза, което е довело до преустановяването на дейността на няколко производители. По време на разследвания период в рамките на първоначалното разследване (през 2009 г.) в Съюза е имало единадесет производители на ПМСВ. До 2021 г., т.е. началото на разглеждания период, този брой е спаднал до десет. По-специално дружеството P-D Glasseiden е прекратило производството си в Германия през 2019 г. След това дружеството Krosglass е преустановило производството на ПМСВ през юли 2023 г., за да се съсредоточи върху дейностите надолу по веригата. В допълнение към това дружеството NEG NL е обявило фалит ([11]), най-вече заради прогресивно нарастващите разходи за енергия и спада на търсенето от автомобилната промишленост, която е била основният пазар за неговите продукти с оптични стъклени влакна. Това поредно закриване на мощности е довело до намаление на броя на производителите до едва осем. Успоредно с това дружеството Electric Glass Fiber UK е прекратило производството на ПМСВ ([12]) през 2025 г. Въпреки че Обединеното кралство вече не е част от Европейския съюз от 1 януари 2021 г., това не променя броя на производителите от Съюза, макар че води до намаляване на наличните регионални доставки и е част от трайните промени, засягащи пазара на Съюза.

(33) Като се има предвид развитието на производствения капацитет, въпреки че при първоначалното разследване капацитетът на пазара на Съюза е оценен само въз основа на включените в извадката производители, поради което не може да се използва като база за сравнение в това отношение, производственият капацитет на Съюза през 2019 г. е изчислен на 770 642 тона в рамките на прегледа с оглед изтичане на срока на действие на изравнителните мерки от 2021 г. ([13]). За разлика от това според настоящото разследване капацитетът е намалял от 711 692 тона през 2021 г. на 651 196 тона през РПРП (–9 %), т.е. с около 10 % под равнището от 2015 г. Дори и да не се взема предвид производителят от Обединеното кралство в показателите след Брексит, тенденцията към понижение на производствения капацитет се потвърждава.

(34) При сравнение с данните от първоначалното разследване се установява, че продажбите на промишлеността на Съюза са спаднали от 737 818 тона през 2006 г. на 520 064 тона през разследвания период, като пазарният дял е намалял от 75,1 % на 69,5 % през същия период. За разлика от това, според настоящото разследване продажбите на промишлеността на Съюза са се свили до 337 898 тона през РПРП, като пазарният дял е спаднал до 40 % през същия период. Това показва, че продажбите на Съюза са достигнали равнища, които са значително по-ниски от тези в средата на първото десетилетие на 21-ви век, и което е по-важно, че пазарният дял е намалял с около 30 процентни пункта, което е признак за трайно отслабване на позициите на промишлеността на Съюза.

(35) Върху ситуацията на пазара на Съюза оказва въздействие и създаването на китайски дружества, които произвеждат ПМСВ в трети държави, като Египет и Бахрейн ([14]). След учредяване на дружествата в Египет Комисията наложи изравнителни мита върху вноса на ПМСВ от Египет ([15]), насочени към възстановяване на еднаквите условия на конкуренция предвид субсидирания внос във вреда на промишлеността на Съюза. Освен това се наблюдава допълнително увеличение на капацитета за производство на ПМСВ в Египет ([16]) и Бахрейн ([17]). Въпреки мерките, предприети срещу вноса на ПМСВ от КНР, промишлеността на Съюза е продължила да бъде под неизменен натиск поради постоянен внос на ПМСВ в резултат на нелоялни търговски практики от все по-голям брой трети държави, включително контролирани от китайски субекти съоръжения в Бахрейн и Египет, които бележат значително увеличение на пазарния си дял на пазара на Съюза. На 17 февруари 2025 г. Комисията започна антидъмпингова процедура по отношение на вноса на ПМСВ с произход от Бахрейн, Египет и Тайланд ([18]).

(36) Комисията също така установи, че са настъпили структурни промени на енергийните пазари на Съюза. Въпреки че разходите за енергия са спаднали от пиковите си нива през 2022 г. до края на РПРП, те са останали над нивата, характерни за началото на разглеждания период. Комисията заключи, че е малко вероятно цените на газа да достигнат отново или да се стабилизират трайно на нивата, наблюдавани до средата на 2021 г. Оттогава повечето държави членки, които преди това разчитаха на вноса на тръбопроводен природен газ от Русия, постепенно намалиха тази зависимост. След необоснованата военна агресия на Русия срещу Украйна Съюзът и неговите държави членки засилиха и ускориха мерките за диверсификация на енергийните доставки и за премахване на зависимостта от руския газ. В тази връзка са планирани или са в процес на изграждане най-малко 17 нови терминала за втечнен природен газ ([19]). Предвид мащаба на инвестициите, необходими за инфраструктурата за втечнения природен газ, и ясния ангажимент на Съюза да премахне зависимостта си от руския тръбопроводен газ ([20]) Комисията стигна до заключението, че е много малко вероятно Съюзът да се върне към доставките на руски газ в обемите и на цените, които са били наблюдавани преди 2021 г. Следователно трябва да се очаква, че цените на газа ще останат трайно по-високи от тези, регистрирани до първата половина на 2021 г.

([11]) https://pdf.irpocket.com/C5214/cXlT/CQ9H/RQLv.pdf (направена справка на 22 август 2025 г.).
([12]) https://www.ft.com/content/345784e3-a9ce-4808-8f02-8919920c0ac6 (направена справка на 22 август 2025 г.).
([13]) Вж. бележка под линия 4.
([14]) Вж. бележка под линия 5.
([15]) Вж. бележка под линия 6.
([16]) https://www.jeccomposites.com/news/spotted-by-jec/jushi-egypt-completes-the-construction-of-its-fourth-glass-fiber-production-line/?news_type=announcement,business&tax_product=glass-fiber (направена справка на 22 август 2025 г.).
([17]) Вж. бележка под линия 5.
([18]) Вж. бележка под линия 8.
([19]) https://www.ft.com/content/16031b21-cb2f-40c7-a77d-1ac061196264 (направена справка на 22 август 2025 г.).
([20]) Съобщение на Комисията до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, „Да пестим газ за безпроблемна зима“ (COM (2022) 360 final от 20 юли 2022 г.).

(37) Комисията отбеляза, че промишлеността на Съюза работи на фона на все по-строги екологични и енергийни задължения. В своето становище от 2023 г. заявителят предупреди, че производителите на ПМСВ в Съюза са изправени пред нарастващи оперативни разходи, свързани със спазването на екологичните и енергийните изисквания ([21]). В тази връзка неотдавнашна оценка на база жизнения цикъл, обхващаща около 95 % от производството на тъкани от стъклени влакна в Съюза, показа, че производството на един килограм тъкани води до средно въздействие върху околната среда от 2,2 kg емисии на CO_2 и консумация на 39 MJ енергия от първични енергоизточници ([22]). Между 2015 и 2021 г. енергопотреблението в цялата промишленост е намаляло с 8 %, а емисиите на парникови газове — с 3 %. Тези цифри показват, че въпреки постигнатия напредък ще са необходими значителни допълнителни инвестиции за по-нататъшни намаления. Освен това Комисията отбеляза, че се очаква законодателството на Съюза в областта на опазването на околната среда, включително Директивата относно емисиите от промишлеността (Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета ([23]), изменена с Директива (ЕС) 2024/1785 ([24])), както и други мерки в областта на климата и кръговата икономика, които са част от Европейския зелен пакт, да доведат до допълнителни разходи за спазване на изискванията за производителите от Съюза. Като цяло с тези констатации се потвърждават очакванията екологичните разходи на промишлеността на Съюза да се увеличат през следващите години. Това представлява трайна промяна в структурата на разходите на промишлеността на Съюза.

(38) Комисията припомня, че разглежданият продукт се използва главно като подсилващ компонент при производството на композитни материали. Повече от 95 % от търсенето на стъклени влакна в Съюза е свързано с такъв вид приложения за подсилване. През последните години обаче пазарът на композитни материали в Съюза се е свил. Обемът на производството в Европа на пластмаси, подсилени със стъклени влакна, е спаднал с 9 % през 2022 г. и с още 8 % през 2023 г. ([25]), което е довело до намаляване на общото производство до 2,4 милиона тона през 2024 г. — равнище, което не е наблюдавано от 2012 г. насам. В същото време световното производство на композитни материали се е увеличило с около 6 % през 2023 г., което подчертава намаляването на пазарния дял на Съюза. Това свиване оказва пряко въздействие върху търсенето на основните видове стъклени влакна, обхванати от настоящия преглед. На тази база Комисията стигна до заключението, че спадът при търсенето на композитни материали в Съюза, в съчетание с увеличеното производство в световен мащаб и нарасналия внос от трети държави, представлява трайна промяна на пазарните условия.

(39) С оглед на изложеното по-горе Комисията заключи, че след първоначалното разследване са настъпили трайни промени в обстоятелствата по отношение на структурата на промишлеността и пазара на Съюза, които се считат за релевантна промяна по смисъла на член 19 от основния регламент.

4. **ВРЕДА**

4.1. **Определение за промишленост на Съюза и производство на Съюза**

(40) В началото на разглеждания период сходният продукт е бил произвеждан от десет производители от Съюза, като двама от тях са преустановили производството си по време на РПРП, както е посочено в съображение 32. Те представляват „промишлеността на Съюза“ по смисъла на член 9, параграф 1 от основния регламент.

(41) Беше установено, че общото производство на Съюза през РПРП е в размер на 504 019 тона. Комисията изчисли тази стойност въз основа на наличната информация относно промишлеността на Съюза, предоставена от Glass Fibre Europe (GFE). Както е посочено в съображение 16, в извадката бяха включени производствените съоръжения на трима производители от Съюза, представляващи приблизително 60 % от общото производство на сходния продукт в Съюза.

([21]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/06/GFE_EU-Economic-Security-Strategy-and-the-Role-of-Glass-Fibre-June-2023.pdf (направена справка на 22 август 2025 г.).

([22]) https://glassfibreeurope.eu/wp-content/uploads/2023/02/GFE_LCA-report-2023-February-2023.pdf (направена справка на 21 август 2025 г.).

([23]) Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 24 ноември 2010 година относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) (ОВ L 334, 17.12.2010 г., стр. 17, ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2010/75/oj).

([24]) Директива (ЕС) 2024/1785 на Европейския парламент и на Съвета от 24 април 2024 година за изменение на Директива 2010/75/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) и на Директива 1999/31/ЕО на Съвета относно депонирането на отпадъци (ОВ L, 2024/1785, 15.7.2024 г., ELI: http://data.europa.eu/eli/dir/2024/1785/oj).

([25]) https://www.avk-tv.de/wp-content/uploads/2025/02/AVK_MarktReport_2025_long_final_en-1.pdf (направена справка на 22 август 2025 г.).

4.2. **Потребление на Съюза**

(42) Комисията установи потреблението на Съюза въз основа на i) обема на продажбите, които промишлеността на Съюза е извършила на свободния пазар на Съюза въз основа на предоставени от GFE данни, и ii) вноса от трети държави на базата на извлечени от Евростат (Comext) данни.

Таблица 1

Потребление на Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Общо потребление на Съюза (в тонове)	905 048	953 104	833 320	853 661
Индекс	*100*	*105*	*92*	*94*

Източник: данните, предоставени от GFE; Евростат (Comext).

(43) Общото потребление на ПМСВ в Съюза е намаляло с 6 % през разглеждания период. Увеличението, наблюдавано през 2022 г., се е дължало главно на икономическото възстановяване след отмяна на мерките срещу COVID-19, тъй като ползвателите са възобновили поръчките за попълване на материалните запаси и за подновяване на производството. През 2023 г. обаче търсенето на ПМСВ в Съюза е намаляло, докато през РПРП то се е възстановило с 2 %. Спадът в потреблението и последващото слабо възстановяване са се дължали на прекомерните поръчки през предходните години и на по-предпазливите разходи на потребителите поради икономическата обстановка през РПРП.

4.3. **Внос от засегнатата държава**

4.3.1. *Обем и пазарен дял*

(44) Вносът в Съюза от КНР се е променял, както следва:

Таблица 2

Обем на вноса и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Обем на вноса от КНР (в тонове)	56 974	107 404	80 039	86 005
Индекс	*100*	*189*	*140*	*151*
Пазарен дял (%)	6	11	10	10
Индекс	*100*	*181*	*155*	*163*

Източник: Евростат (Comext).

(45) Въпреки въведените мерки обемът на вноса от КНР се е увеличил с 51 % през разглеждания период. Като се има предвид развитието на потреблението, пазарният дял на вноса от Китай е нараснал от 6 % през 2021 г. на 10 % през РПРП.

4.3.2. *Цени на вноса от КНР и подбиване на цените*

(46) Комисията установи цените на вноса въз основа на данни от Евростат. Средната цена на вноса в Съюза от КНР се е променяла, както следва:

Таблица 3

Цени на вноса

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
КНР (EUR/тон)	1 302	1 585	1 026	939
Индекс	*100*	*122*	*79*	*72*

Източник: Евростат (Comext).

(47) Средната цена на вноса в Съюза на продукта, предмет на прегледа, първоначално се е увеличила с 22 % през 2022 г. поради изключително високите разходи за транспорт след отмяна на мерките, свързани с COVID-19. Това е било последвано от значителен спад в средните цени на вноса. По време на РПРП средната цена на вноса в Съюза е била 28 % по-ниска, отколкото през 2021 г.

(48) Комисията определи подбиването на цените през РПРП, като сравни:

— среднопретеглените продажни цени на включените в извадката производители от Съюза по вид на продукта за несвързани клиенти на пазара на Съюза, коригирани на ниво франко завода, и

— съответните среднопретеглени цени по вид на продукта на вноса от китайските производители, включени в извадката при паралелния междинен преглед на антидъмпинговите мерки, за първия независим клиент на пазара на Съюза, установени на база стойност, застраховка и навло (CIF), със съответните корекции за традиционните, антидъмпинговите и изравнителните мита, както и за разходите след вноса.

(49) За включения в извадката производител износител Taishan Fiberglass Inc. продажбите, реализирани съгласно специален договор за доставка с производителя от Съюза European Owens Corning Fiberglas SPRL, бяха изключени от изчисленията за подбиване на цените, тъй като въпросният продукт — устойчиви на алкални съединения стъклени влакна, използвани за подсилване на цимент — не се произвежда в Съюза. Вместо това продуктът се произвежда изключително в Китай и Япония по силата на дългосрочен договор за доставка между двете дружества, като производството се основава на патентованата технология и материали за влагане (напр. дюзи) на европейското дружество Owens Corning Fiberglas SPRL.

(50) Сравнението показа, че през РПРП вносът на продукта, предмет на прегледа, с произход от КНР е бил продаван в Съюза на цени, които са подбивали с 16,64 % до 30,68 % цените на промишлеността на Съюза, изразени като процент от последните, дори и при включване на приложимите антидъмпингови и изравнителни мита.

(51) В допълнение към подбиването на цените е имало и значително потискане на цените по смисъла на член 8, параграф 2 от основния регламент. Поради значителния ценови натиск, причинен от субсидирания внос на ниски цени от китайските производители износители, промишлеността на Съюза не е била в състояние да повиши цените си през целия РПРП в съответствие с промяната на производствените разходи, опитвайки се едновременно с това да постигне разумно равнище на печалба, както е посочено в таблица 8 по-долу. Значителното потискане на цените беше потвърдено и от данните в таблица 3.

4.4. **Икономическо състояние на промишлеността на Съюза**

4.4.1. *Общи бележки*

(52) Оценката на икономическото състояние на промишлеността на Съюза включваше оценка на всички икономически показатели, имащи отражение върху състоянието на промишлеността на Съюза през разглеждания период.

(53) Както беше посочено в съображение 16, за оценка на икономическото състояние на промишлеността на Съюза беше използвана извадка.

(54) За определяне на вредата Комисията направи разграничение между макроикономическите и микроикономическите показатели за вредата. Комисията направи оценка на макроикономическите показатели въз основа на информацията, предоставена от GFE, а за микроикономическите показатели използва данните в отговорите на въпросника, предоставени от включените в извадката производители от Съюза.

(55) Макроикономическите показатели са: производство, производствен капацитет, използване на капацитета, обем на продажбите, пазарен дял, заетост, производителност, размер на субсидирането и възстановяване от предишно субсидиране.

(56) Микроикономическите показатели са: средни единични цени, разходи за единица продукция, разходи за труд, материални запаси, рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал.

4.4.2. *Макроикономически показатели*

4.4.2.1. Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

(57) През разглеждания период общото производство, производственият капацитет и използването на капацитета в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 4

Производство, производствен капацитет и използване на капацитета

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Обем на производството (в тонове)	616 388	620 455	528 204	504 019
Индекс	*100*	*101*	*86*	*82*
Производствен капацитет (в тонове)	711 692	696 059	683 048	651 196
Индекс	*100*	*98*	*96*	*91*
Използване на капацитета (%)	87	89	77	77
Индекс	*100*	*103*	*89*	*89*

Източник: GFE.

(58) Производственият обем през 2022 г. леко се е повишил в сравнение с 2021 г. след разхлабване на мерките срещу COVID-19, което е допринесло за по-стабилно производство. Освен това през 2022 г. няколко производители от Съюза, включени в извадката, са увеличили производствения си обем, за да натрупат материални запаси от крайни продукти, тъй като са се готвели за планирана реконструкция на пещите. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП се е наблюдавал значителен спад в производствения обем, защото производителите от Съюза са разпродавали натрупаните материални запаси, а в същото време промишлеността на Съюза е била изправена пред намалено търсене и увеличен внос на ПМСВ от КНР на ниски цени.

(59) Производственият капацитет е намалявал неизменно през разглеждания период и е спаднал с 9 %. Както е посочено в съображение 32, намаляването на производствения капацитет се е дължало на прекратяването на производството от страна на някои производители от Съюза, като Krosglass S.A. е преустановил производството си на ПМСВ в Полша, а Electric Glass Fiber NL, B.V. е започнал процедура по несъстоятелност. Освен това след Брексит NEG UK беше изключено от промишлеността на Съюза, което също допринесе за очевидния спад на капацитета в сравнение с разследването в рамките на предишния преглед.

(60) Използването на капацитета е намаляло с 10 процентни пункта през разглеждания период, тъй като обемът на производството се е свил с повече от производствения капацитет.

4.4.2.2. Обем на продажбите и пазарен дял

(61) През разглеждания период обемът на продажбите на свободния пазар и пазарният дял на промишлеността на Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 5

Обем на продажбите на свободния пазар и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Общ обем на продажбите на пазара на Съюза (в тонове)	405 241	373 138	341 558	337 898
Индекс	*100*	*92*	*84*	*83*
Пазарен дял (%)	45	40	42	40
Индекс	*100*	*88*	*93*	*90*

Източник: GFE.

(62) През разглеждания период обемът на продажбите на свободния пазар на Съюза и пазарният дял на производителите от Съюза са отбелязали тенденция към значително понижение, което отразява спада в търсенето, в съчетание с нарастващия внос от КНР на ниски цени. Успоредно с това, докато потреблението на свободния пазар е намаляло с 6 %, обемът на продажбите, извършени от промишлеността на Съюза, се е свил с още повече, така че пазарният дял на промишлеността на Съюза е спаднал от 45 % през 2021 г. на 40 % през РПРП.

(63) През разглеждания период обемът на собственото потребление се е променял, както следва:

Таблица 6

Обем за собствено потребление на пазара на Съюза и пазарен дял

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Обем за собствено потребление на пазара на Съюза (в тонове)	104 510	103 486	94 143	94 536
Индекс	*100*	*99*	*90*	*90*

Източник: GFE.

(64) Обемът за собствено потребление на промишлеността на Съюза на пазара на Съюза (състоящ се от вътрешни трансфери и продажби за собствено потребление на пазара на Съюза) е намалял с 10 % през разглеждания период. Макар че продажбите както на свободния пазар, така и на пазара за собствено потребление са следвали сходна тенденция от 2021 г. до края на РПРП, спадът при продажбите на пазара за собствено потребление е бил със 7 процентни пункта по-малък от този на свободния пазар.

4.4.2.3. Заетост и производителност

(65) През разглеждания период заетостта и производителността са се променяли, както следва:

Таблица 7

Заетост и производителност

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Брой на наетите лица	3 240	3 293	3 178	2 690
Индекс	*100*	*102*	*98*	*83*
Производителност (тона/нает лице)	190	188	166	187
Индекс	*100*	*99*	*87*	*98*

Източник: GFE.

(66) През разглеждания период броят на наетите лица в промишлеността на Съюза отначало е отбелязал увеличение, последвано от спад. Първоначалното увеличение през 2022 г. в сравнение с 2021 г. е съответствало на нарасналото производство и продажби след облекчаване на ограниченията, свързани с COVID-19. Впоследствие се е наложило промишлеността на Съюза да намали броя на наетите лица, за да се приспособи към трудните пазарни условия и да поддържа оперативната си ефективност, а някои производители от Съюза напълно са прекратили производството на ПМСВ, както е разяснено в съображение 32.

(67) Производителността е спаднала между 2021 и 2023 г. от 190 метрични тона/нает лице на 166 метрични тона/нает лице, преди да се повиши през РПРП на 187 метрични тона/нает лице след значително съкращаване на работните места. Повишаването на ефективността е резултат и от инвестициите, които няколко производители на ПМСВ в Съюза са направили във връзка с пещите.

4.4.2.4. Размер на субсидирането и възстановяване от предишно субсидиране

(68) Въздействието на размера на действителните маржове на субсидиране върху промишлеността на Съюза е било значително, като се имат предвид обемът и цените на вноса от КНР.

4.4.2.5. Растеж

(69) Потреблението на Съюза е намаляло с 6 % през разглеждания период. Обемът на продажбите, които промишлеността на Съюза е извършила на пазара на Съюза, се е свил още повече (с 16 %). Поради това промишлеността на Съюза е изгубила част от пазарния си дял за разлика от пазарния дял на вноса от засегнатата държава, който се е увеличил през разглеждания период.

4.4.3. *Микроикономически показатели*

4.4.3.1. Цени и фактори, влияещи върху цените

(70) През разглеждания период среднопретеглените единични продажни цени на включените в извадката производители от Съюза за несвързани клиенти в Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 8

Продажни цени и производствени разходи в Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Средна единична продажна цена в Съюза (EUR/тон)	1 100	1 540	1 343	1 209
Индекс	*100*	*140*	*122*	*110*
Производствени разходи за единица продукция (EUR/тон)	1 161	1 437	1 458	1 351
Индекс	*100*	*124*	*126*	*116*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(71) Средните продажни цени са се повишили през 2022 г. в сравнение с 2021 г., тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са успели да прехвърлят увеличението на разходите, предизвикано от инфлацията, върху клиентите си благодарение на ръста в търсенето. През 2023 г. и през РПРП средните продажни цени са спаднали в резултат на по-слабото търсене на пазара в световен мащаб и повишения ценови натиск от вноса от КНР.

(72) Производствените разходи за единица продукция са се увеличили с 26 % от 2021 до 2023 г. поради ръста на разходите за труд и суровини. Освен това разходите за енергия са били нестабилни, което е оказало значително въздействие върху отраслите, които са силно зависими от енергията. Производствените разходи за единица продукция са намалели през РПРП, но са останали далеч над нивото от 2021 г. благодарение на понижението на цените на енергията, подобряването на енергийната ефективност и успешните стратегии за управление на разходите.

4.4.3.2. Разходи за труд

(73) През разглеждания период средните разходи за труд на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 9

Средни разходи за труд на нето лице

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Средни разходи за труд на нето лице (EUR)	59 946	64 857	66 777	66 728
Индекс	*100*	*108*	*111*	*111*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(74) Средните разходи за труд на нето лице са следвали постоянна възходяща тенденция с общо увеличение от 11 % през разглеждания период. Увеличението се е дължало главно на натиска на пазара на труда, тъй като предприятията са повишили работните заплати, за да задържат и привлекат служители в условията на ограничен пазар на труда след COVID, белязан от висока инфлация.

4.4.3.3. Материални запаси

(75) През разглеждания период равнищата на запасите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 10

Материални запаси

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Запаси в края на периода (в тонове)	41 544	68 278	51 620	37 371
Индекс	*100*	*164*	*124*	*90*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(76) Увеличението на материалните запаси през 2022 г. първоначално се е дължало на стратегическото им натрупване в очакване на планирани реконструкции на пещи. Това е свързано с по-ранния период по време на COVID-19, когато значителният скок в търсенето и проблемите с веригата на доставките са накарали производителите от Съюза да поръчват прекомерно количество суровини, за да отговарят на производствените изисквания. След приключване на реконструкцията на пещите материалните запаси са намалели, тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са успели да разпродадат наличните запаси през 2023 г. и през РПРП.

4.4.3.4. Рентабилност, паричен поток, инвестиции, възвръщаемост на инвестициите и способност за привличане на капитал

(77) През разглеждания период рентабилността, паричният поток, инвестициите и възвръщаемостта на инвестициите на включените в извадката производители от Съюза са се променяли, както следва:

Таблица 11

Рентабилност, паричен поток, инвестиции и възвръщаемост на инвестициите

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Рентабилност на продажбите в Съюза за несвързани клиенти (% от оборота от продажбите)	– 5,4	8,0	– 7,3	– 10,6
Индекс	*100*	*148*	*– 136*	*– 198*
Паричен поток (EUR)	10 165 478	26 151 455	20 865 951	56 808 127
Индекс	*100*	*257*	*205*	*559*
Инвестиции (EUR)	29 103 848	35 118 981	72 272 923	47 662 277
Индекс	*100*	*121*	*248*	*164*
Възвръщаемост на инвестициите (%)	– 6	13	– 6	– 9
Индекс	*100*	*228*	*– 109*	*– 166*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(78) Комисията определи рентабилността на включените в извадката производители от Съюза, като изрази нетната печалба преди облагане с данъци от продажбите на сходния продукт за несвързани клиенти в Съюза като процент от оборота от тези продажби. Макар че през 2021 г. промишлеността на Съюза е претърпяла загуби, през 2022 г. тя е отбелязала повишаване на рентабилността, тъй като производителите от Съюза, включени в извадката, са могли да прехвърлят увеличението на производствените разходи за единица продукция върху клиентите си благодарение на благоприятните пазарни условия, свързани с голямото търсене и високите разходи за транспорт. През 2023 г. и през РПРП обаче рентабилността е спаднала поради повишените разходи, които не са могли да бъдат компенсирани с увеличение на продажните цени поради ръста на вноса от КНР, подбиващ цените на промишлеността на Съюза.

(79) Инвестициите през разглеждания период са се увеличили. Тези инвестиции са свързани главно с реконструкцията на пещите на производителите от Съюза, включени в извадката, предназначени да се гарантира срокът на експлоатация на оборудването. Тези отдавна планирани инвестиции са били реализирани на фона на неблагоприятните пазарни условия, преобладаващи през 2023 г. и през РПРП.

(80) Паричният поток от 2021 г. до РПРП е показал значителни колебания, дължащи се на нестабилните пазарни условия и специфичните оперативни ограничения на някои заводи в резултат на отлагането на реконструкцията на пещите. През разглеждания период 2022 г. е единствената година, в която всички производители от Съюза, включени в извадката, са постигнали значителни печалби, които частично са били използвани при натрупване на материални запаси за планираната реконструкция на пещите, водейки до положителен паричен поток. През 2023 г. и по време на РПРП паричните потоци са останали положителни въпреки претърпените тежки загуби. Тази на пръв поглед противоречива ситуация, особено очевидна в рамките на РПРП, може да се дължи до голяма степен на значителното положително въздействие върху паричния поток, което е имало намаляването на материалните запаси, натрупани през 2022 г.

(81) Възвръщаемостта на инвестициите представлява печалбата, изразена като процент от нетната балансова стойност на инвестициите. Възвръщаемостта на инвестициите следва тенденцията на рентабилността. Първоначално тя се е повишила през 2022 г., след което се е влошила през 2023 г. и още повече през РПРП, което е затруднило промишлеността на Съюза по отношение на набирането на капитал и възможностите за растеж.

4.4.4. *Заключение относно вредата*

(82) През разглеждания период промишлеността на Съюза е била рентабилна само през 2022 г., след което отново е започнала да отчита загуби. През 2023 г. и през РПРП загубите на промишлеността на Съюза са съвпаднали с увеличение на вноса от КНР на цени, по-ниски от средните продажни цени и средните производствени разходи на промишлеността на Съюза.

(83) През 2022 г. промишлеността на Съюза е успяла да повиши ценовите равнища, за да постигне рентабилност. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП разликата между продажните цени на промишлеността на Съюза и цените на вноса от КНР се е увеличила. Цените в Съюза са нараснали с 10 % през разглеждания период, докато цените на вноса от КНР са се понижили с 28 % през същия период. Следователно цените на вноса на продукта, предмет на прегледа, от КНР са следвали тенденция, обратна на тази, която се е наблюдавала за цените на промишлеността на Съюза. В резултат на това, въпреки че промишлеността на Съюза е била принудена да продава на загуба, нейният пазарен дял се е свил в полза на вноса от КНР между 2021 г. и РПРП.

(84) При почти всички основни показатели за вредата се наблюдава като цяло отрицателна тенденция през разглеждания период. Производството, производственият капацитет, използването на капацитета, рентабилността и възвръщаемостта на инвестициите са се влошили в унисон с намаления обем на продажбите и свития пазарен дял. През 2022 г. Съюзът е успял да се възстанови до известна степен, тъй като търсенето на ПМСВ се е увеличило след отмяна на мерките срещу COVID-19. Въпреки това през 2023 г. и през РПРП поради ръста на вноса при намаляващи цени състоянието на промишлеността на Съюза се е влошило още повече, което се вижда от по-големия размер на загубите ѝ.

(85) Както е посочено по-горе, други икономически показатели, като възвръщаемостта на инвестициите, са били отрицателни през разглеждания период, с изключение на 2022 г. Това е засегнало способността на промишлеността на Съюза да самофинансира дейностите си и да привлича капитал, като по този начин е възпрепятствало растежа ѝ и дори е застрашило оцеляването ѝ в средносрочен и дългосрочен план.

(86) С оглед на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда по смисъла на член 8, параграф 4 от основния регламент.

5. **ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕНА ВРЪЗКА**

(87) В съответствие с член 8, параграф 5 от основния регламент беше разгледан въпросът дали субсидираният внос от КНР е нанесъл съществена вреда на промишлеността на Съюза.

(88) Съгласно член 8, параграф 6 от основния регламент Комисията проучи и това дали е възможно по същото време и други известни фактори да са нанесли вреда на промишлеността на Съюза. Комисията се увери, че на субсидирания внос от засегнатата държава не е отдадена евентуалната вреда от други фактори. Аспектите, които Комисията взе предвид, бяха вносът от трети държави, различни от КНР, равнището на износа, извършен от промишлеността на Съюза, увеличението на разходите за суровини и енергия на промишлеността на Съюза и свиването на търсенето.

5.1. **Въздействие на субсидирания внос**

(89) Комисията проучи динамиката на обема на вноса от засегнатата държава и неговото въздействие върху промишлеността на Съюза в съответствие с изискванията на член 8, параграф 5 от основния регламент.

5.1.1. *Количество и пазарен дял на субсидирания внос от засегнатата държава*

(90) При разследването се установи, че въпреки действащите антидъмпингови и изравнителни мерки и намаляващото потребление обемът на субсидирания внос от КНР, който подбива цените на промишлеността на Съюза, се е увеличил както в абсолютно, така и в относително изражение през разглеждания период. Ако се приеме 2021 г. като референтна година, обемът на вноса е нараснал с 51 %, докато пазарният дял на вноса с произход от КНР се е повишил от 6 % през 2021 г. на 10 % през РПРП.

(91) В същото време през разглеждания период пазарният дял на промишлеността на Съюза е намалял с пет процентни пункта.

5.1.2. *Цена на субсидирания внос от засегнатата държава и въздействие върху цените*

(92) Средните единични цени на субсидирания внос са намалели с 28 % между 2021 г. и РПРП и са били по-ниски от тези на промишлеността на Съюза през същия период.

(93) Промишлеността на Съюза е била рентабилна през 2022 г., а след това е започнала да отчита загуби, което съвпада със значителното понижаване на цените на вноса от КНР. Дори след намаление на продажните си цени през 2023 г. и по време на РПРП, промишлеността на Съюза не е успяла да запази пазарния си дял. Този спад на цените е бил за сметка на рентабилността, което е довело до загуби.

(94) Въз основа на посоченото по-горе беше направено заключението, че цените на субсидирания внос от КНР са оказали значително отрицателно въздействие върху икономическото състояние на промишлеността на Съюза и следователно са изиграли решаваща роля за съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза.

5.1.3. *Причинно-следствена връзка между субсидирания внос от КНР и съществената вреда, нанесена на промишлеността на Съюза*

(95) Влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза е съвпаднало с увеличения субсидиран внос от КНР. На фона на свиващ се пазар ръстът на пазарния дял на вноса от КНР, съчетан с ниските му средни продажни цени, е оказал отрицателно въздействие върху финансовото състояние на промишлеността на Съюза. Въпреки че през 2022 г. промишлеността на Съюза е успяла да се възстанови, тя не е могла да увеличи продажните си цени в достатъчна степен, за да покрие напълно повишените производствени разходи поради нарасналия субсидиран внос на ПМСВ от КНР. Следователно Комисията стигна до заключението, че увеличението на вноса от КНР на по-ниски цени съвпада със значителното влошаване на състоянието на промишлеността на Съюза през 2023 г., което е продължило и през РПРП.

(96) С оглед на представените по-горе съображения Комисията установи, че съществената вреда, понесена от промишлеността на Съюза, е причинена от субсидирания внос от КНР по смисъла на член 8, параграф 5 от основния регламент.

5.2. **Въздействие на други фактори**

5.2.1. *Внос от трети държави, различни от КНР*

(97) Вносът на ПМСВ от трети държави, различни от КНР, е бил основно от Египет, Малайзия и Обединеното кралство.

(98) Обемът на вноса в Съюза, както и пазарният дял и тенденциите при цените на вноса на ПМСВ от други трети държави, са се променяли, както следва:

Таблица 12

Внос от трети държави

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Малайзия	Обем (в тонове)	136 086	114 844	76 909	84 827
	Индекс	*100*	*84*	*57*	*62*
	Пазарен дял (%)	14	12	9	10
	Средна цена (EUR/тон)	1 049	1 389	1 146	975
	Индекс	*100*	*132*	*109*	*93*
Египет	Обем (в тонове)	112 120	117 953	106 599	113 312
	Индекс	*100*	*105*	*95*	*101*
	Пазарен дял (%)	12	12	13	13
	Средна цена (EUR/тон)	803	1 193	932	771
	Индекс	*100*	*149*	*116*	*96*

Държава		2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Обединено кралство	Обем (в тонове)	34 509	57 306	50 127	47 437
	Индекс	*100*	*166*	*145*	*137*
	Пазарен дял (%)	4	6	6	6
	Средна цена (EUR/тон)	1 017	1 331	1 397	1 273
	Индекс	*100*	*131*	*137*	*125*
Други трети държави, които не са посочени по-горе	Обем (в тонове)	182 171	173 659	165 869	170 443
	Индекс	*100*	*95*	*91*	*94*
	Пазарен дял (%)	20	18	20	20
	Средна цена (EUR/тон)	1 049	1 396	1 356	1 331
	Индекс	*100*	*133*	*129*	*127*
Общо за всички трети държави (с изключение на КНР)	Обем (в тонове)	160 116	173 659	165 869	170 443
	Индекс	*100*	*108*	*104*	*106*
	Пазарен дял (%)	18	18	20	20
	Средна цена (EUR/тон)	1 069	1 595	1 299	1 164
	Индекс	*100*	*149*	*121*	*109*

Източник: Евростат (Comext).

(99) Тенденцията при вноса от Малайзия в Съюза от 2021 г. до РПРП показва значителен спад по отношение както на обема, така и на пазарния дял, наред с колебания в цените. Обемът на вноса е намалял рязко от 136 086 тона през 2021 г. на 76 909 тона през 2023 г., преди да се възстанови леко до 84 827 тона през РПРП. Съответно пазарният дял на вноса от Малайзия се е свил от 15 % на 9 %, преди да се подобри слабо до 10 %. Въпреки че средната цена на тон първоначално се е повишила с 32 % през 2022 г., през 2023 г. и през РПРП се е наблюдавал значителен спад.

(100) Обемът и пазарният дял на вноса на ПМСВ с произход от Египет са останали стабилни на фона на значителните колебания на цените, особено в сравнение със средните цени в Съюза. Обемът на вноса в Египет е отбелязал леко увеличение от около 5 % от 2021 г. до 2022 г., спад от около 10 % през 2023 г. и възстановяване почти до първоначалните равнища през РПРП, като е запазил постоянен пазарен дял от 12 %, който слабо е нараснал до 13 % през РПРП. Египетските цени са останали по-ниски както от средните цени на промишлеността на Съюза, така и от цените на вноса от Китай.

(101) Вносът на ПМСВ от Обединеното кралство в Съюза между 2021 г. и РПРП е отбелязал увеличение на обема и относително стабилен пазарен дял. Обемът на вноса от Обединеното кралство се е увеличил от 2021 г. до 2022 г., след което е намалял с около 12 % през 2023 г. и с още 5 % през РПРП. Пазарният дял се е увеличил от 4 % на 6 % през 2022 и е останал на това равнище до края на РПРП. Средната цена на тон от Обединеното кралство е била на същото или по-високо равнище от средната цена на промишлеността на Съюза и над цената на вноса от КНР. Цените на вноса от Обединеното кралство първо са се повишили с 31 % от 2021 г. до 2022 г. и след това са продължили да нарастват до 1 397 EUR през 2023 г., преди да отбележат леко понижение до 1 273 EUR през РПРП.

(102) Вносът на ПМСВ от трети държави, с изключение на посочените по-горе, в Съюза през разглеждания период е отбелязал спад в обема. Въпреки това свиване от 6 % техният пазарен дял е останал относително стабилен на равнище от 20 %. Средните цени от тези държави обаче са били по-високи от цените на вноса от КНР.

(103) Анализът на данните за вноса на ПМСВ от други трети държави показва неоднозначна ситуация. Вносът от Малайзия е намалял значително в абсолютно и относително изражение през разглеждания период, като цените са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза. Вносът от Египет е останал стабилен, като цените му са били под средните цени на промишлеността на Съюза. Макар и с увеличен обем вносът в Съюза от Обединеното кралство е бил на по-високи цени през 2023 г. и през РПРП. Обемът на вноса от други трети държави, които не са споменати по-горе, е намалял значително в абсолютно и относително изражение през разглеждания период. Равнището на цените им е било над това на промишлеността на Съюза през 2023 г. и разследвания период. Като цяло не е имало значителен внос от трети държави, които да са увеличили пазарния си дял и едновременно с това цените им на вноса да са били по-ниски от цените на промишлеността на Съюза през разглеждания период или през РПРП по-специално.

(104) Въз основа на изложеното по-горе Комисията стигна до заключението, че вносът от други трети държави не отслабва причинно-следствената връзка между вредата, понесена от промишлеността на Съюза, и субсидирания внос от КНР.

5.2.2. *Равнище на износа, извършен от промишлеността на Съюза*

(105) През разглеждания период обемът на износа на промишлеността на Съюза се е променял, както следва:

Таблица 13

Равнище на износа, извършен от производителите от Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Обем на износа (в тонове)	83 052	85 859	88 712	105 695
Индекс	*100*	*103*	*107*	*127*
Средна цена (EUR/тон)	1 204	1 807	1 715	1 620
Индекс	*100*	*150*	*142*	*135*

Източник: GFE, включените в извадката производители от Съюза.

(106) От 2021 г. нататък износът на промишлеността на Съюза постепенно се е увеличил, макар и да е останал с малък обем в сравнение с общите продажби. Този износ се е състоял предимно от продукти с по-високи технически спецификации, което ги е предпазвало от пряка ценова конкуренция. В резултат на това Съюзът би могъл да постигне по-високи цени за тези продукти от ПМСВ на международните пазари в сравнение с пазара на Съюза. Това отразява стратегическото внимание върху нишовите пазари в чужбина.

(107) Следователно увеличението на експортните продажби не е отслабило причинно-следствената връзка между субсидирания внос от засегнатата държава и вредата, понесена от промишлеността на Съюза. Напротив, износът е дал възможност на промишлеността на Съюза да подобри цялостното си финансово състояние благодарение на увеличения обем на продажбите и постигнатите ценови равнища, които са по-високи от тези на пазара на Съюза.

5.2.3. *Разходи за енергия и суровини*

(108) Средната цена на енергията за промишлеността на Съюза се е променяла по следния начин през разглеждания период:

Таблица 14

Цени на енергията и суровините в Съюза

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Средна цена на енергията в Съюза (на тон)	210	412	233	204
Индекс	*100*	*197*	*111*	*97*

	2021 г.	2022 г.	2023 г.	РПРП
Средна цена на суровините в Съюза (на тон)	182	240	261	231
Индекс	*100*	*132*	*144*	*127*

Източник: включените в извадката производители от Съюза.

(109) Тенденцията при цените на енергията в Съюза по време на разглеждания период показва значителни колебания и последваща стабилизация. Рязкото увеличение през 2022 г. в сравнение с 2021 г. е допълнително утежнено от последиците от геополитическото напрежение, засягащо енергийните доставки, най-вече поради неоправданата и непровокирана агресивна война на Русия срещу Украйна. Скокът на цените на енергията е оказал значително въздействие върху производствените разходи на производителите от Съюза, включени в извадката. До 2023 г. цените на енергията вече са спаднали.

(110) При разследването беше установено, че цената на основните суровини се е повишила значително през 2022 г., което е допринесло за значително увеличение на единичната продажна цена, тъй като промишлеността на Съюза е успяла да прехвърли тези разходи на клиентите. През 2023 г. се случва обратното — разходите за суровини продължават да нарастват, а единичната продажна цена спада, тъй като промишлеността на Съюза не е в състояние да прехвърли тези допълнителни разходи на клиентите. По време на РПРП, докато разходите за суровини са намалели в сравнение с разходите, наблюдавани през 2023 и 2022 г., пазарните цени в Съюза са спаднали още повече, тъй като промишлеността на Съюза не е била в състояние да поддържа или да увеличи цените си поради ценовия натиск от страна на субсидирания внос от Китай.

(111) Въз основа на това Комисията стигна до заключението, че развитието на цените на енергията и на разходите за суровини не е отслабило причинно-следствената връзка между субсидирания внос и влошаването на икономическото състояние, регистрирано от промишлеността на Съюза.

5.2.4. *Обем за собствено потребление на промишлеността на Съюза*

(112) Както е отбелязано в съображения 62 и 64, продажбите както на свободния пазар, така и на пазара за собствено потребление, са показали сходна тенденция през разглеждания период, като продажбите за собствено потребление са отбелязали по-бавно намаление — по-специално 7 процентни пункта по-малко. Следователно продажбите за собствено потребление не може да се разглеждат като фактор, който отслабва причинно-следствената връзка между субсидирания внос и неговото въздействие върху промишлеността на Съюза.

5.2.5. *Свиване на търсенето*

(113) Въпреки известно свиване на търсенето, описано в съображение 43, пазарният дял на китайския внос се е увеличил от 6 % през 2021 г. на 10 % през РПРП, докато обемът на продажбите и пазарният дял на промишлеността на Съюза са намалели. Освен това в хода на разследването се стигна до заключението, че китайският внос е довел до подбиване и потискане на цените.

(114) Въз основа на това Комисията стигна до извода, че свиването на търсенето не е отслабило причинно-следствената връзка между дъмпинговия внос и влошаването на икономическото състояние на промишлеността на Съюза.

5.3. **Заключение относно причинно-следствената връзка**

(115) През 2023 г. и през РПРП се наблюдава цялостно влошаване на финансовото състояние на промишлеността на Съюза. Тези неблагоприятни обстоятелства са съвпадали във времето с увеличаването на пазарния дял на вноса на ПМСВ от КНР, който се е осъществявал на цени, подбиващи цените и разходите на промишлеността на Съюза, въпреки наличието на антидъмпингови и изравнителни мита.

(116) Анализирани са и други фактори, които биха могли да са причинили вреда на промишлеността на Съюза. В това отношение е установено, че вносът от други трети държави, равнището на износа, извършен от промишлеността на Съюза, увеличението на цените на енергията, развитието на пазара за собствено потребление и свиването на търсенето не са отслабили причинно-следствената връзка, установена между субсидирания внос и вредата, понесена от промишлеността на Съюза.

6. ИНТЕРЕС НА СЪЮЗА

6.1. Интерес на промишлеността на Съюза

(117) В хода на разследването е установено, че през РПРП промишлеността на Съюза е претърпяла съществена вреда, причинена от субсидирания внос от КНР. Както е разяснено в съображение 32, по време на РПРП двама производители от Съюза са преустановили изцяло производството на ПМСВ поради неблагоприятните пазарни условия.

(118) Изменението на мерките би дало възможност на промишлеността на Съюза да запази и/или да възстанови пазарния си дял, да увеличи производството и използването на капацитета, да повиши цените, за да може да покрие производствените разходи, и да постигне равнище на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. След това промишлеността на Съюза би трябвало да възстанови устойчивото си състояние, което да ѝ позволи да прави бъдещи инвестиции.

(119) Запазването на мерките на същото равнище вероятно би довело до по-нататъшна загуба на пазарен дял и влошаване на рентабилността, която е станала отрицателна през 2023 г. и РПРП. Това би могло да доведе до допълнително закриване на производствени съоръжения и до съкращения, което би застрашило жизнеспособността на промишлеността на Съюза.

(120) Следователно Комисията стигна до заключението, че изменението на изравнителните мерки по отношение на вноса на ПМСВ от КНР би било в интерес на промишлеността на Съюза.

6.2. Интерес на ползвателите и несвързаните вносители

(121) Никой от несвързаните вносители не изяви желание, нито оказа съдействие в хода на разследването, попълвайки въпросника.

(122) По време на разследването само двама ползватели, Amiblu Holding GmbH и F.S. Fehrer Automotive GmbH, се отзоваха и предоставиха далеч непълни отговори на въпросника. Комисията поиска от съответните страни да изпратят липсващата информация. Те обаче не се изпълниха това искане в предвидения срок.

(123) При започване на процедурата друг ползвател, PROXIM, изрази възражения срещу евентуалното изменение на мерките. Той заяви, че много ползватели не са били осведомени за разследването, което им е попречило да представят въпросника в рамките на определения срок.

(124) Въпреки това Комисията предприе необходимите стъпки, за да гарантира, че всички известни ползватели и несвързани вносители, посочени в искането, са били надлежно уведомени. Освен това в Официален вестник е публикувано известие за започване, с което всички заинтересовани страни са уведомени за разследването. Също така въпросниците, предназначени за ползвателите и вносителите, са били публикувани на уебсайта по случая ([26]).

(125) В своето становище ползвателите Tolnatext Fonalfeldolgozo es Müszakiszovet-gyàrto Bt. (Tolnatext) и Dr. Günther Kast GmbH & Co., които са част от групата KAST, посочиха, че прилагането на допълнителни търговски мерки би се отразило неблагоприятно на ефективната верига на доставките. Въпреки че са защитени чрез съществуващите мерки, според Tolnatext производителите от Съюза не са увеличили капацитета си да снабдяват пазара на Съюза с ПМСВ, за да отговорят адекватно на търсенето от страна на ползвателите. Освен това те отбелязаха, че някои видове ровинги, като например ровингите с ниска линейна плътност, не се произвеждат в Съюза, а за някои от тях производителите от Съюза не изпълняват техническите спецификации, изисквани от ползвателите, което прави последните изключително зависими от наличието на определени продукти от алтернативни източници. На последно място, ползвателите в Съюза са били изложени на отрицателното въздействие поради намаляване на експортните такси на КНР и все по-концентрирания олигопол на няколко производители от Съюза.

(126) В хода на разследването беше установено, че тези твърдения са неоснователни. Както е подчертано в съображенията по-горе, промишлеността на Съюза е направила значителни инвестиции въпреки трудните пазарни условия. Въпреки това за по-нататъшно разширяване на капацитета се изискват дългосрочни капиталови вложения, които зависят от поддържането на еднакви условия на конкуренция, където конкурентоспособните производители може да очакват справедлива възвръщаемост на инвестициите си. Промишлеността на Съюза също така е била изправена пред нелоялен внос от други държави, например Египет, както и пред трудни пазарни условия, включително въздействието на COVID-19.

([26]) https://tron.trade.ec.europa.eu/investigations/case-view?caseId=2748.

(127) ПМСВ до голяма степен е стандартизиран продукт. Въпреки многообразните различия във външния вид и потенциалните разлики в крайните приложения, всички отделни видове ПМСВ имат едни и същи основни физически, химически и технически характеристики и се използват по същество за едни и същи цели. Следователно ползвателите на ПМСВ може да сменят източниците на доставки, тъй като извън КНР има налични алтернативни източници на доставки, включително Малайзия, Египет, Обединеното кралство и други. Освен това промишлеността на Съюза разполага с капацитет, възможности и технологии за производство на много от необходимите видове, като например ровинги с ниска линейна плътност. Промишлеността на Съюза инвестира в иновации и работи последователно с отраслите надолу по веригата по отношение на научноизследователската и развойна дейност (НИРД), за да може продуктите действително да отговарят на търсенето.

(128) Въпреки че се намалиха експортните такси на КНР през ноември 2024 г., вносът на пазара на Съюза е продължил да бъде в големи мащаби. Това показва, че промяната по отношение на намалението сама по себе си не е оказала значително въздействие върху динамиката на пазара. Бяха анализирани опасенията във връзка с пазарната концентрация. В тази връзка Комисията отбеляза, че като цяло регулаторните органи внимателно проверяват сливанията и придобиванията, за да предотвратят антиконкурентно поведение. Тези въпроси обаче не са в обхвата на настоящото търговско разследване. Ето защо твърденията бяха отхвърлени.

(129) Ползвателят OPTIPLAN GmbH представи коментари. Те обаче бяха получени след крайния срок, посочен в известието за започване, съгласно което всички заинтересовани страни следва да представят своите становища, информация и подкрепящи доказателства в рамките на 37 дни от публикуването на известието.

(130) След разгласяването PROXIM заяви, че Комисията не е взела предвид надлежно положението и аргументите на ползвателите от Съюза на ПМСВ. Дружеството заяви, че от гледна точка на конкуренцията ползвателите са в значително по-затруднено положение от производителите от Съюза, особено тези, които са вертикално интегрирани. Освен това PROXIM посочи, че Комисията не е предоставила подходящо съдействие на ползвателите, за да улесни действителното им участие в разследването, което е довело до това, че техните опасения не са били отчетени достатъчно в констатациите.

(131) Комисията припомни, че всички известни ползватели и несвързани вносители, посочени в искането, са били надлежно информирани за започване на прегледа. В Официален вестник беше публикувано известие за започване, беше осигурен онлайн достъп до въпросниците за ползвателите и вносителите и всички страни бяха приканени да представят коментари и да поискат изслушване. В действителност няколко ползватели, включително PROXIM, направиха коментари, а страните, които поискаха, бяха изслушани. Поради това Комисията стигна до заключението, че на ползвателите са били предоставени всички възможности да участват и че техните аргументи са били взети предвид в съответствие с процедурните изисквания.

(132) PROXIM също така заяви, че според публично достъпна информация ПКНР е намалило още повече в края на 2024 г. експортните такси за някои категории изделия от неметални минерални продукти, включително евентуално съответните тарифни линии за ПМСВ, от 13 % на 9 %. Според същото дружество това реално е понижило размера на субсидирането от страна на КНР и е трябвало да бъде взето предвид при определяне на равнището на изравнителните мерки.

(133) Що се отнася до позоваването на последващото намаляване на експортните такси на КНР в края на 2024 г., Комисията отбеляза, че големи обеми субсидиран внос от КНР са продължили да навлизат на пазара на Съюза дори след това. Както е посочено в разследването, промяната на намалението не е довела до съществено изменение на динамиката на пазара, който е продължил да се характеризира със значително подбиване на цените и потискането им от страна на китайския внос. Освен това промяната по отношение на намалението е настъпила след разследвания период в рамките на прегледа и поради това не може да бъде взета предвид при определяне на равнището на субсидиране в настоящата процедура.

(134) Също така PROXIM заяви, че има опасност настоящото равнище на мерките да навреди на отраслите надолу по веригата в Съюза, като доведе до ръст на техните разходи в сравнение с конкурентите извън Съюза. По-специално тази страна изтъкна риска от намаляване на конкурентоспособността на ползвателите от Съюза и евентуално преместване извън Съюза на дейности надолу по веригата. Поради това PROXIM поиска от Комисията да предприеме по-балансиран подход между защитата на производителите от Съюза и интересите на ползвателите от Съюза, така че да се избегне нанасянето на непропорционална вреда на последните.

(135) Що се отнася до твърдението, че мерките биха увеличили разходите на ползвателите и биха намалили тяхната конкурентоспособност в сравнение с операторите извън Съюза, Комисията установи, че се очаква въздействието върху разходите да бъде ограничено предвид незначителния дял на ПМСВ в общия размер на производствените разходи и наличието на алтернативни източници на доставки. Комисията стигна до заключението, че мерките не биха засегнали съществено конкурентоспособността на ползвателите от Съюза, нито биха довели до преместване на дейностите надолу по веригата. Поради това Комисията отхвърли това твърдение.

(136) Въз основа на информацията, с която разполага Комисията, и при липса на обоснован отговор от страна на ползвателите и вносителите, нямаше доказателства, които да опровергават заключението, че всяко отрицателно въздействие на мерките върху несвързаните вносители и ползвателите се очаква да бъде ограничено и да не надвишава положителния ефект от мерките върху производителите от Съюза.

6.3. **Интерес на доставчиците**

(137) Дружествата, които доставят епоксидна смола на промишлеността на Съюза, а именно Olin Epoxy & Chemicals International (САЩ), Westlake Epoxy BV (Нидерландия) и Spolek pro chemickou a hutní výrobu, akciová společnost (Чехия), изразиха подкрепата си за прилагане на мерките. Те подчертаха важността на това всички ключови компоненти и материали в тази верига на стойността да се намират в Съюза, за да се гарантира устойчивост в стратегическите сектори. Освен това същите субекти заявиха, че с поддържането на такова присъствие ще се укрепи веригата на доставките и ще се подобри капацитетът на Съюза за внедряване на иновации и за ефективна реакция на пазарните нужди.

6.4. **Заключение относно интереса на Съюза**

(138) Въз основа на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че няма убедителни причини, които да сочат, че изменението на изравнителните мерки по отношение на вноса на ПМСВ от КНР не е в интерес на Съюза.

(139) Съгласно заключението, изведено в съображение 86, през разследвания период в рамките на прегледа промишлеността на Съюза е понесла съществена вреда. Следователно, настоящото равнище на мерките вече не е достатъчно, за да се противодейства на субсидирането, което причинява вреда.

7. **ОКОНЧАТЕЛНИ ИЗРАВНИТЕЛНИ МЕРКИ**

(140) Въз основа на направените от Комисията заключения по отношение на вредата, причинно-следствената връзка и интереса на Съюза следва да бъдат запазени изравнителните мерки, като се внесат изменения в тях, за да се предотврати по-нататъшното нанасяне на вреда на промишлеността на Съюза от субсидирания внос.

(141) Както е посочено в известието за започване, целта на прегледа е да се установят процентите на вредата. Вредата би била премахната, ако промишлеността на Съюза е в състояние да реализира целева печалба чрез продажба на целева цена по смисъла на член 12, параграфи 1а и 1б от основния регламент.

(142) В съответствие с член 12, параграф 1а от основния регламент за определяне на целевата печалба Комисията взе предвид следните фактори: равнището на рентабилност преди увеличение на вноса от държавата, за която се отнася разследването, рентабилността, необходима за покриване изцяло на разходите и инвестициите, НИРД и иновациите, както и нивото на рентабилност, което може да се очаква при нормални условия на конкуренция. Този марж на печалбата не следва да бъде по-малък от 6 %.

(143) По отношение на равнището на рентабилност преди увеличаване на вноса от КНР, Комисията разгледа печалбата, реализирана от производителите от Съюза, включени в извадката, за период от 10 години. Беше отбелязано, че внос от Китай е осъществяван на пазара на Съюза през целия 10-годишен период и следователно не е било възможно да се установи марж на печалбата въз основа на някоя от тези години преди увеличаване на вноса от КНР. Освен това беше установено, че 2022 г. е била силно повлияна от икономическото възстановяване след COVID-19 и не изглежда подходящо да се определя целева печалба на базата на тази година. Следователно беше счетено, че 2016 г. е удачна, тъй като това е последната година, през която промишлеността на Съюза е функционирала при нормални пазарни условия след налагане на антидъмпинговите и изравнителните мерки през 2014 г. През 2016 г. промишлеността на Съюза е реализирала печалба от 12,28 %, докато вносът от КНР е съставлявал 8 % от потреблението в Съюза ([27]).

([27]) Вж. бележка под линия 7.

(144) Промишлеността на Съюза предостави доказателства, че нейните равнища на инвестиции, НИРД и иновации през разглеждания период са щели да бъдат по-високи при нормални условия на конкуренция. Комисията провери тази информация по време на контролните посещения на място, като разгледа вътрешните дружествени документи, свързани с инвестиционните планове, управленските решения и финансовите отчети. Твърденията на промишлеността на Съюза бяха счетени за основателни. За да отрази това в целевата печалба, Комисията изчисли разликата между разходите за инвестиции, НИРД и иновации при нормални условия на конкуренция, предоставени от промишлеността на Съюза и проверени от Комисията, спрямо действителните разходи за инвестиции, НИРД и иновации през разглеждания период. Въз основа на проверената информация относно инвестициите, които не са могли да бъдат реализирани през разглеждания период, целевите маржове на печалбата са увеличени с между 0,26 % и 1,99 % в зависимост от производителите, включени в извадката.

(145) Следователно целевата печалба, установена при настоящото разследване и в съответствие с член 12, параграф 1а от основния регламент, е между 12,54 % и 14,27 % в зависимост от ситуацията, констатирана във всяко от дружествата, включени в извадката.

(146) Въз основа на това Комисията изчисли невредоносната цена на сходния продукт за промишлеността на Съюза, като приложи съответните целеви маржове на печалбата към производствените разходи на включените в извадката производители от Съюза през разследвания период в рамките на прегледа.

(147) В съответствие с член 12, параграф 1б от основния регламент като последна стъпка Комисията направи оценка на бъдещите разходи, които произтичат от многостранните споразумения в областта на околната среда и протоколите към тях, където Съюзът е страна, и които промишлеността на Съюза ще направи през периода на прилагане на мярката. Въз основа на предоставената информация, подкрепена от инструментите за отчитане и прогнозите на дружествата, Комисията установи, че през РПРП не са възникнали допълнителни разходи за спазване на тези конвенции.

(148) След това Комисията определи равнището на маржа на вредата въз основа на сравнение на среднопретеглената цена на вноса на включените в извадката оказали съдействие производители износители в засегнатата държава, без да се включват антидъмпинговите и изравнителните мита, и среднопретеглената невредоносна цена на сходния продукт, продаван от включените в извадката производители от Съюза на пазара му през разследвания период. Разликите, получени от това сравнение, бяха изразени като процент от среднопретеглената CIF стойност на вноса.

(149) Като се има предвид високата степен на съдействие на китайските производители износители в цялостния междинен преглед на антидъмпинговите мерки, равнището на отстраняване на вредата за „всички други дружества“ беше определено на най-високото ниво, което ще бъде наложено на дружествата, включени в извадката или оказали съдействие. Равнището за „всички други дружества“ ще се прилага за дружествата, които не са оказали съдействие в рамките на разследването.

(150) Chongqing Polycomp International Corporation беше единственият производител износител, който се отзова при изготвяне на извадката и не беше включен в нея. Равнището на отстраняване на вредата е определено въз основа на среднопретеглената стойност на ставките, установени за оказалите съдействие производители износители, включени в извадката.

Дружество	Равнище на отстраняване на вредата (%)
Група CNBM	72,2
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd. (Jiangsu)	87,3
Другите оказали съдействие дружества, т.е. Chongqing Polycomp International Corporation	76,1
Целият останал внос от КНР	87,3

(151) След разгласяването Glass Fibre Europe посочи някои технически грешки при изчисляване на маржа на вредата. При прегледа на тези коментари Комисията установи и коригира грешките в изчисленията, което доведе до корекция на маржа на вредата, разгласен на оказалите съдействие китайски производители износители.

(152) При първоначалното разследване равнището на отстраняване на вредата, установено за дружеството Jiangsu, беше по-ниско от маржа му на субсидията, а изравнителното мито за него беше определено на равнището на отстраняване на вредата. Равнищата на отстраняване на вредата, констатирани в настоящото разследване, са по-високи от маржовете на субсидията, установени при първоначалното разследване за всички дружества, включително Jiangsu. За да се вземе предвид това, равнището на изравнителното мито за Jiangsu следва да бъде изменено, за да бъде фиксирано на равнището на неговия марж на субсидията, установен при първоначалното разследване.

(153) Това разследване в рамките на антисубсидийния преглед, ограничено до вредата, беше проведено едновременно с отделен цялостен междинен преглед на антидъмпинговите мерки (вж. съображение 7). В съответствие с член 15, параграф 2 от основния регламент и за да се избегне дублиране на мерките, Комисията първо налага окончателно изравнително мито на равнището на установения окончателен размер на субсидирането в първоначалното разследването, а след това — оставащото окончателно антидъмпингово мито, което отговаря на съответния дъмпингов марж, намален с размера на изравнителното мито.

(154) Тъй като Комисията намаля установения дъмпингов марж с целия размер на констатираното в КНР субсидиране, нямаше дублиране на мерките по смисъла на член 24, параграф 1 от основния регламент.

(155) Въз основа на изложеното по-горе ставките на окончателното изравнително мито, изразени като процент от цената CIF на границата на Съюза, без платено мито, следва да бъдат:

Дружество	Изравнително мито (%)
Група CNBM	10,2
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.	5,8
Другите оказали съдействие дружества, т.е. Chongqing Polycomp International Corporation	9,7
Целият останал внос от КНР	10,2

(156) С оглед на гореизложеното Комисията стигна до заключението, че равнището на изравнителните мита, установено в Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328, следва да бъде изменено.

(157) Мерките, предвидени в настоящия регламент, са в съответствие със становището на комитета, създаден съгласно член 25, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1037,

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Таблицата в член 1, параграф 2 от Регламент за изпълнение (ЕС) 2021/328 се заменя със следната таблица:

Дружество	Изравнително мито (%)	Допълнителен код по ТАРИК
Група CNBM	10,2	B990
Jiangsu Changhai Composite Materials Holding Co., Ltd.	5,8	A983
Chongqing Polycomp International Corporation	9,7	B991
Другите оказали съдействие дружества, посочени в приложение I към Регламент за изпълнение (ЕС) № 1379/2014	10,2	
Целият останал внос от КНР	10,2	A999

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на 24 ноември 2025 година.

За Комисията
Председател
Ursula VON DER LEYEN