# Samenvatting van het Besluit van de Commissie

## van 3 september 2014

## inzake een procedure op grond van artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst

## (Zaak AT.39574 — Smartcardchips)

*(Kennisgeving geschied onder nummer C(2014) 6250)*

**(Slechts de teksten in de Nederlandse, de Duitse, de Engelse en de Franse taal zijn authentiek)**

(2017/C 27/12)

*Op 3 september 2014 heeft de Commissie een besluit vastgesteld inzake een procedure op grond van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Overeenkomstig artikel 30 van Verordening (EG) nr. 1/2003 van de Raad* [1] *publiceert de Commissie hierbij de namen van de partijen en de belangrijkste punten van het besluit, waaronder de opgelegde sancties, rekening houdend met het rechtmatige belang van de ondernemingen inzake de bescherming van hun bedrijfsgeheimen. Een niet-vertrouwelijke versie van het besluit is te vinden op de website van het directoraat-generaal Concurrentie op het volgende adres:*

*http://ec.europa.eu/competition/antitrust/cases/*

## 1. INLEIDING

Bij het besluit wordt een inbreuk op artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst vastgesteld en een geldboete opgelegd aan de volgende ondernemingen: Infineon (Infineon Technologies AG), Philips (Koninklijke Philips NV en Philips France SAS), Samsung (Samsung Electronics Co Ltd en Samsung Semiconductor Europe GmbH) en Renesas (Renesas Electronics Corporation en Renesas Electronics Europe Ltd). Renesas is een joint venture van Hitachi (Hitachi Ltd) en Mitsubishi (Mitsubishi Electric Corporation). De genoemde ondernemingen hebben deelgenomen aan een kartel met betrekking tot smartcardchips.

Smartcardchips (hierna „SCC" genoemd) worden gebruikt in diverse smartcardtoepassingen zoals simkaarten voor mobiele telefoons, bankkaarten, betaaltelevisiekaarten, identiteitskaarten, biometrische paspoorten en vervoerskaarten.

## 2. PROCEDURE

De zaak begon met een verzoek om immuniteit van Renesas in 2008. Na inspecties heeft de onderneming die de SCC-activiteiten van Philips en Samsung heeft voortgezet, ook een clementieverzoek ingediend en relevante gegevens aan de Commissie verstrekt.

In 2011 heeft de Commissie een procedure ingeleid en is een schikkingsprocedure gestart met Philips, Renesas en Samsung. De schikkingsgesprekken zijn echter beëindigd in 2012 en uiteindelijk is ook een procedure tegen Infineon ingeleid. Op 18 april 2013 is een mededeling van punten van bezwaar toegezonden aan Renesas (en haar moederondernemingen Hitachi en Mitsubishi), Samsung, Philips en Infineon.

De partijen kregen toegang tot het dossier en kregen de gelegenheid zich schriftelijk en tijdens een hoorzitting op 20 november 2013 te verdedigen tegen het voorlopige standpunt van de Commissie. Alle adressaten van de mededeling van punten van bezwaar namen hebben aan deze mondelinge hoorzitting deelgenomen.

Op 1 september 2014 heeft het Adviescomité voor mededingingsregelingen en machtsposities een gunstig advies uitgebracht, op 2 september 2014 heeft de raadadviseur-auditeur zijn eindverslag uitgebracht en op 3 september 2014 heeft de Commissie het besluit vastgesteld.

## 3. FEITEN

Het besluit heeft betrekking op een kartel tussen de vier belangrijkste leveranciers van SCC in de EER (Renesas, Samsung, Infineon en Philips) via een netwerk van bilaterale contacten tussen 2003 en 2005. Tegen de achtergrond van de agressieve markttoegang van Samsung en Atmel in 2003 en van de prijsdruk van de twee belangrijkste afnemers, Axalto en Gemplus, hebben concurrerende SCC-leveranciers besloten hun marktgedrag onderling af te stemmen en te coördineren. De vier ondernemingen hadden bilaterale gesprekken over prijscomponenten en voorafgaande prijscomponenten zoals productiecapaciteit, benuttingsgraad en toekomstig marktgedrag, alsook over contractonderhandelingen met gemeenschappelijke afnemers, en hebben uit mededingingsoogpunt gevoelige informatie uitgewisseld.

Het kartel heeft geduurd van 24 september 2003 tot en met 8 september 2005, maar voor partijen die later tot dit netwerk van bilaterale contacten toetraden of er eerder uitstapten, kan die periode korter zijn. In het ontwerpbesluit is sprake van 23 maanden voor Renesas en Samsung, 18 maanden voor Infineon en 11 maanden voor Philips.

[1] PB L 1 van 4.1.2003, blz. 1.

Iedere adressaat wordt aansprakelijk gesteld volgens zijn individuele betrokkenheid bij de mededingingsbeperkende contacten en regelingen, d.w.z. hetzij als rechtstreeks deelnemer, hetzij, in het geval van een moedermaatschappij, omdat de gedraging van de dochteronderneming wordt toegeschreven aan de moedermaatschappij aangezien die laatste tijdens de inbreukperiode een beslissende invloed uitoefende over de gedragingen van de dochtermaatschappijen.

Het besluit is gericht tot de volgende ondernemingen en entiteiten en betreft de volgende individuele perioden: Infineon (Infineon Technologies AG): van 24 september 2003 tot en met 31 maart 2005, voor het coördineren van haar marktgedrag met Samsung en Renesas; Philips (Koninklijke Philips NV en Philips France SAS): van 26 september 2003 tot en met 9 september 2004; Renesas (Renesas Electronics Corporation, Renesas Electronics Europe Limited en Hitachi, Ltd en Mitsubishi Electric Corporation): van 7 oktober 2003 tot en met 8 september 2005; Samsung (Samsung Electronics Co., Ltd en Samsung Semiconductor Europe GmbH): van 24 september 2003 tot en met 8 september 2005.

## 4. **JURIDISCHE BEOORDELING**

In het besluit wordt vastgesteld dat Renesas, Samsung, Infineon en Philips hebben deelgenomen aan één enkele en voortdurende inbreuk op artikel 101 VWEU en artikel 53 van de EER-overeenkomst.

De inbreuk heeft betrekking op de SCC-activiteiten (zowel simchips als andere chips) in de gehele EER.

De partijen hadden één enkel doel, namelijk de gevolgen van de agressieve toetreding van Samsung tot de markt en van de neerwaartse druk op de prijzen door de twee belangrijkste afnemers te beperken en te beheersen. De partijen hadden ook een gemeenschappelijk gedragspatroon (dezelfde soort uitwisselingen, dezelfde betrokken personen en tijdschema van de contacten afhankelijk van de exploitatiecyclus en de aanwezigheid van Samsung in Europa). Hoewel de inbreuk in bilaterale contacten tussen de partijen bestond, vormen die contacten bijgevolg één enkele en voortdurende inbreuk.

De Commissie is van mening dat de door de verschillende clementieverzoekers verstrekte documenten voldoende bewijskracht hebben, doch heeft besloten één document, dat door Samsung in een vrij laat stadium is verstrekt, niet te gebruiken omdat er een vertaling aan was toegevoegd en de omstandigheden van die wijziging niet voldoende konden worden toegelicht.

## 5. **GELDBOETEN**

Voor de vaststelling van de opgelegde geldboeten wordt in het besluit uitgegaan van de richtsnoeren voor de berekening van geldboeten van 2006 en van de clementieregeling van 2006.

Het basisbedrag van de geldboeten wordt vastgesteld op basis van de door de onderneming verkochte goederen of diensten waarop de inbreuk direct of indirect betrekking had in het betrokken geografische gebied, en van de duur van de individuele deelname. Voorts wordt nog een deel van de relevante waarde van de verkopen toegevoegd om de ondernemingen ervan te weerhouden zich met kartelpraktijken in te laten.

Er zijn geen verzwarende omstandigheden, maar er is een differentiatie in de mate van de betrokkenheid van de afzonderlijke partijen bij de inbreuk, die is meegerekend in het bedrag van de individuele geldboeten. Aan Infineon wordt een verlaging van de geldboete verleend wegens verzachtende omstandigheden. Bovendien wordt aan alle partijen een verlaging van de geldboete verleend omdat de procedure zes en een half jaar heeft geduurd.

Voor Hitachi, Mitsubishi en Samsung wordt een afschrikkingsfactor toegepast vanwege hun bijzonder hoge omzet (hoger dan de verkochte goederen of diensten waarop de inbreuk betrekking heeft).

Voor hun samenwerking in het kader van de clementieregeling van 2006 wordt aan Renesas boete-immuniteit verleend en aan Samsung een verlaging van 30 %.

Ingevolge artikel 23, lid 2, van Verordening (EG) nr. 1/2003 zijn de volgende geldboeten opgelegd:

a) Infineon Technologies AG: 82 874 000 EUR;

b) Koninklijke Philips NV en Philips France SAS, gezamenlijk en hoofdelijk: 20 148 000 EUR;

c) Hitachi Ltd, Mitsubishi Electric Corporation, Renesas Electronics Corporation en Renesas Electronics Europe Limited, gezamenlijk en hoofdelijk: 0 EUR;

   Hitachi Ltd, alleen (in het licht van de toegepaste afschrikkingsfactor): 0 EUR;

   Mitsubishi Electric Corporation, alleen (in het licht van de toegepaste afschrikkingsfactor): 0 EUR;

d) Samsung Electronics Co Ltd en Samsung Semiconductor Europe GmbH, gezamenlijk en hoofdelijk: 35 116 000 EUR.